

রবীন্দ্র-মননগীতির আলোকে রামমোহন

রমেন্দ্রনাথ মল্লিক

সাহিত্যভীষ

৬৭ পাথুরিয়াঘাট স্ট্রীট কলকাতা ৬

প্রথম প্রকাশ

২২০তম রামমোহন রায় জন্মবার্ষিকী

৮ জ্যৈষ্ঠ ১৩৬০

প্রকাশক

সাহিত্যতীর্থ

৬৭ পাথুরীসরাষাট স্ট্রীট

কলকাতা ৬

মুদ্রক

শ্রীমা প্রিন্টার্স

৩২ বিডন রো

কলকাতা-৬

প্রচ্ছদ মুদ্রণ

ইম্প্রেশন

৩৩বি মদন মিত্র লেন

কলকাতা ৬

প্রয়াত তপনমোহন চট্টোপাধ্যায়



প্রয়াত সৌম্যেন্দ্রনাথ ঠাকুর

যদুগল বরেন্দ্র স্মৃতির প্রমথ-স্মরণে

ভূমিকা

রামমোহন থেকে রবীন্দ্রনাথ—অতীত শতাব্দীর বৃকে অনূভূতির অভিব্যক্তি ।

রামবপুজারীর প্রতি মানবতার প্রতি ।

প্রতি বছর জন্মদিনে আর সময়ে-সময়ে ষাথর্থ সম্মেলনযোগী করে রামমোহন ও রবীন্দ্রনাথের প্রতি প্রতিতির মনই পদ্পাঞ্জলির মানসিকতায় ।

মাঘ ১৩৯৮এর ‘কথাসাহিত্য’ মাসিকের পঞ্চম পৃষ্ঠায় লেখা হয়—‘তবে স্বয়ং সম্পাদক যেভাবে রবীন্দ্রনাথকে রামমোহনকে তুলে ধরেছেন—সেজন্য আমরা তাঁর ‘কেনা’ হলে গেলাম ।’ কারণ ‘সাহিত্যতীর্থ’ ১৩৯৮ অর্ন্তগ্ৰন্থং বার্ষিকীর পৃষ্ঠায় ‘রবীন্দ্র-মননে ও গীতিকবিতার আলোকে রামমোহন’ শিরোনামার মধ্যে ‘রামমোহনের ভারত-ভাবনা’, ‘রবীন্দ্র-মননে রামমোহন’, ‘গীতিকবিতার আলোকে রামমোহন’, ‘নবজাগৃতির আলোকে রামমোহন’, ‘স্বদেশীয় মানসে রামমোহন’ একত্রিত । তবে প্রথমে ‘রামমোহনের ভারত-ভাবনা’ রচনা হয় ‘দৈনিক বঙ্গমতী’র বিশেষ পৃষ্ঠায় জন্মে । যা বিশিষ্ট সান্নিধ্যে উজ্জ্বল-প্রকাশ । ‘রবীন্দ্র-মননে রামমোহন’ প্রবন্ধের প্রথম প্রকাশ ‘রামমোহন দ্বিশত জন্মবার্ষিকী স্মারক পদ্পিকা’ রামমোহন লাইব্রেরী প্রকাশিত ১৯৭২ সময়ে । ‘গীতিকবিতার আলোকে রামমোহন’ দুটি সংখ্যায় প্রকাশ লাভ করে ‘রবীন্দ্রভারতী পত্রিকা’য় । আর ‘স্বদেশীয় মানসে রামমোহন’ প্রকাশিত ‘প্রবাসী’ মাসিকে । ‘নবজাগৃতির আলোকে রামমোহন’ প্রথম ‘সাহিত্যতীর্থ’ এই বার্ষিকীর জন্মে রচিত এবং ‘অলৌকিক রচনাবলীর রামমোহন’ ও ‘রামমোহন-ভাবনার ক্রমবিকাশ’ এবার সংকলিত ‘রবীন্দ্র-মননগীতির আলোকে রামমোহন’ গ্রন্থেই প্রথম ।

আজ সপ্তরথী বর্ষেই রাজকীয়-জনের প্রতি প্রতিতিপর্ব মননশীল পাঠকের দরবারেই উপস্থিত ।

মনীষার প্রতি মননশীলতার মনোনয়ন । কারণ তিনি মন ও মননের সঙ্গে সঙ্গীতবিত্ত । তাই আগামী প্রজন্মের হাতে বর্তমান প্রজাতির এই তো উপস্থাপন ‘রবীন্দ্র-মননগীতির আলোকে রামমোহন’ ।

রমেন্দ্রনাথ মল্লিক

॥ সূচীপত্র ॥

১	রামমোহনের ভারত-ভাবনা	১
২	রবীন্দ্র-মননে রামমোহন	৫
৩	গীতিকবিতার আলোকে রামমোহন	৩১
৪	নবজাগৃতির আলোকে রামমোহন	৫৫
৫	স্বদেশীয় মানসে রামমোহন	৬০
৬	আলোকিত রচনাবলীর রামমোহন	৬৪
৭	রামমোহন-ভাবনার ক্রমবিকাশ	১১৭

রমেন্দ্রনাথ ঠাকুরের বই

প্রবন্ধ : 'রবীন্দ্র-মননগীতি'র আলোকে রামমোহন', 'বঙ্গসাহিত্যে বনকদল',
'স্বদেশ সাহিত্য ও মননশীলতা', 'ঔপন্যাসিক উপেন্দ্রনাথ',
'কলকাতা কণ্ঠতব্দ', 'আধুনিক কবিতা ও স্দ্বীন্দ্র-কবিমানস'

কবিতা : 'স্মিটমেন', 'জ্বালাল পিপাসা', 'ললিত লাবণ্য', 'পদ্পিত প্রকাশ ও
আরো অ'ল্লাহ'

কাব্যনাট্য : 'রামায়ণ-মহাভারত ও আজ', 'যুদ্ধজিজ্ঞাসা সুভদ্রা ও মিনি'

উপন্যাস : 'ইউকালিপটাস', 'জীবনই সুবর্ণরেখা', 'দ্বিতীয় দিগন্ত', 'শুদ্ধই
চঞ্চল', 'প্রথম ফাল্গুন', 'সন্ধ্যার জ্যোৎস্না সন্ধ্যার রোদ'

গল্পগ্রন্থ : 'শাল্মলী'

নাটক : 'এক পালকের পাখি'

সম্পাদনা : 'ভাবসমাহিত শ্রীরামবৃক্ষ', 'কবি করণানিধান স্মরণিকা', 'কবি কুমুদরঞ্জন
মল্লিক স্মরণিকা', 'কবি নরেন্দ্র দেব স্মরণিকা', 'সাহিত্যভীষ'

ব্রহ্ম-মননপীঠের আলোকে রামমোহন

রামমোহনের ভারত-ভাবনা

ব্যক্তিসত্তার সমন্বয়ে বিশ্বগতার বিকাশ—ভারতপথিক রামমোহন যেমন সত্যি, তেমনি তিনি বিশ্বপথিকও। রবীন্দ্রনাথ ষথার্থই বলেছিলেন রাজা রামমোহনকে ভারতপথিক। কিন্তু তাঁর মধ্যে মহৎ ও মহোদয়, উদার ও উচ্চমার্গের যে পরিচয় আমরা সবিশেষ অনুসন্ধানের পেয়েছি, তা বিশ্বপথিক রামমোহনেরই।

একদিকে রামমোহন সতীদাহ প্রথার বিরুদ্ধে জনমত গঠনে তৎপর, অপরদিকে পাশ্চাত্য জ্ঞান-বিজ্ঞানের আলোকে ভারতবাসীকে আধুনিকতম শিক্ষা ও সংস্কৃতির আলোকে উজ্জল অধ্যায়ের সূচনায় অগ্রণী দেখতে চাইছেন।

রামমোহনের মানসিকতার মধ্যে তাই অন্ধকারের কুসংস্কার-মুক্তি ও নতুন আলোককে বরণের অভিশ্রব যেমন জাগ্রত, তেমনি পূর্ব ও পশ্চিম, প্রাচীন ও আধুনিকের মিলন আকাঙ্ক্ষা। একটা সমন্বয়ী জীবনদর্শনে বিশ্বাস। একেশ্বরবাদী মন আবার বিশ্বপরিক্রমায় স্থল্লন এবং তিনিই আবার নব ভারতের অগ্রদূতের উদ্যোক্তিকার, মহান উজ্জীবনের বাণীদূত।

তাঁর কর্মপ্রচেষ্টা এবং চিন্তাচেষ্টনার যে বিস্তার, তা তাঁর সমকালের ভারতবর্ষে অভাবনীয়। তিনি যেন দেশ ও জাতির, সমাজ ও রাষ্ট্রের, ভাববাহ্যের ও ভাষা সাহিত্যের অযশস্বী বিদ্যোতক ভগীরথ।

একটা নির্জীবতা থেকে সজীবতায় উত্তরণ ঘটানো, একটা কর্মবিমূর্ত্তা থেকে সক্রিয় করে তোলার অল্পপ্রেরণাই রাজা রামমোহনের জীবনী ও বাণী। তাঁর জীবনব্যাপী ভাবনায় ছিল সচল, সজীব ও সক্রিয় হবে ওঠার সাধনা।

পৃথিবীতে যখন গ্রীষ্মের দাবদাহ চলে, মাছুষের মনে জাহ্নী জাহ্নী ধ্বনির সজ্জাবনা ঘটে। তখনই ঋতু পরিক্রমায় দেখা যায় পরবর্তী প্রকৃতির লীলায় বর্ষা ঋতু। ভাবতবর্ষের দমবন্ধ হওয়া আবহাওয়ায় জয় নিবেছিলেন রাজা রামমোহন রাব। মনে হয় মহাভারতের কাহিনী। কংসের কারাগারে জয় নিবেছিলেন কৃষ্ণ। হুকুম্ভেয়ে যুদ্ধের স্বদর্শন চক্রবাহী শ্রীবিষ্ণু। আমাদের অন্তর্দ্বন্দ্বের যুদ্ধক্ষেত্রে সংস্কার-মুক্তির অবরোধ হাঁকিযে এগিয়ে এসেছিলেন তেমনি রাজা রামমোহন রাব। এসেছিলেন নবভারত গঠনের স্বপ্ন নিয়ে আর বিশ্ব-ভ্রাতৃত্বের মিলনসূত্রের সোনালীরেখার ঔজ্জল্য নিয়ে।

বৈদিক ভারতের ঋষিরা একচ্ছত্রে সবার আসন পাতার কথাই বলেছিলেন। ভনিরেছিলেন বিশ্বের অমৃতের পুঞ্জরূপে আশা ও আশ্বাসের উদাস্ত আহবান। কল্যাণ ও শুভেচ্ছা, বদল ও শান্তির বাণী ছিল উপনিষদের। বার মধ্যে সর্বজীর্বেদ, সর্বতোমুখী স্বকল্যাণবোধ। বার মধ্যে দেশের এক পতীর কথা নেই, শুধু কোনো সময়েরও নয়। অথচ দেশ ও সময়কে নিয়েও সর্ব দেশের ও সর্ব সময়ের বাণীই

উচ্চাৰ্হ। ব্ৰহ্মময় অগং বা ব্ৰহ্মই আরাধ্য। অৰ্ধাং সৃষ্টিময় শ্ৰষ্টাকেই সদা ব্ৰহ্মাণ্ডলি
প্রদেয়।

রাজা রামমোহন রায় সেদিন আত্মীয় সভাব প্রাৰ্থনায় বসেছিলেন সৰ্বধৰ্মের প্রতি
সমদৃষ্টির ব্ৰহ্মা নিয়ে আবার ভারতের আত্মীয় বৰ্ণাৰ্থ বাণীকে বুকের মধ্যে প্রতিষ্ঠিত
য়েখেই। রচনা করেছিলেন অসংখ্য বাণীর ব্ৰহ্মসংগীত আর উপাসনায় আত্মীয়
পরিশোধনে নিয়োজিত হবেছিলেন ব্ৰহ্মলোক বিহারে। ব্ৰাহ্মসমাজ পঠন হরেছে
তঁরেই মৌল মতাদৰ্শই শীৰ্ষভাগে অঙ্কসরণে। এক সময় এই সমাজভুক্ত মাহুশরা
দেশ ও জাতির সকল দিকের আধুনিকতার প্রতিবৃদ্ধিস্বরূপ হয়ে ওঠেন। এঁদের এই
বৰ্ণাৰ্থ আধুনিকতার বোধটি এমন সহজেই সঞ্চারিত হয় রাজা রামমোহন রায়
প্রচারিত মত ও মননে, আশা ও আদৰ্শে, চিন্তা ও চেতনায়।

বৃটিশ ভারতে ৭৩-বিধ ও ছিন্নবিক্ষিপ্ত ক্ষুদ্র-ক্ষুদ্র রাজ্যের প্রশাসনের অবসান ঘটতে
আরম্ভ করলো। অৰ্ধও ভারত রাষ্ট্রের আদলে বৃটিশ সাম্রাজ্য সূত্রপ্রতিষ্ঠিত হয়।
রামমোহন রায় রাধানগর থেকে চলে এলেন ভারতের রাজধানী কলকাতায়। তাঁর
কলকাতা বসবাসের উল্লেখযোগ্য প্রধান তিনটি স্থানের মধ্যে ধর্মতলা, জোড়াসাঁকো
এবং মানিকভলার। তার পর বিলেতী প্রবাসে জীবনাবসান। স্বদূর বৃটিশ শহরে
স্বত্বসৌধ নির্মিত রয়েছে। খেত প্রান্তরে শুভ্র-সমুজ্জল।

স্বত্বের স্মরণভিতে উজ্জীবিত তবুও রাখেতে হবে রাজা রামমোহন রায়কে। এই
স্বত্ব-জাগৃতি পিতৃ-তর্পণের মতো অবশ্যকরণীয়। নবজাগরণের রোমাঙ্কিত আলোকে
বিনি অন্ধকারের বুকে ঐজ্জল্য এনে দিয়েছেন, বিনি ঘুমন্ত জাতির জীবনে প্রাণবন্ত
প্রেরণার উৎসমুখ উন্মোচন করেছেন, বিনি সমাজের শোষণের ও পেষণের হাত থেকে
নারীজাতিকে আত্মপ্রতিষ্ঠার অবকাশ এনে দিয়েছেন, তিনি বারবার পিতৃঋণ
স্বীকারের মতো শ্রদ্ধ-তর্পণীয় ব্ৰহ্মার পরমার্তিতে।

ঋণ-স্বীকার ঋণীর গৌরবের। রাজা রামমোহন রায় জাতিকে অসীম ঋণে আবদ্ধ
করেছেন। এখানে পরিশোধের কথাই উঠে না—শুধুই শ্রবণ, মনন ও বরণ।
শুধু গর্বের সঙ্গে বলা—বলিষ্ঠ পুরুষ ছিলেন রাজা রামমোহন রায় আমাদের এই
ভারতবর্ষে বিনি ভারতবাসীর মঙ্গলের অস্ত্রে মাহুলিক ব্রতে আত্মনিয়োগ করেছিলেন।
বিনি ভারতবর্ষের রুদ্ধ ষাণ্ডলি উন্মুক্ত করে বিশ্বের আধুনিকতম জ্ঞানের আলোকেই
তো অল্পপ্রবেশ ঘটান। অন্ধকারের মধ্যে তিনিই তো ছিলেন উৎসারিত আলো।

অৰ্ধচ একদিন আমাদের সমাজে রামমোহনকে বর্ণাযোগ্য মৰ্যাদার বরণ করার মন
ও মানসিকতার অভাব ছিল। সেদিন তাঁকে সঠিক মূল্যে গ্রহণ করা সম্ভব হয় নি।
তাঁকে নবগঠিত শিক্ষা প্রতিষ্ঠানের কর্মসমিতির সদস্যপদ থেকেও তাই পদত্যাগ করতে
হয়। তাঁকে নিয়ে যদি সেই সমিতি কাজ করেন তা হলে সনাতনপন্থী হিন্দু সমাজের
সমিধারবৃত্ত অৰ্ধগাহ্য্য করতেই অনীহা জানান। তাই তাঁকে বাদ দিয়েই অন্ধ
ওঠে সেই কর্মসমিতি। একটা ক্ষেত্রের ও অন্ধার ইতিহাস সেদিন রচিত হয়।

তবে সে ইতিহাস আজ রূপান্তরিত, আমরা সোচ্চারে বলছি শিকারক্ষেত্রে রাজা রামমোহন রায়ের অমর অবদানের কথা। বলছি সেই ভূপালের বৃকে ঋতুপালে একদিন রাজা রামমোহন রায় বিচরণ করেছিলেন।

সমকালীনরা সমকালের বৃহৎ প্রতিভাকে মহৎ মানসিকতাকে একেবারে প্রথম হোয়ার ঠিক ধরতে পারেন না। কালের কট্টপাথরে খাঁটি সোনার আঁচ লাগেই এবং তাই সোনার জলের রেখায় লেখা আজ ভারতপথিক তথা বিশ্বপথিক রাজা রামমোহন রায়ের নাম। তিনিই তো প্রথম বিশ্বরাষ্ট্রসংঘের অবস্ত প্রয়োজনীয় একটি মহৎ চিন্তারই বীজাকারে অষ্ট্রোয়োগদের প্রতীক্ষায় প্রত্যাব উত্থাপন করেন। তাঁর বিশ্বভ্রাতৃত্বের সে এক মিলনযজ্ঞের বাজিকতা।

জাতীয় জীবনের অমর অধ্যায়ের অন্ততম রূপকার রাজা রামমোহন রায়। কতো ও কর্মোত্তমে অবিচল আগ্রহ। অভাবনীয় অতিনিবেশ। রামমোহন রায়ের জীবনে এটি বারবার দেখা গিয়েছে। তাঁর মতকে যুক্তি ধারা খণ্ডন না করে শুধু প্রাচীন সংস্কার বলে বিধ্বস্ত করা সম্ভব হয় নি। সংস্কৃত ভাষাকে বরণীয় করেছেন কিন্তু প্রাচীন সংস্কারসর্বস্বকে নয়। অধৌক্তিকতা অসহ্য তাঁর। তিনি আবাল্য যুক্তিশীল। সিন্ধুর নীতিকে স্থির রেখে অগ্রসর হয়েছেন। এমন-কি তাঁর পারিবারিক বিরূপতাকে ক্ষুণ্ণ জ্ঞান করেছেন। আবার দেশের স্বার্থে হৃদয় বিলেতে গিয়েছেন নিজের শরীর সুখ ও সমাজসংগঠন সাময়িক স্থিমিত রেখে। ভাৎসনিক প্রয়োজন প্রাধাত্যকৃত হয়েছে। জানেন আগের কাজ আগে। সময়ের কাজ সময়ে।

বাংলা ভাষার বাঙালীর কাজে ভাষানীতিতে গন্তে বক্তব্য রাখাই প্রয়োজন তাই তিনি সেই ভাবেই প্রচারপত্র বিলি করেছেন। সাধারণ এবং অসাধারণ, লম্বু এবং গুরু বক্তব্য বিষয়কে বাংলা গন্তে লিপিবদ্ধ করেছিলেন। গন্ত নিবন্ধও রচনা করেন। বাংলার ব্যাকরণ প্রয়োজন? সৌভাগ্য ব্যাকরণ প্রণয়ন করে গেলেন।

খৃষ্ট ধর্মাবলম্বী হয়ে যাচ্ছেন শিক্ষিত সমাজ—এই দেখে তিনি নতুন করে ভারতীয় ধর্মের মৌল ভাবধারা প্রচারেও অগ্রণী হলেন। সতীদাহ অসহ্য এই সত্যজগ্নাত, রামমোহন এগিয়ে গেলেন দরদী মন নিয়ে অস্ত্রারের প্রতিরোধে। অবস্ত রাজদণ্ডে স্তম্ভ তখন ভারদণ্ড। তাই ইংরেজ দরবারের আয়তুল্যে সতীদাহ প্রথার রদ হয়েছে। কিন্তু রামমোহনের অন্তরের আর্তি এই সতীদাহ প্রথার প্রতিরোধে অবস্তাই অবিস্মরণীয়। তিনি ভারতবাসীর মানসিকতার পরিবর্তনই প্রার্থনার রেখেছিলেন। নারীর জীবন্ত দহ হওয়া স্বাধীর চিত্তার—এ যে ধর্মের নামে সামাজিক নীচতার অধারিকতা—সে কথাই রামমোহনের প্লায় সোচ্চার ছিল।

সমাজকে নরনারীর মর্যাদাসম্পন্ন পরিবেশে দেখার উদার যে দৃষ্টি তা রামমোহনের ভাব ও ভাবনার অভুলনীর। বিজ্ঞানের শিক্ষার প্রচার এবং প্রসার যেমন চাইলেন রামমোহন, তেমনি প্রকৃতিপাশনার আত্মনিয়োজিত করতেও আহবান জালালেন। আমরা শেখি রামমোহনের মহ্যে সর্বতোমুখী উন্নয়নের মানসিকতা। তিনি সার্বিক

যুগ্মজীবন বাড়ে বাশিত হয় তারই পথনির্দেশক। পাশ্চাত্যের নতুন আলোকে তখন ভারতীয় সমাজ উদ্ভাস্ত। একদিকে ইংরেজের ব্যর্থ অহুসরণ অত্রদিকে প্রাচীন হুসংস্কারের প্রতি যুক্তিহীন আত্মগত্যা। এই উভয়বিধ অসামঞ্জস্যের মধ্যে রাজা রামমোহন রায় এলেন সামঞ্জস্য ও সমন্বয়ের বাণীমূর্তিরূপে। তিনি ভারতীয় মৌল ভাবনাকে গ্রহণ করলেন আবার পাশ্চাত্যের বিজ্ঞানচেতনার আলোকে মানসিকতাকে মননশীলও করলেন। যুক্তিবাদের ভিত্তিকুমিকেই রামমোহন মৌলভাবে তাঁর সমকালের মন ও মননে অহুপ্রবিষ্ট করিয়ে গিয়েছেন। তাই ভারতে উনিশ শতকীর নবজাগরণের যে প্রধান লক্ষণ—যুক্তিবাদী মানসিকতা—তারও ছিলেন অগ্রনায়ক রাজা রামমোহন রায়ই।

তাঁর নবীন চেতনার আলোকে ভারতীয় সমাজ-ভাবনা ও ভারতীয় ধর্ম-সাধনার ভিত্তিকুমিতে তুচ্ছপন জাগে। অগণিত না হলেও কিছু মনে—কিছু কোণে—কিছু বনে আলোড়নের দোলা লাগে। আলোড়িত হয় অন্তর ও বাহির। এক কথায় একটা স্থিতিশীলতার বৃকে গতিশীলতার চাকল্য জাগে। মন মুক্ত হয় যুক্তির যুক্তি-চিন্তার জগতে, যুক্ত চেতনার চৈতন্তের ক্ষেত্রে।

আকার ও নিরাকার—আরাধনার দুধারার মধ্যে রামমোহন রায় 'নির্বাচিত করেছিলেন তাঁর ধ্যান মন্দিরে নিরাকারের। প্রার্থনার ব্রহ্ম উপলব্ধি, ধ্যানাত্মার আনন্দে স্থিতি। রূপ থেকে অরূপে নয়, সোজাহুজি অরূপে অবস্থিতি। তিনি ইসলাম ও খৃষ্টের ধর্মমত অহুধ্যান ও অধ্যয়ন করেন। এমন কি মূল হীক্ৰ ভাষায় 'ওড টেস্টামেন্ট' পাঠও করেছিলেন—হীক্ৰ ভাষা শিক্ষা আগেভাগে করে নিয়ে। তন্ত্রসাধকের সংস্পর্শের কথা মহৎ মাহুয়ের অহুত শ্রুতির তহবিলে জীবন্ত। আর তাঁর মাতৃকুল ও পিতৃকুলের বৈষ্ণব-শাক্তের সমন্বয়ের কথা রাজার মূল-জীবনীরই বিষয়ভূক্ত। এই সর্বদিকের জীবনদর্শনে রামমোহন-জীবনীই সমন্বয়ী ধর্মদর্শনের মিলনভূমি। তিনি ধর্মসমন্বয়েরই প্রবক্তা ও প্রদীপ্তপুরুষ।

আমাদের আর্ষ ঋষিদের ধ্যান ও প্রার্থনা আর দেশ-বিদেশের নানা ধর্মমতের উপাসনারীতি নিয়ে তাঁর প্রবর্তনা হয় একেশ্বরবাদের উপাসনা মন্দির। এই দেশেরও সীমা ছাড়িয়ে অত্রদেশের মাটিতে তখন 'ইউনিটেরিয়ান সোসাইটি'ও প্রতিষ্ঠিত হতে দেখা গিয়েছিল। রামমোহনের নিরাকার উপাসনাপদ্ধতি একেশ্বরবাদ ভিত্তিতে ভারত মানসের সঙ্গে বিশ্বমানসেও উদ্ভাসিত ছিল। রামমোহন ভারত-ভাবনার এই নিরাকার ব্রহ্মোপাসনা প্রবর্তন নয় প্রত্যাবর্তন ঘটালেন একেশ্বরবাদী সাধনায়। অর্থাৎ রাজা রামমোহন রায় নিরাকার একেশ্বরবাদী মতাদর্শের পুনঃপ্রবর্তক ও পুনর্জাগরণকারী এক অগ্রগামী প্রতিভা।

আর তিনি উপলব্ধি করেছিলেন এই বাণীবকে সর্বধর্মের মিলনতীর্থ ভারতভূমি। 'ভারতের সব ধর্মীয় ধারার পঞ্চপরিক্রমা করে ভারতপাশ্বিক আবার পৃথিবীর তুলনা-মূলক ধর্মতত্ত্বেও মন দিয়ে তিনি হয়েছিলেন বিশ্বপাশ্বিক।

ভারতবর্ষ সামগ্রিকভাবে পরমত-সহিষ্ণু এবং একান্ত উদার।

রাজা রামমোহন রায় সেই উজ্জল মতকে নিয়েই অগ্রসর হয়েছিলেন। তিনি সামাজিক, ধার্মিক ও রাষ্ট্রিক—সর্ব বিষয়েই এক মোহ মুক্ত মনের অধিকারী ছিলেন। ভারতবর্ষের উচ্চকোটিতে অবস্থিতি উপলব্ধি করেই তিনি দিকে-দিশে পশ্চিমের দেশ-দেশে যে আলোকদূতের আবির্ভাব লক্ষ্য করছিলেন তাঁদেরও মতন ঘরের কাছে শুভ-মতাদর্শই প্রতিষ্ঠিত দেশেতে চেয়েছিলেন। কারণ সর্বদা তিনি বিশ্বাস করতেন ঘরের আলো আর পরের আলো মিলে বড় ঘরের আলোকোৎসব সম্ভব।

তিনি ভারত-ভাবনায় যা জানতেন তা বড় ঘরের আলোকোৎসব।

২

রবীন্দ্র-মননে রামমোহন

অষ্টাদশ শতাব্দীর অন্ধকারাচ্ছন্ন সেই ভারতীয় মানসিকতা রামমোহনের যুক্তিনিষ্ঠ ও সংস্কারমুক্ত মনীষার সত্যবোধে উষোদিত হওয়ার আলোকপ্রাপ্ত হয় আর উনবিংশ শতাব্দীর স্বর্ণোজ্জল বিপ্রহরে রবীন্দ্রনাথের শুচিনিষ্ঠ সৌন্দর্যদৃষ্টির আলোকে বিশ্ববোধে উজ্জীবিত হয় ভারত-মানস। তপোবনের ঋষিদের প্রাচীন ভারতে উদ্গীত—‘শোনো শোনো বিশ্ববাসী’ বলে যে বাণী যে উচ্চারণ যে উদাত্ত আহ্বান তা ‘অমৃতের পুত্র’-বোধে আগৃতিয় তীর্থে উপনীত করে। রামমোহনও ভারতীয় জ্ঞান ভাণ্ডারে প্রবেশ করে সেই উপলব্ধির উচ্চকোটিতে বসবার্থই উপবিষ্ট ছিলেন কিনা সে নিয়ে যত বিধা যত সংশয় তার সমূলে নিরাসন করেছেন রবীন্দ্রনাথ। তিনি ‘ভারতপথিক’ বলেছেন রামমোহনকে। ভারতের ঐতিহ্যের ঐশ্বর্যকে রামমোহন নবধারায় নবীন আগৃতিয় চেতনার বিশ্ববোধের আলোকে চৈতন্ত-ত্বষিত করলেন। তিনি ক্ষুদ্রতা নীচতা সংস্কারাচ্ছন্নতা থেকে বৃহৎ উদার ও মুক্ত মানসিকতার ভাবমূর্তি রচনা করলেন। তাঁর বাঙ্কব প্রিন্স দ্বারকানাথ ঠাকুর পেলেন পরিচ্ছন্ন কর্মের শিক্ষা। মহাবি দেবেন্দ্রনাথ ঠাকুর পেলেন একেশ্বরবাদের দীক্ষা আর রবীন্দ্রনাথ পেলেন ভারত-ভাবনার ঐশ্বর্য এবং বিশ্ববোধের ইংগিত।

‘বিশ্ব সাথে যোগে যেখার বিহারে।

সেইখানে যোগ তোমার সাথে আয়ারো।’—

গেয়ে উঠলেন রবীন্দ্রনাথ কারণ ‘দেশ দেশ নন্দিত করি মন্ত্রিত তব ভেরী’ যে বাণী সে তো বিশ্বমৈত্রীর বিশ্বভ্রাতৃত্বের মহতী ভাবনার; মধ্যযুগে বিনষ্ট হয়েছিল কিন্তু আবার আগৃতিয় চৈতন্তোদয় আসছে ‘দিন আগত ঐ’। এই আশা ও আশ্বাসের বাণীমন্ত্রিত

রবীন্দ্র-সৌন্দর্য মুক্ত নান্দনিক-দৃষ্টিতে এক যুক্তিকর্ষ রামমোহন যেমন ভাবের অঙ্গরূপন তুলছে তা স্বাভাবিকভাবেই অস্বাভাব্য।

জোড়াসাঁকো অঞ্চলেই কলকাতার প্রথম বসতি রামমোহনের। কলকাতার জোড়াসাঁকোর ঠাকুরবাড়ি কর্মক্ষেত্র হয়ে উঠবে এমন সূচনা ঝারকানাথের বিবিধ ধারার প্রচেষ্টার অগ্রসর হচ্ছে। বিদেশী শাসন ও শাসক লঙ্ঘাজের সঙ্গে অনেক কাজের সংযোগে তখন রামমোহনও ঝারকানাথের মতো যুক্ত ছিলেন। তাঁদের সৌহার্দ্যের একটি ঘটনার উল্লেখ রয়েছে ক্রীতজ্ঞানাথ ঠাকুরের ‘ঝারকানাথ ঠাকুরের জীবনী’ গ্রন্থে। তিনি লিখছেন—‘রামমোহন যখন দেখা করিতে আগিতেন, তখন নিশ্চয়ই পূজা সাজ হইয়া বাইত, হয়তো জপ করিতেছেন তাহাই উঠাইয়া রাধিয়া রামমোহনের সঙ্গে কথা কহিতেন তাঁহার সঙ্গে নিশ্চয়ই অধিকাংশ ধর্মালোচনাই হইত—জপ অপেক্ষা তাহা মূল্যবান বিবেচনা করিয়াই এইরূপ করিতেন। বাহাই হটক ঘোড়ের উপর ইহাই বলিতে পারি যে, ঝারকানাথের মত কর্মঠ ও বদান্ত বহুলোক না থাকিলে ব্রাহ্মসমাজের প্রতিষ্ঠা হইত কি না সন্দেহ এবং যদি বা হইত, আজ পর্যন্ত তাহার অস্তিত্ব দেখিতে পাইতাম কিনা সন্দেহ।’ মহর্ষি তাঁর আত্মজীবনীতে বিস্তৃত ভাবে রাজা রামমোহনের সঙ্গে পারিবারিক যোগের চিত্র রচনা করেছেন। রবীন্দ্রনাথ পিতৃদেবের সেই স্মৃতি কথাও শুনেছেন শৈশবকালের অবসরে। তাই রবীন্দ্র-মননে রামমোহন বাবের এক রাজকীয় উন্নত ভাবমূর্তি শৈশবের জ্ঞানোন্মেষের কাল থেকেই ধীরে ধীরে অঙ্কিত হতে থাকে। একদা পারিবারিক পরিবেশে রোপিত অঙ্কুরই কালে মহীকর মূর্তিতে প্রকাশিত হয়েছে তাঁর বিভিন্ন সময়ে প্রস্তুত করেকটি ভাষণে। রাজা রামমোহনের স্বার্থ উপলব্ধি ও উপস্থাপনা রবীন্দ্রনাথের আলোচনাতেই মননশীল মানসে গ্রহণীয় রূপে ব্যাখ্যাত। রামমোহন ও তাঁর মতবাদ ভারতীয় সংস্কৃতির ও ধর্মের বৈদিক ঋষির উপলব্ধির ও প্রজার মৌলসূত্রের বিধৃত কোনো মূলহীন শাখাপল্লব মাত্র নব। কোনো ভিন্ন পথের ও মতের উদ্দেশ্যে নন—এটি অবহেলিত প্রাচীন হিন্দু বৈদান্তিক কেন্দ্রভূমিতে অবস্থিত থেকে নবজাগৃতির বিশ্বধর্মের মৌলদর্শনের সমন্বয় প্রচেষ্টা। রবীন্দ্রনাথ ‘ভারততত্ত্ব’ কবিতার যাকে বললেন ‘দেবে আর নিবে’। শুধু আপন সনাতন নব তার সঙ্গে নবধারার সংযোগে পথ পরিষ্কার করেছেন তাই তিনি ‘ভারতপথিক’।

রাজা রামমোহন বাবের জন্মবার্ষিকী উপলক্ষ্যে ১৯৩৪ সালে রচিত একটি প্রজ্ঞাপক কবিতার রবীন্দ্রনাথ বলেছিলেন—

‘হে রামমোহন, আজি শতেক বৎসর করি পার
মিলিল তোমার, নামে দেশের সকল নমস্কার।
মৃত্যু অন্তরাল ভেদি দাও তব অন্তরীন দান
বাহা কিছু অরাজর্প তাহাতে আগাও নব প্রাণ।

বাঁহা কিছু মুচু ভাবে চিত্তের পরশকণি ভব
এনে দিক উষোদন, এনে দিক শক্তি অস্তিনব।'

জর। থেকে জাগৃতি, মুচুতা থেকে মুক্তির বোঝ বেন জাতি পার রামমোহনের
ভাবচৈতন্যেও। রবীন্দ্র-মননে শতবর্ষোত্তীর্ণ ভারতে বা প্রয়োজন ছিল আজও অনেক
ভাবে ভারই প্রয়োজনীয়তা বর্তমান। জাতীয় আগরণে ভারত-ভাবনার সঙ্গে যিনি
বিশ্বভাবনার উদগাতা তাঁর প্রভাব প্রতিনিয়তই প্রাৰ্ণিত।

'ভারতবর্ষের পূর্বপ্রান্তে এই বাংলাদেশে আজ প্রায় শতবৎসর পূর্বে রামমোহন
রায় পৃথিবীর সেই বাধামুক্ত ধর্মের পালটাকেই জেথের প্রসাদবাহুর সম্মুখে উন্মুক্ত
করিয়া ধরিয়াজেন।' (পৃ: ৪৩৩ রচনাবলী ১১)। তিনি যে ধর্মের সঙ্গে ধর্মের, মাহুকের
সঙ্গে মাহুকের বিভেদের চিন্তা দূর করে মিলনেরই মেলবন্ধনকারী—তাই বললেন
রবীন্দ্রনাথ। ভারতীয় ভাবজগতের আধুনিকায়নের পথের বর্ষা অগ্রপথিক রূপেই
তিনি রাজার বিশিষ্ট ভূমিকার দিকদর্শন দান করেন। তাই ১৩১৭ বঙ্গাব্দের ১২ মাঘ
বলছেন—'রামমোহন রায়ের মুখ দিয়ে ভারতবর্ষ আপন সত্যবাণী ঘোষণা করেছে।'
(পৃ: ৪৩০ রচনাবলী ১১)। কারণ—'ভারতবর্ষে তিনি যে কোনো নূতন ধর্মের সৃষ্টি
করেছিলেন তা নব, ভাবতবর্ষে যেখানে ধর্মের মধ্যে পরিপূর্ণতার রূপ চিরদিনই ছিল,
যেখানে বৃহৎ সামঞ্জস্য, যেখানে শাস্তংশিবমবৈবিশ্ব, সেইধানকার 'সিংহদার তিনি
সর্বদাধারণের কাছে উপহাটিত করে দিয়েছিলেন।' রাজার রাজ্যে সেই সিংহদার
উপনীত ভারত-সংস্কৃতি।

রবীন্দ্রনাথ 'শান্তিনিকেতন' ভাষণমালার মধ্যেই 'ব্রাহ্মসমাজের সার্বকতা' প্রসঙ্গের
আলোচনার বললেন যে, স্বরূপ বন্ধনের মধ্যে দিয়ে মুক্তির আনন্দে উত্তরণের সন্ধান
পাই নি যখন—'এমন সময়েই রামমোহন রায় আমাদের দেশের প্রাচীন ব্রহ্মসাধনাকে
নবীনরূপে উদঘাটিত করে দিলেন। ব্রহ্মকে তিনি নিজের জীবনের মধ্যে গ্রহণ করে
জীবনের সমস্ত শক্তিকে বৃহৎ করে, বিশ্ববাণী করে প্রকাশ করে দিলেন। তাঁর সকল
চিন্তা সকল চেষ্টা, মাহুকের প্রতি তাঁর গ্রেহ, দেশের প্রতি তাঁর প্রজ্ঞা, কল্যাণের প্রতি
তাঁর লক্ষ্য, সমস্তই ব্রহ্মসাধনাকে আশ্রয় করে উদার ঐক্য লাভ করেছিল। ব্রহ্মকে
তিনি জীবন থেকে এবং ব্রহ্মাণ্ড থেকে বিচ্ছিন্ন করে কেবলমাত্র ধ্যানের বস্ত্র জ্ঞানের
বস্ত্র করে নিভৃত্তে নির্বাসিত করে রাখেন নি। ব্রহ্মকে তিনি বিশ্ব-ইতিহাসে
বিশ্বধর্মে বিশ্বধর্মে সর্বত্রই সত্য করে দেখবার সাধনা নিজের জীবনে এমন করে প্রকাশ
করলেন যে, সেই তাঁর সাধনার দ্বারা আমাদের দেশে সকল বিষয়েই তিনি নতুন যুগের
প্রবর্তন করে দিলেন।' অষ্টাদশ শতাব্দীর শেষভাগের উত্তরাধিকার নিয়ে উনবিংশ
শতাব্দীর যে স্বর্ণোজ্জ্বল অধ্যায় রচিত হয়, যে নবযুগের সূচনা হয় তার অস্ত্যতম পুরুষ
ছিলেন রামমোহন। রবীন্দ্রনাথ তাই বললেন—'রামমোহন রায়ের মুখ দিয়ে ভারতবর্ষ
আপন সত্যবাণী ঘোষণা করেছে। বিদেশের গুরু যখন এই ভারতবর্ষকে দীক্ষা দেবার
জন্তু উপস্থিত হয়েছিল এই বাণী তখনই উচ্চারিত হয়েছে।' ইংরাজ রাজত্বের

সেইবুগে যখন খৃস্টীয় ধর্মবাহকগণ ভারতবর্ষের নবনিস্ক্রিষ্ট ও অল্পবয়স্ক সমাজের মধ্যে তাঁদের প্রভাব-প্রতিপত্তি প্রতিষ্ঠিত করতে চাইছেন সেইসময়েই রামমোহন প্রবর্তিত মত ও পন্থ নবযুগের অভয়বাণী বহন করে আনলো নতুন দিগন্তের দারোন্মোহিত করে দিলো। দিশে-দ্বারা সমাজ নতুন দিশারীর সন্ধান পেলো।

তৎকালীন সমাজ কিন্তু সামগ্রিক ভাবে রাজার নবীনমত্তের সঙ্গে একাত্ম হতে পারে নি, কিন্তু ধর্মকে দাঁড়িয়েছিল বিচার-বিবেচনা করতে। রবীন্দ্র-মননে তাই উদ্ভাসিত—‘সেদিন রামমোহন রায় যখন ব্রহ্ম সাধনাকে পুঁথির অন্ধকার সমাধি থেকে মুক্ত করে জীবনের ক্ষেত্রে এনে দাঁড় করালেন তখন দেশের লোক সবাই জুড় হয়ে বলে উঠল, এ আমাদের আপন জিনিস নয়, এ আমাদের বাপ-পিতামহের সামগ্রী নয়।’ তখনকার সমাজে একদিকে এমনি ভাবে রামমোহনকে ভুল বোঝার যেমন ছবি অল্পদিকে তেমনি তরুণ বঙ্গযুবকরা তাঁরই চিন্তায় আগছেন।

রবীন্দ্রনাথ যুরোপের দিকে দৃষ্টি দিয়ে এই প্রসঙ্গে বলেছেন—‘যুরোপে মানবশক্তি তখন প্রবলভাবে জাগ্রত হয়ে বৃহৎভাবে আপনাকে প্রকাশ করছে।’ রবীন্দ্রনাথ এর সমাধান রামমোহনের ব্রহ্মসাধনার মধ্যে নিহীত আছে বলেছেন। তিনি বিশ্বসত্তার ব্যক্তিসত্তার জয়ঘোষণাকে স্থগিত জ্ঞান করছেন। বৃহত্তের সাধনার বিশ্বভাবনা যেখানে সমষ্টির কল্যাণকামনার নিয়োজিত সেইখানেই যথার্থ ব্রহ্মসাধনার প্রকাশ বলেছেন। তিনি বলেন—‘যা প্রবল অথচ প্রশান্ত, ব্যাপক অথচ গভীর, আত্মসমাহিত অথচ বিশ্বাত্মপ্রবীর্ণ সেই অধ্যাত্মিক জীবনস্থরের দ্বারা না বেঁধে তুলতে পারলে অল্প কোনো কৃত্রিম জোড়াতাড়ার দ্বারা জ্ঞানের সঙ্গে জ্ঞান, কর্মের সঙ্গে কর্ম, জাতির সঙ্গে জাতি যথার্থভাবে সন্মিলিত হতে পারবে না।’ রবীন্দ্রনাথ জানতেন রামমোহনের সাধনার ছিল সেই সন্মিলিত হওয়ার ইচ্ছিত। তাই বলেছেন—‘যে সাধনা সকলকে গ্রহণ করতে ও সকলকে মিলিয়ে তুলতে পারে, যার দ্বারা জীবন একটি সর্বগ্রাহী সমগ্রের মধ্যে সর্বভোভাবে সত্য হয়ে উঠতে পারে, সেই ব্রহ্মসাধনার পরিপূর্ণ মূর্তিকে ভারতবর্ষ বিশ্বজগতের মধ্যে প্রতিষ্ঠিত করবে এই হচ্ছে ব্রাহ্মসমাজের ইতিহাস।’ (পৃ: ৪১২ রচনাবলী ১২) তাই রবীন্দ্রনাথের কথাতেই বলা যায় যে রাজা রামমোহন রায়ের মহৎদৃষ্টির প্রসারিত প্রাক্ষণে, বৃহৎস্বপ্নের অব্যবহিত অন্ধনে—‘আমরা ভারতবর্ষের মর্ষোচ্ছ্বসিত সেই অমৃতধারাকে, বিধাতার সেই চিরপ্রবাহিত মঙ্গল-ইচ্ছার স্রোতস্বিনীকে আমাদের ঘরের সম্মুখে দেখতে পেরেছি...’

এ কথা বলার পরই রবীন্দ্রনাথ আমাদের সাবধান করে দিয়েছিলেন তখনকার সংকীর্ণ মনোদের গোষ্ঠীগত মনভঙ্গি দেখে। বলেন—‘কিন্তু, তাই বলে যেন তাকে আমরা ছোটো করে আমাদের সাম্প্রদায়িক গৃহস্থালির সামগ্রী করে না জানি, যেন বুঝতে পারি নিষ্কলঙ্ক তুষারশ্রুত এই গুণ্যস্রোত কোন্ গহ্বোজীর নিভৃত কন্দর থেকে বিগলিত হয়ে পড়ছে এবং ভবিষ্যতের দিক্‌প্রান্তে কোন্ মহাসমুদ্র তাকে অভ্যর্থনা করে অলদমজে মঙ্গলবাণী উচ্চারণ করছে।’ রামমোহনের যে বিপুল কর্মপ্রচেষ্টা এবং

সহ্য ব্যক্তিত্ব, তার প্রবাহ যে কি উদ্বোধন প্রয়াসী তার সুন্দর অভিব্যক্তি প্রকাশিত দেখি রবীন্দ্রনাথের কয়েকটি ছন্দে। তিনি বলছেন—‘ভ্রমরাশির মধ্যে যে প্রাণ নিশ্চেতন হয়ে আছে সেই প্রাণকে সজীবিত করবার এই ধারা। অতীতের সঙ্গে অনাগতকে অবিচ্ছিন্ন কল্যাণের সূত্রে এক করে দেবার এই ধারা। এবং বিশ্বজনগণে জ্ঞান ও ভক্তির দুই তীরকে সুগভীর সুপরিষ্কার জীবনযোগে সম্মিলিত করে দিয়ে কর্মের ক্ষেত্রে বিচিত্র শতপর্বারে পরিপূর্ণরূপে সকল করে তোলবার জন্তেই ভারতের অমৃত-কলময়-করোণিত এই উদার স্রোতস্বতী।’

রবীন্দ্র-মননে ভারতীয় সংস্কৃতির ঐতিহ্যপূর্ণ ঐশ্বর্যে ভরা যে দীর্ঘপথের রেখা তারই পথের পথিক রামমোহন। কিন্তু তিনি সমকালের কুরাশাচ্ছন্ন সুসংস্কার মানেন নি প্রচলিত আচার সর্বত্র ব্রাহ্মণ্য প্রাধান্য স্বীকার করেন নি—ব্রহ্মের সত্যরূপ উপলব্ধির দীক্ষা দিতে চাইলেন।

রবীন্দ্রনাথ বললেন—‘ভারতপথিক রামমোহন’। অত্যন্ত তাৎপর্যপূর্ণ এবং গভীর অর্থপূর্ণ এই বিশ্লেষণ। ভারতের ঐতিহ্য ও ঐশ্বর্য সে আধ্যাত্মিক জগতের হোক, সে সাংস্কৃতিক ক্ষেত্রের হোক বা রাজনৈতিক চিন্তার হোক—রামমোহন মৌলভাবে ভারতপথের পথিক, ভারতীয় ভাব ও ভাবনার, ভারতীয় জীবন ও মননের মধ্যেই বিশ্ববোধে কল্যাণবোধে সামগ্রিক চৈতন্তের ব্রহ্মাবাদে আনন্দিত চেতনায় উদ্ভাবিত করতে চাইলেন। তিনি ভারতের সত্যসন্ধানী সাধনাকে বুদ্ধিনিষ্ঠ নৈতিক বোধের আলোকে আলোকিত করলেন। তাঁর জীবনে বাণীর বারংবার ঘোষণা হয়েছে, তিনি সমস্ত জীবন-সাধনাও তাই প্রকাশ করেছেন।

রামমোহনের কর্মজীবনের বিচরণ ক্ষেত্রের চিত্রটি রবীন্দ্রনাথের কথায় সুন্দরভাবে চিত্রিত। তিনি ১৪ই পৌষ ১৩৭০ সালে বলছেন—‘ভারতের চিত্ত সেদিন মনের অন্ন নুতন করে উৎপাদন করতে পারছিল না, তার খেত ভরা ছিল আগাছার জঙ্গলে। সেই অজ্ঞার দিনে রামমোহন রায় জন্মেছিলেন সত্যের স্মৃতি নিয়ে। ইতিহাসের প্রাণহীন আবর্জনার—বাহ্যবিধির কুজ্রিমতায় কিছুতে তাঁকে তৃপ্ত করতে পারলে না। কোথা থেকে তিনি নিয়ে এলেন সেই জ্ঞানের আগ্রহে স্বভাবত উৎসুক মন, যা সম্প্রদায়ের বিচিত্র বেড়া ভেঙে বেরোল, চারি দিকের মাহুয বা নিয়ে তুলে আছে তাতে বার বিতৃষ্ণা হল। সে চাইল মোহযুক্ত বুদ্ধির সেই অব্যাহত আলস্য, যেখানে সকল মাহুযের মিলনতীর্থ।’ (পৃ: ৩৮৪ রচনাবলী ১১) রামমোহন এমনি এক অন্ধকার যুগের মধ্যে এলেন আলোর দীপশিখা নিয়ে, এলেন বন্ধ ও আবদ্ধ প্রাঙ্গণে বেড়া-ভাঙার ডাক দিতে। তাই রবীন্দ্রনাথ বললেন—‘এই বেড়া-ভাঙার সাধনাই বর্ধা ভারতবর্ষের মিলনতীর্থকে উদঘাটিত করা।’

অনেককে ঐক্যবদ্ধ করা, বিভেদকে এক করা, অমিলকে মিলনের সূত্রে যুক্ত করা—এই যে মিলন-মন্ত্রের সাধনা বা একের সাধনা তাতো ভারতের প্রাচীনধারার এবং ইতিহাসের শিক্ষার আবরা জেনেছি। খণ্ড খণ্ড ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র গতির মধ্যে অখণ্ডের

হৃদিশ মেলে না। অথচ এখন সময় এলো যে ভারতবর্ষের মানুষ আপন অৰ্ধও বোধের মহতী ভাবনা থেকে বিচ্যুত হল স্বার্থবুদ্ধি সম্পন্ন ভুলপন্থিদের কৌশলে। একদিকে ব্রাহ্মণশাসিত সমাজে আচারব্যব প্রচলিত রীতিসর্বধ হিন্দুস্বামী অতদিকে ঐতিহ্যের উদার ঔপনিষদিক মন্ত্র পূঁথিবদ্ধ। এমনি সময় রাজা রামমোহন রায় এলেন তাঁর উদার দৃষ্টি উন্নত মন এবং বলিষ্ঠ স্বর নিয়ে ভারত-সংস্কৃতির আসল স্বরূপ উদ্ঘাটনে। রবীন্দ্রনাথ তাই বললেন—‘এই স্বপ্নের মাকথানে ভারতবর্ষের শাখত বাণীকে জয়যুক্ত করতে কালে কালে যে মহাপুরুষেরা এসেছেন, বর্তমান যুগে রামমোহন রায় তাঁদেরই অগ্রণী। এর আগেও নিবিড়তম অন্ধকারের মধ্যে মাঝে মাঝে শোনা গিয়েছে ঐক্যবাণী। মধ্যযুগে অচল সংস্কারের পিঞ্জরদ্বার খুলে বেরিয়ে পড়েছেন প্রত্নতত্ত্বের অতলিত পাথি, গেরেছেন তাঁরা আলোকের অভিনন্দন-পান সামাজিক জড়ত্বপুঞ্জের উর্ধ্ব আকাশে।’ (পৃ: ৩৮৬ রচনাবলী ১১)। ভারতের সাধক কবিজনের বাণীচরনে দেখা যায় এক অমিত সাধনা দীর্ঘ দিনের ভারতীয় চেতনার রসসঞ্চার করেছে। অতীতের কবীর, দাছ, রজব এঁরাও ছিলেন ভারতপথিক। রবীন্দ্রনাথ এঁদের কথা উল্লেখ করেছেন ভারতপথিক রামমোহন প্রসঙ্গ আলোচনার প্রবৃত্ত হবার পূর্বে—‘এই ভারতপথিকেরা যে মিলনের কথা বলেছিলেন সে মিলন মস্তকস্বপ্নের সাধনায়, ভেদবুদ্ধির অহংকার থেকে মুক্তির সাধনায়, রাষ্ট্রীয় প্রযোজন-সাধনায় নয়। এই ঐক্যের পথ বথার্থ ভারতের পথ। সেই পথের পথিক আধুনিক কালে রামমোহন রায়।’ যে অর্থে কবীর দাছ রজব এঁরা ভারতপথিক সেই অর্থেই তো রবীন্দ্রনাথ মনে করেছেন রামমোহনও—কারণ ‘তিনিও প্রযোজনের দিক থেকে নয়, মানবাত্মার গভীরে যে মিলনের ধর্ম আছে সেই নিত্য আদর্শের দিক থেকে ভারতের ইতিহাসে শুভবুদ্ধিদ্বারা সংযুক্ত মানুষের এক মহৎরূপ অন্তরে দেখেছিলেন। ভারতের উদার প্রশস্ত পন্থায় তিনি সকলকেই আহ্বান করেছেন, যে পন্থায় হিন্দু মুসলমান খৃস্টান সকলেই অবিরোধে মিলতে পারে।’ (পৃ: ৩৮৬-৭ রচনাবলী ১১)। এই মিলতে পারার চিন্তাচৈতন্যে স্থিত মানসিকতা আধুনিক যুগের সর্বদেশের সর্বজাতির কিছ এরা শুভসূচনা-কালে রামমোহন ছিলেন অগ্রণী চিন্তানায়ক। তাঁর চিন্তা ৩ ও চেতনার, তাঁর বাণী ও বন্দনার ঐক্যের গভীর অল্পভূতি ব্যক্তি। রবীন্দ্রনাথও সেই দিকে দৃষ্টি দিয়েছিলেন। তিনি বলছেন—‘আমাদের ইতিহাসের আধুনিক পর্বের আরম্ভ-কালেই এসেছেন রামমোহন রায়। তখন এ যুগকে কি বিদেশী কি স্বদেশী কেউ স্পষ্ট করে চিনতে পারে নি। তিনিই সেদিন বুঝেছিলেন, এ যুগের যে আহ্বান সে স্বেচ্ছা ঐক্যের আহ্বান। তিনি জানের আলোকে প্রদীপ্ত আপন উদার স্বর বিস্তার করে দেখিয়েছিলেন, সেখানে হিন্দু মুসলমান খৃস্টান কারও স্থান-সংকীর্ণতা নেই।’ (পৃ: ৩৮৭ রচনাবলী ১১)। এখানে রামমোহনের ব্রহ্মবাদী সমাজমন্দির স্থাপনের কালে ঘোষিত একেশ্বরবাদের মানসিকতার মিলনতীর্থ রচনার বাণীবদ্ধ লিপিকার কথা খাভাবিক ভাবেই শ্রবণে আসে। সেখানে তিনি আতিথ্যের কোনো

বিভেদের বেড়া রাখেন নি। সর্ব্বধর্মের মাহুঘই মিলতে পারবেন সেখানে এই ইচ্ছাই
 ছিলেন তিনি তো ভারত-সাধনার ব্রহ্মবাদী একেশ্বর চৈতন্যকে জাগ্রত করলেন।
 তিনি কোনো একদেশদর্শী মনকে স্বীকার করলেন না; সর্বব্যাপী উদার মনকে গ্রহণ
 করেছিলেন। আচার্য সর্ব্ব সংকীর্ণ গন্ধির হিন্দুয়ানী নয় উদার ঐক্যনিষদিক ভারত-
 সংস্কৃতির ধারাকে তিনি অল্পসরণ ও অগ্রগমনে সহায়তা করলেন। এখানে রবীন্দ্র-
 নাথের উচ্চারিত ভাষাতেই শুধু তো বলা যায়—‘তীর সেই ক্ষয় ভারতেরই ক্ষয়, তিনি
 ভারতের সত্য পরিচয় আপনার মধ্যে প্রকাশ করেছেন। ভারতের সত্য পরিচয়
 সেই মাহুঘে যে মাহুঘের মধ্যে সকল মাহুঘের সম্মান আছে, স্বীকৃতি আছে।’
 (পৃ: ৩৮৭ রচনাবলী ১১)। রামমোহনের চিন্তার মাহুঘের মং মধাদাই।

কিন্তু সেদিনের ভারতীয় মানসে এমন চিন্তা অভাবনীয়। সেদিনের ভারতে
 যে মানসিকতা বিরাজ করছে তা ইংরাজের চোখ ঝলসানো ইংরাজিয়ানার প্রতি মোহ
 এবং দীর্ঘদিনের প্রধাসর্ব্ব আচারবদ্ধ সংস্কারজড়িত মানসিকতা। কোনো গভীর
 বোধ ও নিবিড় ভালোবাসা নিয়ে দেশ জাতি ও রাষ্ট্রের সম্মান চিন্তারাজ্যে আসছিলো
 না। ‘তেমনি একদা যেদিন বাংলাদেশে প্রগাঢ় অন্ধতা, কুজ্রিমতা, সাম্প্রদায়িক
 সংকীর্ণতার মধ্যে রামমোহন রায়ের আগমন হল সেদিন এই বিমুখ দেশে তিনিই
 একলা ভারতের নিত্য পরিচয় বহন করে এগিয়েছেন।’ (পৃ: ৩৮৮ রচনাবলী ১১)
 রবীন্দ্রনাথ বললেন—‘তীর সর্বতোমুখী বুদ্ধি ও সর্বতঃপ্রসারিত ক্ষয় সেদিনকার এই
 বাংলাদেশের অধ্যাত কোণে ঝাড়িয়ে সকল মাহুঘের জন্তে আসন পেতে দিয়েছিল।’
 একটি উদার মহতী, একটি বিশেষমুক্ত, একটি বলিষ্ঠ সজীব মানসিকতার অধিকারী
 হয়ে রামমোহন যে দেশ ও সমাজ, যে সভ্যতা ও সংস্কৃতির চিন্তা করতেন তা বিশ্বব্যাপী
 মানবসমাজের কল্যাণবোধের দ্বারা উদ্বোধিত। ধর্মের চিন্তার নয় অথচ চৈতন্যের
 অত্যাশ্রয় বন্দনাগানে মুগ্ধ তিনি। তাই বলা হয়েছে—‘মাহুঘের ঐক্যের বার্তা রাম-
 মোহন রায় একদিন ভারতের বাণীতেই ঘোষণা করেছিলেন, এবং তাঁর দেশবাসী তাঁকে
 তিরস্কৃত করেছিল—তিনি সকল প্রতিকূলতার মধ্যে ঝাড়িয়ে আমন্ত্রণ করেছিলেন
 মুসলমানকে, খৃষ্টানকে, ভারতের সর্বজনকে হিন্দুর এক পঙ্ক্তিতে ভারতের মহা
 অতিথিশালায়।’ (পৃ: ৩৮৮ রচনাবলী ১১)। রবীন্দ্রনাথ এ কথা বলতে উদ্ধত
 করেছেন বহুপরিচিত ভারতবাসী—

‘বস্তু সর্বাণি ভূতানি আত্মত্ববাহুপশ্চতি

সর্ব ভূতেষু চাত্মানং ততো ন বিজুগপ্সতে।’

[যিনি সকলের মধ্যে আপনার মধ্যে সকলকে দেখেন, তিনি কাউকে ত্যাগ
 করেন না।]

১৩৭০ সালের ১৬ই পৌষ রবীন্দ্রনাথ আধুনিক কালের সন্ধিক্ষণে ভারতপথিকের
 আবির্ভাব যে কতটা তাৎপর্যপূর্ণ তার উল্লেখ করেছেন। ‘বধন আমাদের আর্থিক,
 মানসিক, আধ্যাত্মিক শক্তি কীণতম, বধন আমাদের দৃষ্টিশক্তি মোহাবৃত, সৃষ্টিশক্তি

আড়ট, বর্তমান যুগের কোনো প্রেমের নূতন উত্তর দেবার মতোবাণী বখন আমাদের ছিল না, আপন চিন্তাদেয় সঘন্থে লক্ষ্য করবার মতো চেতনাও বখন দুর্বল, সেই দুর্গতির দিনেই রামমোহন রায়ের এ দেশে আবির্ভাব।’ রবীন্দ্রনাথ রামমোহনকে একটি প্রভাতী সূর্যের মতো উদার অঙ্কার ভেদ করে অত্যাশ্রিত বলে বর্ণনা করেছেন। কারণ ‘প্রবল শক্তিতে তিনি আঘাত করেছিলেন সেই দুঃবন্ধার যুগে, যা মানুষের পরম সম্পদ স্বাধীনতাকে অবিধাশ করেছে।’ (পৃ: ৩২০ রচনাবলী ১১)। রামমোহনের সংস্কার-মুক্ত-মানসিকতা কিন্তু সাধারণ জন্মের সংস্কারাত্মকতার ফলে তারা স্বাধীনবুদ্ধিতে সবকিছু পরিচ্ছন্ন চৈতন্ত ও চেতনা, বোধ ও বোধিতে গ্রহণ করতে পারে নি। তারা অবিধাশী নিজেদের বৃহৎ ও মহৎ অতীত বাণীর মর্মমূল সঘন্থেই। কিন্তু রামমোহন ভারতভূমির প্রাণের দিগন্তে চান বিশ্ব-মিলনের বৃহৎ সঘোষি। আকাশের উর্ধ্বমুখী পাখি যেমন মাটির বাসা ভোলে না তেমনি রামমোহন বিশ্বভ্রাতৃত্ব ও সংস্কারমুক্ত চৈতন্তকে আগ্রত করতে চাইলেন কিন্তু ভারত-ভাবনার অঙ্গলগ্ধেই। তাই তাঁর সর্বতোমুখী প্রগতিচিন্তার মৌল-কেন্দ্রে ভারত-সংস্কৃতির স্থায়ীভাব। তাই রবীন্দ্রনাথের কথায় বল’ যার—‘আমাদের দেশের অন্তরাঙ্গার মধ্যেই কোথায় আছে বিভক্ত জ্ঞানের চিরপুরাতন চিরনূতন প্রতিষ্ঠা; মনের স্বাস্থ্যকে আত্মার শক্তিকে প্রবল করবার জন্তে, উজ্জল করবার জন্তে, ভারতের একান্ত আপন যে সাধনসম্পদের ভাণ্ডার তারই যার তিনি খুলে দিয়েছিলেন……।’ (পৃ: ৩২০ রচনাবলী ১১)। এ কথা বলার পরও একটি আক্ষেপের কথা উচ্চারিত হয় তা হল এই যে আমরা তাঁকে সহজ মনে গ্রহণ করতে পারি নি, সরল মনে তাঁর উদার হৃদয়কে বুঝতে পারি নি বা বুঝতে চাই নি। রবীন্দ্রনাথ ১৩৪০ সালেও প্রস্তাব করেছেন—‘আজও কি রামমোহনকে আমরা শ্রদ্ধা বলে অসম্মান করতে পারি? যার গৌরবে দেশ বিশ্বের কাছে আপন গৌরবের পরিচয় দিতে পারে এমন লোক কি আমাদের অনেক আছে?’

আজও আমরা সেই একই প্রশ্ন করতে পারি কারণ আজও তো আমরা রামমোহনকে বুঝতে পারি নি বা চাই নি। এখানে রবীন্দ্রনাথের উক্তিই উচ্চাৰ্ণ—‘রামমোহনের চিন্তা, তাঁর হৃদয়, স্থানিক ও কণিক পরিধিতে বদ্ধ ছিল না।’ কারণ—‘কণিক অনাদরের তুফানে বাদের নাম তলিয়ে যার রামমোহন রায় তো সেই শ্রেণীর লোক নন।……দেশে আজ নবজাগরণের হাওয়া বখন দিয়েছে, সরে যাচ্ছে বাষ্পের অস্তরাল, তখন সর্বপ্রথমেই দেখা যাবে রামমোহনের মহোচ্চ যুতি। রামমোহন রায় সেই সর্বকালের মানুষ।’ (পৃ: ৩২১ রচনাবলী ১১)। তিনি মানুষের হৃদয়ের মানুষ, যজ্ঞতন্ত্রের মর্বাদায় মানুষ।

সেদিন যে মানুষটি বলিষ্ঠ মন নিয়ে যাকে অসার ও অগত্য বলে মনে করেছিলেন, কেউ কেউ তাকে কোনোক্রমেই স্বীকার করতে পারেন নি। মাতৃদেবীকেই তিনি মনে করেছেন দেবদেউলের প্রতিমার থেকেও বড় তাই মাতৃচরণেই আগে প্রণাম নিবেদন করতে আগ্রহী। যুগ্মরীর চেয়ে চিন্নরী যাকে তিনি অগ্রাধিকার দিয়েছেন।

সতীদাহ প্রথা ওপরভলার চাপানো সংস্কারমাত্র তাই তাকে রোধ করতেই হবে, চারি পাশের সমাজ বিরূপতা শোষণ করুক তবু ভীরু নীতি ও শুভবুদ্ধির জয় ঘোষণা করতে হবে। এই ভাবাদর্শের মাছুষ, মনীষীপুরুষ ছিলেন রাজা রামমোহন। তাঁর পজাবলীতে তাঁর কর্মপদ্ধতিতে বিশ্বজাতৃষ্ণের, স্বাধীনতাপ্রিয়তার ও মানবহিতৈষণার প্রতি গভীর ধ্রুতিপ্রসঙ্গ মানসিকতার পরিচিতি প্রকাশিত—বা কোনো ঋণ কালের ক্ষুদ্র দেশের সীমার সীমিত গতির মধ্যে আবদ্ধ থাকতে পারে না। তা সর্বদেশের ও সর্বকালের, কারণ তাঁর চৈতন্যে সর্বদেশে মানব সমাজের কল্যাণবাণী। রবীন্দ্রনাথ বললেন—‘রামমোহন রায় সেই সর্বকালের মাছুষ। আমরা গর্ব করতে পারি স্থানিক ও সাময়িক ক্ষুদ্র যাপের বড়োলোককে নিয়ে, কিন্তু ঋণের নিয়ে গৌরব করতে পারি তাঁরা ‘পূর্বাপর্যো ভোয়নিধীবগাহ্য স্থিতঃ পৃথিব্যা ইব মানদণ্ডঃ’। তাঁদের মহিমা পূর্ব এবং পশ্চিম সমুদ্রকে স্পর্শ করে আছে।’ (পৃ: ৩২১ রচনাবলী ১১)। ভারতভীর্ণ পথের পথিক রাজা রামমোহন। তিনি ভারতীয় মিলনযন্ত্রে দীক্ষিত করতে চাইলেন ভারতবাণীকে। তাঁর চৈতন্যভূমিতে একেবারে অভয়বাণী। ভারতভীর্ণে স্থিতধী যে—

‘হেথা একদিন বিরামবিহীন মহা-ওংকারধ্বনি,
হৃদয়তন্ত্রে একের যন্ত্রে উঠেছিল রনরনি।
তপস্তাবলে একের অনলে বহুরে আছতি দিয়া।
বিভেদ জুলিল আগাধে তুলিল একটি বিরাট হিয়া।’

কবির উদার আত্মান—

‘সেই সাধনার সে আরাধনার যজ্ঞশালার খোলা আজি দ্বার,
হেথায় সবারে হবে মিলিবারে আনভশি
এই ভারতের মহামানবের সাগরতীরে।’

রবীন্দ্রনাথ যে ঐক্যমন্ত্র উচ্চারণ করেছেন তাঁর ‘ভারতভীর্ণ’ কবিতায় তিনি নিজেই ভারতপথিক রামমোহন রায়ের স্মৃতিপূজার বেদীতে উপরের কয় ছত্র উচ্চারণ করে শেষ করছেন বক্তব্যটি এই কবিতার শেষের বহু পরিচিত উদাত্ত আত্মানটি জানিয়ে—

‘এসো হে আর্ষ, এসো অনাৰ্ষ, হিন্দু মুসলমান—
এসো এসো আজ তুমি ইংরাজ, এসো এসো খৃষ্টান।
এসো ব্রাহ্মণ, শুচি করি মন ধরো হাত সবাকার।
এসো হে পতিত, হোক অপনীত সব অপমানভার।
মার অভিষেকে এসো এসো স্মরা মঙ্গলঘট হয় নি যে ভরা
সবার-পরশে-পবিত্র-করা ভীর্ণনীয়ে—

আজি ভারতের মহামানবের সাগরতীরে ॥’

‘রামমোহন রায় যে ‘বিশ্বধের মাঝে মিলন মহাব’ এ কথা হৃদয়ঙ্গম করে তাঁর কর্ম প্রচেষ্টাকে পরিচালিত করতেন তা রবীন্দ্র-মননে বারংবার উদ্ভাসিত হয়ে উঠেছে—

রবীন্দ্রনাথ তাই বলেছেন—‘রামমোহন রায় ভারতের এই পথের চৌমাথার এসে ষাঁড়িয়েছিলেন, ভারতের বা সর্বশ্রেষ্ঠ দান তাই নিয়ে। তাঁর হৃদয় ছিল ভারতের হৃদয়ের প্রতীক—সেখানে হিন্দু মুসলমান খৃস্টান সকলে মিলেছিল তাদের শ্রেষ্ঠ সত্তার, সেই মেলবার আগুন ছিল ভারতের মহা ঐক্যভঙ্গ, একমেবাধিতীর্ঘ।’ রবীন্দ্রনাথ অকপটে স্বীকার করেছেন ‘ভারতভীর্ণ’ রচনা বিষয়ে এই যে—‘আধুনিক যুগে মানবের ঐক্যবাদী যিনি (রামমোহন) বহন করে এনেছেন, তাঁরই প্রেরণায় উৎসাহ হয়ে ভারতের আধুনিক কবি ভারতপথের যে গান গেয়েছে’। এবং তিনি সেই ‘ভারতভীর্ণ’ কবিতা ‘উদ্ধৃত করে রামমোহনের প্রশংসা শেষ করি’ বলেছিলেন ১৩৪০ সালের ১৬ই পৌষ।’

রবীন্দ্র-মননে রামমোহনের বিরাট কর্মপ্রচেষ্টার দীপ্তি যেমন প্রতিকলিত হয়েছে তেমনি স্বদেশের মাহুকের কাছে রাজা রামমোহনের মৃত ও পথের প্রতি আত্মার ভাব যে খুব ব্যস্ত হব নি তাও ব্যাখ্যিত করেছে। তাই নানা সময়ে স্মৃতি মতো সে আক্ষেপ প্রকাশ করেছেন। রবীন্দ্রনাথ ১১ই মার্চের উৎসবে ১৩৪৭ সালেও বলেছেন—‘যিনি পরম জ্ঞেয়, যেমন মহাত্মা রামমোহন রায়, তাঁর সঙ্কে বিরোধের উত্তাপ আজও প্রশমিত হব নি।’ তিনি তো ভারতের প্রাচীন শাস্ত্র আর প্রচলিত বিশ্বের নানা দেশের মহৎ ধর্মের বাণী নিয়ে জীবন ও সমাজকে উন্নততর করতেই চেয়েছিলেন। তিনি তো দেশের ও দেশের জন্তে জাতীয় বোধকে জাগ্রত করতেই চেয়েছিলেন। তিনি তো উপনিষদের বাণী সর্বজীবের প্রতি সমর্থ্য হবার শিক্ষাই দিতে চেয়েছিলেন তবু আমরা সংস্কারের মোহ পাশে এমনি আবদ্ধ যে কোনো মুক্তির আলো দেখলে চোখ ঝোলসে যাচ্ছে বলে জানলা দরজা বন্ধ করতে উদ্ধত হই। উপনিষদের একটি মন্ত্র এই প্রসঙ্গে উদ্ধৃত হয—সত্যং জ্ঞানম্ অনন্তং ব্রহ্ম। রবীন্দ্রনাথ তাই উল্লেখ করেছেন—‘সর্বব্যাপী আত্মার সঙ্গে সংযুক্ত হব সকলের মধ্যে জ্ঞানভূষণ ধারণা প্রবেশ করেন। আমাদের শাস্ত্রমতে এই হচ্ছে মাহুকের চরম সার্থকতা। এই বাণী কিয়দে, আনলেন মহাত্মা রামমোহন রায়। আত্মতানিক কৃত্যের বন্ধনে বন্দী সমাজকে ধর্মভ্রষ্টতা হতে আত্মোপলব্ধির সাধনায় প্রবৃত্ত করলেন তিনি; ভারতকে শোনালালেন ঐক্যমন্ত্র বাতে চরম মানবসত্তার উপলব্ধি দ্বারা মাহুকের মধ্যে সত্য এবং জ্ঞানের যোগে কল্যাণময় সঙ্ঘ স্থাপিত হতে পারে।’ (পৃ: ৩২৪ রচনাবলী ১১)। তাঁর অন্তর আত্মার পরিচয় চিহ্নই রবীন্দ্র-দর্পণে রূপায়িত।

রবীন্দ্রনাথের একান্তের রামমোহন-চিন্তার জ্যোতির্বিজ আলো বারবার উদ্ভাসিত হয়েছে নানান মননশীলতার সূত্রে। ১৩৪২ বঙ্গাব্দের শাস্ত্র মাসে বললেন—‘আজকের দিনেও রামমোহন রায় আমাদের দেশে যে জন্মেছেন তাতে এই বুঝতে পারি যে, কবীর নাবক দাদু ভারতের যে সত্য-সাধনাকে বহন করেছিলেন শাস্ত্র সেই সাধনার প্রবাহ আমাদের প্রাণের কেন্দ্র পরিত্যাপ করে নি।’ (পৃ: ৪৩৬ রচনাবলী ১১)। তিনি আরো স্থলপট বলেছেন—‘ভারতীয় এই সাধকেরই সাধনধারা বর্তমান কালে প্রকাশিত হয়েছে রামমোহন রায়ের জীবনে।’ তাঁর ১৩২৯

রবীন্দ্রের ১৭ জন্মদিবসের কথা অকস্মিক উচ্চার—‘রামমোহন সত্যকে নানা দেশে, নানা শাস্ত্রে, নানা ধর্মে অহুসজ্ঞান করেছিলেন, এই নির্ভীক সাহসের জন্ত তিনি ধৃত।’ (পৃ: ৪৩৫ রচনাবলী ১১)। এমনি স্বপ্ন পুরুষ তিনি। আগস্টে ১৩২৪ বঙ্গাব্দের উচ্চারণ রবীন্দ্র-রচনায়—‘রামমোহন রায়ের জন্ম এবং তাঁহার তপস্তা আধুনিক ভারতের সকল ঘটনার মধ্যে বড়ো ঘটনা; কারণ, পূর্ব ও পশ্চিম আপন অবিজ্ঞিততা অলুভব করিবে...’ এই যে পূর্ব-পশ্চিমের মেলবন্ধন এই তো রামমোহনের রাশিবিবন্ধনের অগ্রণী ভূমিকা। আর ঐতিহ্য-ঐশ্বর্যের ধারাস্রোতের ভগ্নীরথ রূপী রামমোহনকে চিহ্নিত করলেন রবীন্দ্রনাথই। তিনি বলছেন—‘ভারত সর্বপ্রথমে রামমোহন রায়ের মধ্য দিয়াই সেই আশাতের সত্যকার সাড়া দিয়াছিল। তিনি ভারতের তপস্তালয় আধ্যাত্মিক সম্পদের মধ্যেই, অর্থাৎ পরমাত্মার সকল আশ্রয় ঐক্য এই বিশ্বাসের মধ্যেই, সর্বমানবের মিলনের সত্যতা উপলব্ধি করিয়াছিলেন।’ আর ১৩১২ বঙ্গাব্দের বৈশাখের কথা বলছেন—‘রামমোহন রায় তাঁহার চারি দিকের বর্তমান অবস্থা হইতে যত উচ্ছেদ উঠিয়াছেন সমস্ত হিন্দুসমাজকে তিনি তত উচ্ছেদ তুলিয়াছেন।’ (পৃ: ৪৩৪ রচনাবলী ১১)। কারণ ভারত-জাগৃতির জ্যোতির্ঘর পুরুষ তিনি।

রবীন্দ্রনাথ রামমোহনকে আধুনিক ভারতের চিন্তাচৈতন্যের ও নবজাগৃতির অগ্রদূত বলে বারবার ঘোষণা করেছেন। তিনি দেখিয়েছেন ভারতের অজ্ঞতমশার রাজির আশ্রয় কারাগার থেকে মুক্তির পাক্ষিক শব্দ নিনাদে মহাভারতের অধিনায়ক আবিস্কৃত হয়েছেন। প্রতিকূল সমাজের বৃক্ক অহুকূল আবহাওয়া রচনা করতে জীবনের শেষদিন পর্বন্ত অপরিণীমী অন্তর-সংগ্রামে লিপ্ত থেকেছেন। সমাজের অধিকাংশ মানুষ প্রচলিত সনাতন মত ও পথ নিয়ে, শাস্ত জীবন ও ধর্মের আচার নিয়ে, শাস্ত্রের ব্রাহ্মণ্য বিধিনিষেধ মেনে চলাকেই ধর্ম বলে জ্ঞান করেছেন। মানবধর্ম বা কল্যাণবোধ মনুষ্য শরীরে যদি না থাকে তাকে কেমন করে শুভবুদ্ধি সম্পন্ন মানুষ মেনে চলবেন। তাতে পাবেন না তাই বিজ্ঞোহী আত্মা রামমোহনের বারবার সত্য জ্ঞান ও কল্যাণের প্রবাসতো-স্থিত ধর্মকেই চেয়েছেন। তিনি কোনো আচার বা সংস্কার বা শাস্ত্রের নামে সমাজের সুবিধা ভোগীগণ চাপিয়েছেন তাঁদের সেই চাপিয়ে দেওয়া নকল অহুসাসন মেনে চলাকে গভীর পরিতাপের সঙ্গে দুর্বল চিত্তের কর্ম বলে বোধ করেছেন। পরিজ্ঞাপের পথ তিনি একেশ্বর চিন্তায় দিয়েছিলেন কিন্তু তৎকালীন সমাজ জীবনে তা বহুলাংশের মধ্যেই অগৃহীতই থেকে যায়। এ প্রসঙ্গে বসার্বাই রবীন্দ্রনাথ বলেছেন—‘আত্মর্ষ বীশক্তি নিয়ে রামমোহন দাঁড়ালেন জাতীয় ধর্মবিশ্বাসের হুহেলিকার অভীতে, সত্যের অলুভিত প্রকাশে নিয়োগ করলেন তাঁর অহুসনীর চারিঅশক্তি।’ রবীন্দ্রনাথ আর একটি প্রশ্নের হৃদেও শক্তি কথা অতি সবেজই সেদিন বলেছিলেন যে—‘এই অধ্যবসারে তিনি ছিলেন একক’ এবং তার পরই বলেছেন—‘তিনি ছিলেন নিশ্চিত। তাঁর লক্ষ্যবিন্দুকে আভ্যন্তর এই উৎসবে অহুদে গ্রহণ করে নিজেই এবং নিজের দেশকে বেন ধৃত করি।’ (পৃ: ৩৩৫ রচনাবলী ১১)।

দেশ ও জাতির, সমাজ ও রাষ্ট্রের চরম দুর্দিনের সময় রামমোহন ভারতবর্ষের মাটিতে জন্মেছিলেন। তিনি অন্ধকারের জীবনে বারা অজ্ঞান তাদের মধ্যে চোখে আলো নিয়ে এলেন—হঠাৎ চোখ তাদের বলসে পেল। ভাবলে একি উৎপাত, বেশতো ঘুমিয়ে থাক। গিরেছিল—ঘুম ভাঙার কে? নিশ্চয় সে ছয়ন। তাই রবীন্দ্রনাথ বলছেন—‘এই দুর্গতিগ্রস্ত সমাজে একদিন একটি ব্রাহ্মণ-সন্তান জন্মগ্রহণ করেছিলেন, রামমোহন রাব। সমাজের সমস্ত অন্ধতাকে তিনি প্রতি পদে অস্বীকার করেছেন, নির্ভবে দাঁড়িয়েছেন যুগ সংস্কারের বিরুদ্ধে। সেজন্তে তিনি নিশ্চিন্তাভাজন হয়েছেন এবং সেই নিশ্চিন্ত আক্রমণ এখনও শাস্ত হব নি। এই দুর্গতির দিনেই আজ আমাদের পুনর্বার তাঁর বাণী শ্রবণ করবার সময় এল। তাঁর মহাজীবনের মূল সাধনা কোন্‌খানে নিহিত তা আমাদের ব্রত্রে হবে।’ (পৃ: ৩০৪ রচনাবলী ১১)।

ভারতবর্ষ প্রাকৃতিক পরিবেষ্টনে সুরক্ষিত। উত্তরের পর্বতমালা ও দক্ষিণের মহাসাগর বহিঃশত্রুর হাত থেকে এককালে রক্ষা করলেও অনেক জাতি ও আচার, অনেক ভাষা ও ধর্ম রয়েছে বা খণ্ড খণ্ড সত্ত্বায বিভক্ত করেছে ভারতবাসীকে। সব থেকে সমাজের ক্ষতি বা তা সম্পন্ন হয়েছে রবীন্দ্রনাথ বাকে বলছেন—‘ভারতবর্ষের আদিম অধিবাসীদের যুগ সংস্কার-জাল’। বা ভারতীয় মানসকে অনেক বড় কাজ থেকে দূরে রেখেছে এবং ঐক্যবদ্ধ অগ্রগতির অন্তরায় সৃষ্টি করেছে। এ কথা রামমোহন উপলব্ধি করলেন গভীর ভাবে। তিনি আত্মিক ঐক্যের স্বল্প রচনা করতে চাইলেন। তিনি ধর্মের মৌলভাবনায আমাদের উৎসাহিত করলেন। তিনি একেশ্বরবাদী, পরমেশ্বর ব্রহ্ম সর্বত্র বিদ্যাজিত এবং তিনিই আত্মাশক্তি বা আমাদের ভারতীয় শাস্ত্রেই মৌলবাণী। ‘তথা হ্রিকেশ হৃদিস্থিতেন যথা নিযুক্তোন্নি তথা করোমি।’ এই মহৎ ঐক্যের আত্মার স্বজনকর্ম অল্পপূজ্য পরিবেশে আশ্রিত নেই দেখে আক্ষেপ কর্তে রবীন্দ্রনাথ বলছেন—‘আমরা যখন আজ রাষ্ট্রীয় ঐক্যের জন্ত বহুপরিকর তখন এ কথা আমাদের স্পষ্টভাবে বোঝা আবশ্যক যে, অন্তরের ঐক্য হারিয়ে গুঁধু বাহু বিধির ঐক্যদ্বারা কোনো দেশ কখনোই সর্বজনীন একত্ববোধে মহাজাতীয় সার্থকতা পায় নি।’ (পৃ: ৩০৫ রচনাবলী ১১)।

রবীন্দ্রনাথ আবার এই বক্তব্যকেই আরো জোরদার করে বলছেন—‘রামমোহন রায়ের চিন্তাভূমিতে বিভিন্ন সম্প্রদায় এসে মিলিত হতে পেরেছিল, এর প্রধান কারণ, ভারতীয় সংস্কৃতির শ্রেষ্ঠ উপদেশকে তিনি গ্রহণ করতে পেরেছিলেন। ভারতীয়, বিজ্ঞা এবং ধর্মের মধ্যে যেখানে সবাই মিলতে পারে সেখানে ছিল তাঁর সাধনার ক্ষেত্র সেখান থেকেই তিনি বাণী সংগ্রহ করেছিলেন। সেই ছিল তাঁর পাথর। ভারতের ঋষি যে আলো দেখেছিলেন অন্ধকারের পরপার হতে, সেই আলোই তিনি আপন জীবনযাত্রাপথে জ্ঞান গ্রহণ করেছিলেন।’ (পৃ: ৩০৭ রচনাবলী ১১)। রবীন্দ্রনাথ ১৩৪৩ সালের ১০ই আশ্বিন আবারও বলেন—‘নিবিড় প্রদোষাঙ্ককারের মধ্যে আমাদের দেশে রামমোহন রায়ের জন্ম একটা বিশ্বকর ব্যাপার। পাশ্চাত্য শিক্ষার

অনেক পূর্বেই তাঁর শিক্ষা ছিল প্রাচ্য বিজ্ঞান। অথচ বোরভর বিচ্ছেদের মধ্যে ঐক্যের সন্ধান লাভ করবার যতো বড়ো মন তাঁর ছিল।’ (পৃ ৩২৬ রচনাবলী ১১)। রবীন্দ্রনাথ বড় মন বা বিস্তৃত হৃদয়কে ঐক্যবোধের সর্বাংশকে সহ্য অধিকার বিবেচনা করেছেন। ক্ষুদ্র স্বার্থবুদ্ধির উর্ধ্বের যে মন থাকলে তবেই ঐক্যের লাভণ্যকে অহুধাবন করা যায় তা রবীন্দ্রনাথ রামমোহনের চরিত্র আলোচনা করার সময় উল্লেখ করে বলেন— ‘মহাপুরুষ রামমোহন রায়ের সেই রকম বড়ো হৃদয় ছিল। আজ তাঁকেই নমস্কার করব বলে এখানে এসেছি।’

রবীন্দ্রনাথ সেদিন রাজা রামমোহনের স্মরণসভায় আসেন এই মন নিয়েই কারণ তিনি তো বিশ্বাস করেন যে—‘বর্তমান কালে অন্তত বাংলা দেশে ভারতীয় সংস্কৃতির সর্বপ্রথম দৃঢ় ছিলেন তিনি। বেদ-বেদান্তে উপনিষদে তাঁর পারদর্শিতা ছিল, আরবি-পারসিতেও ছিল সমান অধিকার, শুধু ভাষাগত অধিকার নয়, হৃদয়ের সহায়কৃতিও ছিল সেইসঙ্গে। যে বুদ্ধি, যে জ্ঞান দেশকালের সংকীর্ণতা ছাড়িয়ে যায় তারই আলোকে হিন্দু মুসলমান এবং খৃষ্টান তাঁর চিন্তে এসে মিলিত হয়েছিল। অসাধারণ দূরদৃষ্টির সঙ্গে সার্বভৌমিক নীতি এবং সংস্কৃতিকে তিনি গ্রহণ করেছিলেন।’ (পৃ: ৩২৬ রচনাবলী ১১)। রামমোহন যে সার্বজনীন সমন্বয়ধর্মী জীবনদর্শনে বিশ্বাসী— এ তারই এক অকপট রবীন্দ্র-বীকৃতিই।

রবীন্দ্রনাথ আমাদের অবাকেরে বঙ্গপ-সন্ধান করেই সেদিনই বলতে পেরেছিলেন— ‘রামমোহন পাশ্চাত্য বিজ্ঞা দ্বারা বিহ্বল হয়ে পড়েছিলেন, প্রাচীন সংস্কৃত শাস্ত্রজ্ঞান তাঁর গভীর ছিল, অথচ তিনি সাহস করে বলতে পেরেছিলেন—দেশে বিজ্ঞানমূলক পাশ্চাত্য শিক্ষার বিস্তার চাই। প্রাচ্য ও পাশ্চাত্য বিজ্ঞান যথার্থ সমন্বয় সাধন করতে তিনি চেয়েছিলেন। বুদ্ধি জ্ঞান এবং আধ্যাত্মিক সম্পদের ক্ষেত্রে তাঁর এই ঐক্য-সাধনের বাণী ভারতবর্ষের ইতিহাসে এক আশ্চর্য ঘটনা।’ (পৃ: ৩২৭ রচনাবলী ১১)। রামমোহন প্রসঙ্গে পর্যালোচনায় এ যথার্থ রবীন্দ্র-উক্তি এবং উল্লেখযোগ্য।

দ্বারকানাথ ঠাকুরের জীবনী থেকে জানা যায় রামমোহন ছিলেন তাঁর বনিষ্ঠ স্নেহ। এবং মহাবিদেব ছিলেন রাজার অর্ড্যান্ড রেহেন্দ। এ কথার সমর্থন পাওয়া গেল রবীন্দ্রনাথের কথাতেও। তিনি লিখছেন—‘একদা পিতৃদেবের নিকট ভগ্নিরা-হিলাম যে, বাল্যকালে অনেক সময়ে রামমোহন রায় তাঁহাকে গাড়ি করিয়া ফুলে লইয়া বাইতেন; তিনি রামমোহন রায়ের সন্মুখবর্তী আসনে বসিয়া সেই মহাপুরুষের মুখ হইতে মুগ্ধদৃষ্টি কিরায়িতে পারিতেন না, তাঁহার মুখস্বৰিতে এমন একটি স্নগভীর স্নগভীর স্নহৎ বিবাদছায়া সর্বদা বিরাজমান ছিল।’ এবং রবীন্দ্রনাথ স্বীকার করেছেন—‘পিতার নিকট বর্ণনা অবগতালে রামমোহন রায়ের একটি অপূর্ব মানসী বৃত্তি আমার মনে আজল্যমান হইয়া উঠে।...আমি দেখিতে পাইতেছি, এখনও আমাদের প্রতি সেই নব্যবর্ণের আদি পুরুষ রামমোহন রায়ের দূরপ্রসারিত বিবাদদৃষ্টি নিস্তকভাবে নিপতিত রহিয়াছে। এবং আমরা যখন আমাদের সমস্ত চেষ্টার অবগান

করিয়া। এই জীবলোকের কর্মক্ষেত্র হইতে অবসৃত হইব, যখন নবতর বঙ্গবাণী দশ নব শিক্ষা এবং চেষ্টা এবং আশায় বঙ্গভূমি-মধ্যে অবতীর্ণ হইবে, তখনও রামমোহন রাক্ষের সেই বিরাট গভীর বিষয়বিশাল দৃষ্টি তাহাদের সকল উত্তোষের প্রতি আশীর্বাদ বিকীর্ণ করিতে থাকিবে।’ (পৃ: ৪১৩ রচনাবলী ১১)।

এক রবীন্দ্র-মননে রামমোহনের ভাববৃষ্টি তাঁর পূর্বপুরুষের ঐতিহ্যসূত্রে অর্পিত ক্ষেত্র তা যে কী গভীর ভাবে তাঁরও চিত্তপটে অঙ্কিত ছিল তা বেশ উপলব্ধি করা যায়, যখন পাঠ করি তিনি ইংরেজ কবির মতো বলছেন—‘আমরা কাতর হয়ে তাঁহাকে বলিতে পারি, ‘রামমোহন রাধ, আহা, তুমি যদি আজ বাঁচিয়া থাকিতে ! জীবনকে বঙ্গদেশের বড়োই আবশ্যক হইবাছে। আমরা বাকুপটী লোক, আমাদিগকে তুমি কাজ করিতে শিখাও। আমরা’ আত্মশ্রুতি, আমাদিগকে আত্মবিসর্জন দিতে শিখাও। আমরা লবুপ্রকৃতি, বিপ্লবের শ্রোতে চরিত্রগৌরবেব প্রভাবে আমাদিগকে অটল থাকিতে শিখাও। আমরা বাহিরের প্রখর আলোকে অন্ধ, হৃদয়ের অভ্যন্তরস্থ চিরোজ্জ্বল আলোকের সাহায্যে ভালোমন্দ নির্বাচন করিতে ও বদেষের পক্ষে বাহা স্বারা ও বখার্ব মজল তাহাই অবলম্বন করিতে শিক্ষা দাও।’ (পৃ: ৪২২ রচনাবলী ১১)।

তাই রবীন্দ্রনাথ ১৩৪২ বঙ্গাব্দের ১১ মাঘ বললেন—‘রামমোহন সম্পর্কে আজকের দিনটা একটা স্মরণীয় দিন। ছোটো একটা মণ্ডলী গড়ে উঠেছিল তাঁর চার দিকে ; তাঁদের কাছে তিনি ধর্মপ্রচার করতে যান নি। তাঁদের সঙ্গে একসাথে সত্যের সাধনা করেছিলেন। অভ্যাসের টান এবং শাসন থেকে বন্ধন-যোচন করতে তিনি এসে-ছিলেন মুক্তির দূত হয়ে। নিজের বন্ধন যোচন করে অপরকে মুক্ত করার কর্তব্য ভিঁমি করে গিয়েছেন। তিনি যদি ব্যর্থ হবে থাকেন তবে সে আমাদের নিজেদেরই ব্যর্থতা ; যদি তাঁর সাধনার বীজ আমাদের হৃদয়ে প্রবেশ করে থাকে তবে তা হল সেই মহাপুরুষেরই কাজ।’ এবং এই পরম রবীন্দ্র-উক্তির পর বলা যায়—আমরা জানি ভিঁমি ছিলেন মানবাত্মার মুক্তমনের অগ্রনায়ক।

১৩১৪ সালের সম্ভবত পৌষ মাসের কোনো এক সময়ে রামমোহন প্রথমে বলতে গিয়ে রবীন্দ্র-মননে উচ্চারিত হয়—‘রামমোহন রায় আমাদের স্বাভাবিক পৈতৃক জ্ঞান-ভাণ্ডারের দ্বার উন্মুক্ত করিয়া দিয়াছিলেন। তখনকার নিত্য শিশু ও দুর্বল বাংলা গড়েও তিনি উপনিষৎ বেদান্ত প্রভৃতি অল্পবাদ করিতে প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন।’ (পৃ: ৪২৮ রচনাবলী ১১)। সেদিনের রামমোহনের বাংলা গড় রচনার প্রাথমিক অবদান প্রসঙ্গেই রবীন্দ্র-মননে যে একান্ত অল্পভূতি আগে তা অল্পও প্রকাশিত, তিনি বলছেন—‘অল্প ইংরাজি শিক্ষা দশ দিকে বিকীর্ণ হইয়া পড়িয়াছে, অল্প বাঙলা দেশের প্রভাত-বিহঙ্গেরা ইংরাজি-অল্পবাদ-মিশ্রিত সংস্পর্শে বিপ্লবিত্ব প্রতিধ্বনিত করিয়া তুলিয়াছেন, উদাসীনীরূপে শত শত সংবাদপত্র ইংরাজি ও বাঙলা ভাষায় মর্মরধনি তুলিয়া অবিরাম আন্দোলিত হইতেছে। তখন গল্প বাক্যবিভাগ কী করিয়া বৃদ্ধিতে হয়-

রামমোহন রায় তাহা প্রথমে নির্দেশ করিয়া, তৎপরে পত্র দিগ্বিতে প্রকৃত হইয়াছিলেন।’ (পৃঃ ৪১৪ রচনাবলী ১১)।

রামমোহন বেশ কয়েকটি ভাষাচর্চা করেছিলেন এবং আপন মাতৃভাষা বাংলাভাষারও প্রথম যুগের স্বপতি তিনিই। সব থেকে আশ্চর্য লাগে যে তিনিই ব্যাকরণ রচনাও করেছিলেন। রবীন্দ্র-মননে রামমোহনের এই ‘মৌড়ীয় ব্যাকরণ’ পঞ্চাশের প্রত্যক্ষ প্রমাণ প্রতিকলিত ; রবীন্দ্রনাথ তাঁর ‘শব্দতত্ত্ব’ গ্রন্থের আলোচনার লিখেছেন— ‘রামমোহন রায় ১৮৩৩ খ্রীষ্টাব্দে যে মৌড়ীয় ব্যাকরণ রচনা করেন, তাহাতে তিনিও লেখেন :

মৌড়ীয় ভাষায় অকারান্ত বিশেষণ শব্দ অকারান্ত উচ্চারণ হয়, যেমন ছোটখাট ; এতদ্বিত্তি তাবৎ অকারান্ত শব্দ হলন্ত উচ্চারিত হয়। যেমন ঘট্ পট্ রাম্। রামদাস উত্তম্ হৃন্দর ইত্যাদি।’

রবীন্দ্রনাথ রামমোহনের এই আলোচনাটিক গ্রহণ করতে পারেন নি। তিনি বললেন যে, ‘রামমোহন রায়ের উদ্ধৃত দৃষ্টান্ত তাঁহার নিষমকে অপ্রমাণ করিতেছে তাহা তিনি লক্ষ্য করেন নাই। উত্তম ও হৃন্দর শব্দ বিশেষণ শব্দ। যদি কেহ বলেন উহা সংস্কৃত শব্দ, খাঁটি বাংলা শব্দও ব্যতিক্রম মিলিবে ; যথা, নরম গরম।’ এবং রবীন্দ্রনাথ তাঁর ‘শব্দতত্ত্ব’ গ্রন্থের এই পর্বাণের রামমোহন উৎখাপিত যুক্তির শেষ সমাধান দিয়েছেন এই বলে যে, ‘তথাপি এ কথা স্বীকার করিতে হইবে, খাঁটি বাংলায় দুই অক্ষরের অধিকাংশ বিশেষণ শব্দ হলন্ত নহে।’ (পৃঃ ১৭ রচনাবলী ১৪)।

রবীন্দ্রনাথ পুনরায় এই গ্রন্থের ‘অ প্রত্যয়’ প্রসঙ্গের আলোচনার বললেন—‘এই প্রসঙ্গে একটি বিষয়ে পাঠকদের মনোযোগ আকর্ষণ করিতে চাই ! মনে পড়িতেছে, রামমোহন রায় তাঁহার বাংলা-ব্যাকরণে লিখিয়াছেন, বাংলার বিশেষণপদ হলন্ত হয় না। কথাটা সম্পূর্ণ প্রমাণিক নহে, কিন্তু মোটের উপর বলা যায়, খাস বাংলার অধিকাংশ দুই অক্ষরের বিশেষণ হলন্ত নহে।’ এই প্রসঙ্গে উদাহরণ সহযোগে রবীন্দ্রনাথ বললেন—‘বাংলা উচ্চারণের সাধারণ নিয়মমতে ‘ভাল’ শব্দ ভাল, হওয়া উচিত ছিল, কিন্তু আমরা অকারান্ত উচ্চারণ করি।’ (পৃঃ ৪০-৪১ রচনাবলী ১৪)।

রামমোহন রায় বিভিন্নমুখী প্রতিভার অধিকারী ছিলেন। তাঁর জীবনচর্যায় ও মানসচর্চায় তার প্রতিফলন বিচিত্রধারায় সঞ্চারিত। রবীন্দ্রনাথ অল্প কথায় যথোচিত দিয়েছেন। তিনি রামমোহনের ভারতপন্থিক চেতনাকে অনেক বিষয়েরও প্রথম আলোক বর্তিকাই বলছেন। তাঁর কথাতেই বলা যায়—‘ঐশ্বর্য এবং আধ্যাত্মিকতার : ক্ষেত্রে নর, কর্মের ক্ষেত্রেও তাঁর বুদ্ধি ছিল সর্বগ। এ দেশে রাষ্ট্রবুদ্ধির তিনিই প্রথম পরিচয় দিয়েছেন। আর বারীজাতির প্রতি তাঁর বেদনাবোধের কথা কারও অবিস্মৃত নেই। সত্যদাহের মতো নিষ্ঠুর প্রধার নামে ধর্মের অবমাননা তাঁর কাছে দুঃসহভাবে অশ্রদ্ধেয় হয়েছিল। সেদিন এই দুর্নীতিতে আঘাত করতে যে পৌরুষের

প্রয়োজন ছিল আজ তা আমরা সুস্পষ্টভাবে ধারণা করতে পারি নে ।’ (পৃ: ৩২৬-৩২৭ রচনাবলী ১১) । এ এক সত্য উপলব্ধির কথা ।

রবীন্দ্রনাথ ১১ই মার্চের ১৩৪২ সালের ভাষণেও বললেন যে, ‘আমাদের দেশে ধর্মের যখন এইরকম নিঃসাড় অবস্থা তখন রামমোহন এসেছিলেন । বাঁধা নিয়মের পথ পরিত্যাগ করে তিনি দুর্গম পথের রাজী হয়েছিলেন ।’ (পৃ: ৩২২ রচনাবলী ১১) । অবশ্য তাই বলে যে তিনি শাস্ত্রজ্ঞ ছিলেন না তা নয় এবং তাঁর চিন্তাভূমিতে উপনিষদ ঋষির বাণী উচ্চারিত হয়েছে । রামমোহন থেকে মহর্ষির মাদলিক মাধ্যমে তাই রবীন্দ্র-চেতনার উদগীত ঔপনিষদিক ব্রহ্মবাদ । ‘আচার আবৃত্তি ও অহুষ্ঠানের মধ্যে মন তাঁর তৃপ্তি মানে নি, অসীমের সন্ধান করতে গিয়ে তিনি উপনিষদের দ্বারে এসে পৌঁছেছিলেন ।’ রবীন্দ্রনাথ বললেন—‘অস্তান্ত মহাপুরুষের মতো তিনিও এসেছিলেন সন্ধানের পথে মাহুকে মুক্তি দিতে । তাঁদের মতোই কত লাহুনা, গন্ধনা কত অবমাননা তাঁকে সহিতে হয়েছে, কিন্তু বিপদ কোনোদিন তাঁকে সত্যাপথ থেকে বিচলিত করতে পারে নি ।’ (পৃ: ৩২২ রচনাবলী ১১) । রামমোহন চরিত্রের সত্যনিষ্ঠা ও দৃঢ়তা রবীন্দ্র চেতনে ও মননে, ভাষণে ও লেখনে বারংবার অহুরণিত । তিনি রামমোহনকে এক আদর্শ চরিত্র সত্যসন্ধানী রূপেই চিত্রা করছেন । তাই রবীন্দ্রনাথ ভারতপথিক রামমোহনকে কোনো ধর্মপ্রচারক বলছেন না । শুধু আবায়ো বলার তিনি যা লিখছেন—‘ছোটো একটা মণ্ডলী গড়ে উঠেছিল তাঁর চার দিকে ; তাঁদের কাছে তিনি ধর্মপ্রচার করতে যান নি । তাঁদের সঙ্গে একসাথে সত্যের সাধনা করেছিলেন । অভ্যাসের টান এবং শাসন থেকে বন্ধন-মোচন করতে তিনি এসেছিলেন মুক্তির দূত হয়ে ।’ (পৃ: ৩২২ রচনাবলী ১১) । এই মুক্তির আশ্বাস অবহেলিত অবস্থা থেকে স্বাধীন-চিন্তার ও মুক্তিনিষ্ঠার আকাশের নীলদিগন্তে উদার ঐশ্বর্ষে বিচরণ । কোনো আচার সংস্কার বা অঙ্কতমসার শাসনে নিগড়ে বন্দীদশা নয় মুক্ত বিহ্বলের আকাশ উজ্জীন গতি । প্রাণের স্বরূপাতলায় ছন্দের সহজ বিচরণ । রবীন্দ্রনাথ আবায়ো ১৩৩৫ সালের ১১ই মার্চ বলছেন—‘আধুনিক ভারতে সেই লাহনার ধারা বহন করে এনেছেন রামমোহন রায় । তিনি যখন এলেন তখন সমস্ত আরও অটলতর, তখন প্রবল রাজশক্তির হাত ধরে খুঁটান-বর্ষও এই ধর্মভারবিদীর্ণ দেশে এসে প্রবেশ করেছে । রামমোহন রায় অপমান ও অভ্যাসের স্বীকার করে ধর্মের সর্বজনীন সত্যের যোগে মাহুকের বিচ্ছিন্ন চিত্তকে মেলাবার উদ্দেশে তাঁর সমস্ত জীবন উৎসর্গ করেছিলেন ।’ (পৃ: ৪০৪ রচনাবলী ১১) ।

ভারতীয় আধ্যাত্মিক জগতের যে মহৎভাবনার শাখত বীকৃতি দীর্ঘ পরিক্রমায় পরিব্যাপ্ত হয়ে রয়েছে, যে বিপুল ঐশ্বর্ষের দর্শনভাবনা যুগে যুগে দেশে দেশে বৃহৎ সৃষ্টির রাজ্যে অল্পপ্রেরণার স্থল হয়েছে তার মৌলকেত্র সমদর্শিতা ও প্রীতিপ্রসার বিশ্বঐক্য । মাহুকের মধ্যে যে বিরোধ ও বিবেচ, বিচ্ছেদ ও বিকোভ তার মধ্যে ঐক্যস্বজ রচনা

মধ্যেই প্রতিভাত জীবনচর্চার মহতীজ্ঞান। তাই বেন ভারতীয় সাধন ঋষিরা অনভূমিতে উপলব্ধি করে মনত্বমিতে স্থাপন করে গিয়েছেন। রবীন্দ্রনাথ বলছেন সেই কথাই রামমোহনের ভারতপথিক সত্তার চিন্তার—‘এই ভারত-ইতিহাসে সকলের চেয়ে উজ্জল নাম তাঁদেরই ঋষি আধ্যাত্মিক সাধনার ক্ষেত্রে মানুষের বিরোধশাস্তি করতে চেয়েছেন। তাঁদের যে পৌরব সে রাষ্ট্রনীতির ছুটুছির পৌরব নয়, সে পৌরব সহজ সাধনার। এ দেশে বড়ো বড়ো ঘোড়া ও সত্তাটের অন্ন হয়েছিল, ঐতিহাসিক বহু অশেষণে কালের আবর্জনাভূপের মধ্য থেকে তাদের লুপ্তপ্রায় নাম উদ্ধার করে আনেন। কিন্তু এই যে-সব সাধক বাহ্যিকতার আবরণ দূর করে ধর্মের আধ্যাত্মিক সত্যকে সর্বজনের কাছে প্রকাশ করেছেন, তাঁরা একদা সর্বজনের কাছে বড়ই আশাত ও প্রত্যাখ্যান পেয়ে থাকুন, দেশের চিন্ত থেকে তাঁদের নাম কিছুতে লুপ্ত হতে চায় না।’ (পৃঃ ৪০৪ রচনাবলী ১১)।

রবীন্দ্র-মননে রামমোহনের ভাবনার অনেক স্থান ও মধুর অভিব্যক্তি অভিব্যক্তিত হয়েছে যা আমাদের শাশ্বত সাহিত্যের মর্যাদা লাভের রসস্থিতি। তাঁর ‘ভারতপথিক-রামমোহন রায়’ পুস্তিকা সংকলিত হওয়ায় সেগুলি একত্র পাঠের সুযোগ বাঙালীর ঘরে সহজ লভ্য হয়েছে। সেখানে প্রতিটি আলোচনার এমন একটি দৃষ্টিকোণ থেকে রবীন্দ্রনাথ তাঁর পূর্বসূরির প্রতি প্রজ্ঞা নিবেদন করেছেন যে, সমস্ত রচনাগুলি মিলিয়ে এক অল্পময় মানস-প্রতিমা সহজেই পাঠকের চিত্তে গড়ে ওঠে। সেই ভাবমূর্তিকে কত স্থানভাবে যে রবীন্দ্রনাথ প্রকাশ করেছেন তা উদাহরণ দিলেই বোঝা যাবে। তিনি ১৩৩৫ সালের ৬ই ভাদ্র বললেন—‘চারি দিকে শ্রীহীনতার অভাব নেই—কত কুৎসিত মলিনতা, কত আবর্জনা, কত অসম্পূর্ণতা প্রতিনিয়তই দেখতে পাই। কিন্তু তারই মধ্যে দেখি স্থানকে—দেখি কণজাবী প্রজাপতির ক্ষীণ শূন্য সূক্ষ্মার পাখার রঙে-রেশম আশ্চর্য নৈপুণ্য—তখন বুঝি যা-কিছু কুশ্রী তার বিকছে চিরকাল ধরে চলেছে সৌন্দর্যের এই প্রতিবাদ। তখন বুঝি সমস্ত কুশ্রীতাকে অভিক্রম করে সৌন্দর্যই প্রবলত। বিশ্ব-জগতের ভিতরে ভিতরে আমাদের আত্মা যখন ছন্দোময় সামঞ্জস্যকে আবিষ্কার করে তখন দেখি, অনন্ত আকাশে সৌন্দর্যের তপস্তার আগন বিতীর্ণ। যা কুশ্রী, যা নিরর্থক, যা খণ্ড, সে-সমস্তকে একটি আশ্চর্য স্বপ্নার মধ্যে স্থপতিমিত করে নেবার জন্তে বিশ্বজগতের অন্তরে অন্তরে একটি অবিজ্ঞান প্রবর্তনা কাজ করছে।’ এর পরই রবীন্দ্রনাথ বিশ্বপ্রকৃতির মৌলবক্তব্য উচ্চারণ করলেন—‘বিশ্বগুণকে সংযত, বিকৃতকে সংস্কৃত করার এই বিশ্বব্যাপী সৌন্দর্যতত্ত্ব আশ্রয় করে আছে আনন্দস্বরূপকে অন্ততত্ত্বরূপকে। বিশ্বভূবন পরিব্যাপ্ত করে আনন্দস্বরূপময়ত্ব প্রকাশমান বলেই এটি সম্ভবপর হয়েছে।’ (পৃঃ ৪০৬ রচনাবলী ১১)।

রবীন্দ্র-মানসে রামমোহনের প্রতি প্রজ্ঞার অর্থাৎ রচনার প্রাক্‌মূহর্তে প্রকৃতি চৈতন্তের যে ধারণা-উপলব্ধি ও সৌন্দর্যজ্ঞান জাগ্রত হয়েছে তাতে ভারতপথিকের প্রতি যে পরিচ্ছন্ন দৃষ্টি তার প্রকাশ অতি সহজে আমাদের মনে ধরা দিয়েছে। তিনি

অষ্টম শতাব্দীর পরিবেশে কিশোরী হুন্দর-ধোঁসে রামমোহনের চিত্তাশ্রোত অভিব্যক্তি হয়েছিল সে কথা বললেন—‘মানবাত্মার মধ্যেও কত দীনতা, কত কলুষ, কত হিংসা-কেন্দ্র সর্বদাই প্রকাশ পাচ্ছে জানি। কিন্তু সেই সঙ্গে সঙ্গেই আশ্বাস আসে—এসময়কে অভিজ্ঞ করে যিনি নিঃস্ব তিনি আছেন। মহাপুরুষের জীবনের মধ্যে আশ্রয় এই ইচ্ছিত পাই। যা-কিছু অস্বাভাবিক তাকে পরাজিত করে সবত বিরুদ্ধতার সম্মুখে এসে মহাপুরুষের জীবন বধন ঝড়ায়, আঘাত অপমানের মাঝখানে কল্যাণের তপস্বীকে সার্থক করে, তখন সেই আশ্রয় আবির্ভাবের সম্পূর্ণ যে অর্থ তাকে দেয়।’ রবীন্দ্রনাথ রামমোহন প্রমুখ মহাপুরুষের আবির্ভাবকে যুগ-জীবনে এক মহতী প্রকাশ বলে বর্ণনা করেছেন এবং তাঁর কবি চৈতন্যে কলুষমুক্তির দৃঢ়রূপে এঁদেরকে মহামন্ত্রের প্রতিনিধিদের মর্যাদা দেওয়ার কথাও অভ্যাশে ব্যক্ত করেছেন তিনি মহাপুরুষের চারিত্র-পূজাকে তাই জীবনধারণা নবীন রসাত্মকের সজীবধারণা রূপে দেখেছেন এবং বারবার দেখাতে চেয়েছেন। তিনি বলছেন—‘প্রমাণ পাই যে, যুগে যুগে কলুষ কষ করেছেন যিনি, অকল্যাণকে দুঃখের মধ্য দিয়ে কল্যাণে উত্তীর্ণ করেছেন যিনি, তিনিই মহাপুরুষের বাণীর ভিতর দিয়ে বিরোধ-সংঘাতের মধ্যে হৃদয়ের সঙ্গে হৃদয়কে, আত্মিক সঙ্গে আত্মিক, ইতিহাসের বিপদসংকুল বন্ধুর পথে একসঙ্গে বেঁধে দিচ্ছেন, তখন জানি যে তাঁকে প্রণাম করার দিন উপস্থিত।’ (পৃ: ৪০৬ রচনাবলী ১১)।

রবীন্দ্র-মনমকে রামমোহনের বহুমুখী কর্ম ও কীর্তি, বহুবিচিত্র ও অভিনব অভিজ্ঞান অভিব্যক্তি নবীন চৈতন্যের উজ্জল আলোকে উদ্দীপ্ত ও রোমাক্ষিত করেছে। উপলব্ধিতে এনেছে রামমোহনের স্বজনমনীষা অঙ্ককারের গাঢ় তমিশাচ্ছন্ন প্রকৃতিকে স্বর্ণোজ্জল আলোকচৈতন্যে উদ্ভাসিত করার অভাবিত উভোগকে। জীবনের সর্বস্বার্থী আগুতির ও সংস্কারমুক্ত পরিচ্ছন্ন রসোপলব্ধির ক্ষেত্রে আগতিক মানসিকতার উত্তরাধিকার এনেছেন রামমোহন। বিভক্ত ব্যক্তিসত্তা একটি ঐক্যস্বরে আবদ্ধ হওয়ার গভীর চেতনার উদ্ভূত হতে পেরেছে রামমোহনের চিন্তনে, মননে এবং প্রাপনে। রবীন্দ্রনাথ রামমোহনের জীবন ও বাণীর অধ্যয়ন করে উপলব্ধি করেছেন—‘এই প্রণামের পরিপূর্ণ প্রার্থনা হচ্ছে ‘অসতো মা সদ্গময়’—অসত্য আছে জানি, তার মধ্যেই সত্য দেখা দাও। কে এই সত্যকে আমাদের কাছে উজ্জল করে দেখায়? যখন বহল উপকরণের প্রকোজমকেও অস্বীকার করে মাছব বলতে পারে, যা অকৃত নয় তা নিয়ে আমি কী করব।’ রবীন্দ্রনাথ বলছেন এই অমৃতের আশ্বাস এনে দিয়েছেন কালরাজির অবসান করে কালাতীত যুগাতীত ও দেশাতীত এক বিশ্বভ্রাতৃঘের ঝংঝ বাণীবাহিক মহাপুরুষ যিনি বাংলার সংস্কারবদ্ধ সংকীর্ণতার মধ্যে জগৎগ্রহণ করেছিলেন, যিনি জীবনের আশৈশব সংগ্রামী কর্মপ্রচেষ্টার জীবনের সার্থকতা নিরূপণ করে দিয়েছেন। যিনি শুধু সাধারণের প্রিয় হবার জন্তে নয় বসবাসের প্রতিনিধি হবার জন্তে নয় বরেনের কল্যাণব্রতী হবার এবং কল্যাণকর্ম করার চিন্তার অধীষ্ট হয়েছিলেন। যিনি শুধু কর্মের পাহাড় রচনা করে নিজের প্রতিষ্ঠা খানেক

নি কর্ত্তে প্রতিষ্ঠিত করতে চেয়েছিলেন কল্যাণমুখী উভোসের দ্বারা। তিনি তাই মূলকে লেপকে এবং কর্ত্তকে উত্তীর্ণ করে এক বিরাট বিপুল বিবে অজানায় ও স্বচেনার রাজ্যে বসে বসে প্রতিষ্ঠার ভূমি এড়া করেছেন। কিন্তু দুর্ভাগ্যের বিষয় তাঁর সেই যথোপযুক্ত উত্তরাধিকারী স্বামীর আঁজো হতে পারি নি, আঁজো আঁজির রামমোহনও যত পরিচ্ছন্ন মানসিক ভাব কল্যাণের অধিকারী হতে পারি নি। আঁজো আঁজির তাঁকে সর্বোত্তমভাবে গ্রহণ হবে বরণ করে নিই নি অথচ দুশো বছর প্রায় আগে অল্পেও তিনি সেদিনে বা উপলব্ধি ও উপস্থাপন করার সংসাহস ও বলিষ্ঠতা দেখিয়েছেন আঁজির তা পারি না। তিনি যে সত্যভূমির ওপর আপন ভূতিনিষ্ঠ মনকে স্কন্ধ করতে পেরেছেন তা আমাদের এই বিংশ শতকের আলোকিত চেতনাতেও সম্ভব হয় কিনা সন্দেহ আছে। রবীন্দ্রনাথ দীর্ঘদিন আগেও যে সন্দেহ পোষণ করেছিলেন আঁজো তা বর্ষাবর্ষই সত্য। তিনি বলেছেন—‘তিনি যে সত্যকে বহন করে এনেছেন বেশ এখনও সে সত্যকে গ্রহণ করে নি। বসে বসে না দেশ তাঁর সত্যকে গ্রহণ করেছে ততদিন এই বিরুদ্ধতা চলেতেই থাকবে। দিন-মজুরি দিবে জনতার জড়িত্বকে তাঁর দ্বারা শোধ হবে না—স্বল্প হাতে তাঁকে অপমান সহ্য করতে হবে। এই হচ্ছে তাঁর ক্ষমতার প্রসঙ্গ। তাঁর অস্ত্র কোনো ছোটো পুরুষের ব্যবস্থা হয় নি। নিন্দা অপমানের ভেতর দিয়েই সত্যকে প্রকাশ করতে হবে, ক্ষতির মধ্যেই সত্যকে লাভ করতে হবে, মৃত্যুর মধ্যে অমৃতকে জাগ্রত করতে হবে।’ (পৃ: ৪৭৭ রচনাবলী ১১)।

অমৃতের আবাদন আসে মৃত্যু-উত্তীর্ণ হয়েই। রামমোহন-জীবন তারই প্রমাণপত্র। তিনি ছিলেন অমৃতের অধিকারী পুরুষ। রবীন্দ্র-রচনামালা তাই বলা হয়—‘রামমোহন রায় যে সময়ে এ দেশে এসেছিলেন সেই সময়কার তাঁটার বেলার স্রোতকে তিনি যেনে নেন নি, সেই স্রোতও তাঁকে আপন বিরুদ্ধ বলে প্রতিমুহর্ত্তে তিরস্কার করেছে। হিমালয়ের উচ্চতা তাঁর শিরতলের সঙ্গে অসমানতারই মাপে। সমুদ্রের বিরুদ্ধতা দিয়েই মহাপুরুষের মহত্বের পরিমাপ।’ (পৃ: ৪০৮ রচনাবলী ১১)। বৃহত্তর নিকট সারিষ্যে যে উপলব্ধি তাই বটে রামমোহন রায়ের চিন্তায়। তিনি আত্মিক জগতের, মনমণ্ডলভার জগতের ও চিন্তার স্বাধীনতার জগতের এক অপার বিপ্লবকে উদ্ঘাটিত করেছিলেন। ‘হুবিহুত’ থেকে আত্মরথধর্মকে সচল ও প্রবল করে তোলেন তিনিই। এবং তাঁরই মহত্বের দীক্ষার ভারতীয় মহান ঐতিহ্যের উচ্চশিখর উন্নতরূপে পরিদৃষ্ট হয়।

রামমোহনের জীবন ছিল প্রচলিত সমাজের মধ্যে বসবাস করার কলে এক সংগ্রামী স্বাধীনতার মতো। সমস্ত অক্ষয়ের পাবার প্রাচীর ভেঙে সমস্ত অন্ধ অমানিশা ভেদ করে তাঁকে প্রতিনিরন্তর চলার পথ ও মনকে প্রতিষ্ঠিত এবং অগ্রবৃত্ত করতে হয়েছে। সেই ভ্রম সত্যিকার প্রচার রহিত করার মধ্যে মর, শিক্ষার প্রসারের পরিকল্পনার মধ্যেই নয়—জীবন ও সমাজে স্বাধীন মানসিকতা নিয়ে চলার অর্থে সংগ্রামের দ্বারা এর প্রমাণ প্রতিফলিত হয়েছে তাঁর জীবনী পাঠকের চোখে। রবীন্দ্রনাথ দামা ভাষায়

সে কথাই বলছেন—‘এমনতর বহু যুগব্যাপী অন্ধতার দিনে দেশ কখন নিশ্চলতাকেই পবিত্রতা বলে স্থির করে নিতেন ছিল এমন সময়েই ভারতবর্ষে রামমোহনের আবির্ভাব। দেশকালের সঙ্গে অকস্মাৎ এমন প্রকাণ্ড বৈপরীত্য ইতিহাসে কদাচিত্ ঘটে।’ এমন উক্তির পরই রবীন্দ্রনাথ এক শাখত সত্যবাদী শুনিয়েছেন—‘তার দেশকাল তাঁকে উদ্ভেষ্ট করে অস্বীকার করেছিল। সেই অসহিষ্ণু অস্বীকৃতির দ্বারাই দেশ তার মহোচ্চতাকে সর্বকালের কাছে ঘোষণা করেছে। এই পুরুষ কষ্টের গর্জনধ্বনির চেয়ে আর কোনো উপায়ে স্পষ্টতর করে বলা যায় না যে, তিনি এ দেশে অন্ধকারের বিপক্ষে আলোকের বিরোধ এনেছিলেন, তিনি অভ্যন্ত দুর্বল বচনের পুনরাবৃত্তি করে জড়বুদ্ধির অহুমোদন করেন নি; চাটুল্ল জনতার খ্যাতি-পবিত্র অগ্রাধিকার করার আত্মবিস্ময়নাকে তিনি অগ্রাহ্য করেছিলেন; তিনি উত্তর ও জনসংঘের বৃহৎ প্রতিদ্বন্দ্বিতাকে ভয় করেন নি, এবং তাদের নিবেদিত অন্ধত্বের প্রলোভনে সত্যপথ থেকে দেশমাত্র বিচলিত হওয়া তাঁর পক্ষে অসম্ভব ছিল।’ (পৃঃ ৪০২ রচনাবলী ১১)। তাঁর যে চারিত্রিক ও মানসিক বিদ্বৃতি, তাঁর যে মনন ও চিন্তন শক্তি তাতে তাঁর যে কোনো কর্মেই প্রতিষ্ঠা ছিল সহজ লভ্য। কিন্তু তিনি জীবনে এই সহজ লাভের পথ পরিত্যাগ করে বিচরণ করেছিলেন সত্যের ও সত্যের পথে, কল্যাণ ও মঙ্গলের পথে। তাই তিনি স্বাধীনচেতার মন নিবে সংবাদপত্র প্রকাশ করে ছিলেন এবং নিরমিত রচনা লিখেছিলেন নির্ভীকতার সঙ্গে। রবীন্দ্রনাথ তাই বলেন—‘তিনি বহুগুণের পূর্নাবেদিতে আলীন জড়ত্বকে আঘাত করেছিলেন এবং জড়ত্ব তাঁকে কমা করে নি।’ আরো বলেন—‘তিনি জানতেন সকল পকার জড়ত্বের মূলে আত্মার প্রতি অপ্রজ্ঞা।’ তাই জাগ্রত আত্মার জাগৃতি-পুরুষ রামমোহন। সমকালীন সমাজে তখন খৃষ্টানদের প্রবল প্রভাব রাজশক্তির সূচনায়। কলকাতার প্রথম বিশপ মিডলটন অনেক প্রলোভনের আশ্বাস দিয়ে রামমোহনকে খৃষ্টান ধর্মে দীক্ষিত করতে চাইলেন কিন্তু স্বাধীনচেতা রামমোহন তাতে অস্বস্তি বিরক্ত বোধ করেন এবং জীবনে আর কোনোদিন এই বিশপের সঙ্গে সাক্ষাৎ পর্যন্ত করেন নি। এই ঘটনাটির উল্লেখ জর্জান ভারতভাববিদ মাক্সমুলারও বিশেষ প্রকারে সন্দেশ করেন এক আলোচনায়। অভ্যন্ত আত্মবিস্ময়নায় মধ্যে দিয়ে ভারতবর্ষের মাহু বখন অসহায় ভাবে নগদ লাভের আশায় মগ্ন এবং ভারতের প্রাচীন গৌরবের অধিকারী হবার যোগ্যতাহীন হয়ে রয়েছে—এমনি সময় নির্বল জনদের অধিকারী যে পুরুষ এসেছিলেন তিনিই রামমোহন। রামমোহন ভারত সংস্কৃতিরই বাণীবাহক। এবং ঐতিহ্য সম্রত পথের পথিক। তিনি সাময়িক মোহান্ততাকে দূরে ঠেলে দিয়ে বহুগুণের উপায়ের স্বীকৃতির সোনার আলোর ভিত্তিতে দিলেন দেশ ও কালকে। আত্মার অর ঘোষণাই ভারতবাদী। রবীন্দ্রনাথ বলেন—‘সেই বাণীবাহক ভারতবর্ষে বখন বসিত আজর অবরুদ্ধ তখনই রামমোহন তার তাকে পুনরায় মুক্ত করে নির্বল করে বহন করে আনলেন।’ (পৃঃ ৪০২ রচনাবলী ১১)।

রায়মোহন যে কতখানি বিশ্ববোধে বিশ্বজ্ঞাত্বে উদ্ভূত ছিলেন তা তাঁর বহু রচনায় ও পক্ষে বিকিষ্ট ভাবে রয়েছে। বিদেশের এক রাষ্ট্রের স্বাধীনতা প্রাপ্তিতে তাঁর জোজবদার আয়োজন করার বিষয়টিতে সবারই অবদান। মাক্সমুন্সার তাঁর ‘আই পমেক্ট টু ইণ্ডিয়া’ গ্রন্থে সংকলিত ব্রিটল মিউজিয়ামে ১৮৮৩ সালের ২৭শে সেপ্টেম্বর রায়মোহনের পঞ্চাশতম বৃত্তা বার্ষিকীতে প্রদত্ত ভাষণে বলেছেন—রায়মোহনই প্রথম বিশ্বব্যাপী মিলনচক্রের রচনা করতে চেয়েছিলেন। এ প্রসঙ্গে তাঁর কোনো কোনো পত্রের মধ্যেও এর অভিব্যক্তি দেখা যেতে পারে। কিন্তু তাঁর এই চেতনার মৌলভুমির পরিচয় দিয়েই রবীন্দ্রনাথ আবার অন্তভাবে বললেন—‘যে-কোনো সম্ভাব্যই আপন জড় বাহ্য রূপের দ্বারা, জ্ঞানবিরোধী অন্ধ আচারের দ্বারা আপন সত্যরূপকে আবৃত করেছে, তাকেই তিনি আধ্যাত্মিক আদর্শের দ্বারা বিচার করেছিলেন। তিনি মানুষের সমগ্রতাকে যেমন সমস্ত মনে গ্রাণে, অল্পভব ও ব্যবহারে প্রকাশ করেছেন, সেই যুগে সমস্ত পৃথিবীতে অতি অল্প লোকের পক্ষেই তা সম্ভবপর ছিল। তিনি জানতেন, কেবলমাত্র আধ্যাত্মিক ক্ষেত্রেই সকল ধর্মের মধ্যে মানুষের আত্মার মিলন ঘটেতে পারে। ধর্মের বিশ্বতত্ত্বের ভূমিকা তিনি সেই ধর্ম-সংকীর্ণতার দিনে আপন চিন্তার মধ্য লাভ ও আপন জীবনের মধ্যে প্রকাশ করেছিলেন।’ (পৃ: ৪০৩-৪১০ রচনাবলী ১১)।

যুগের চিন্তার অনেক আগেই স্বকাল এবং স্বগম্য থেকে তিনি অগ্রবর্তী ছিলেন। এবং আজও আমরা বিশ্ববোধের যে রূপ অন্তরে চিন্তাই করতে পারি না সে যুগে রায়মোহন তা পেরেছিলেন। বিশ্বরাষ্ট্র নীতির বা দেশবিদেশের ধর্মনীতির তুলনামূলক আলোচনার অঙ্গুরই যখন রোপিত হয় নি সেই সময় রায়মোহনের মনীষা তা উদ্ভাসিত ও উদ্ভাবিত হবে ওঠে। তিনি বিশ্বের মানুষের মধ্যে প্রীতির বন্ধন স্থাপন করতে চাইলেন। তিনি ‘বিবিধের মাঝে মিলন মহান’ বলেই জ্ঞান করতেন। অবিশ্বরণীয় উক্তি রয়েছে এই প্রসঙ্গেই রবীন্দ্রনাথের—‘এই নূতন যুগধর্মের উদ্বোধন বহন করে বাহিরের প্রতিফলিত ও আত্মবোধের লালনার মধ্য দ্বারা এই পৃথিবীতে যুক পেতে মাথা তুলে দাঁড়িয়েছেন তাঁদের প্রথম ও প্রধানদের মধ্যেই রায়মোহন একজন। তিনি ভারতবর্ষের সেই দূত যিনি সর্বপ্রথমে বিশ্বক্ষেে ভাবতের বাণীকে বহন করে নিবে দাঁড়াতে পেরেছিলেন সমস্ত মানবের কাছে আপনার অর্ঘ্য নিয়ে।’ (পৃ: ৪১০ রচনাবলী ১১)।

ভারত-সংস্কৃতিধারার স্বকীয়তাব দৈন্তশূন্য ও দেওলিবাশূন্য ভাবমার্গে তিনি এলেন উদ্ভার হ্রদেবের ঐতিহ্য ও ঐশ্বর্য নিবে। কারণ—‘মানবসত্যকে তিনি সমগ্র করে দেখেছিলেন।’ রবীন্দ্রনাথ তাই আরো বললেন—‘তিনি যখন আপন ভাষার বাঙালির আত্মপ্রকাশের উপাদানকে বলিষ্ঠ করবার জন্ত প্রবৃত্ত ছিলেন তখন বাংলা পদ ভাষার অল্পব্যাতিত পথ তাঁকে প্রাণ প্রথম থেকেই কঠিন প্রয়াসে ধনন করতে হয়েছিল’ এবং কলকল্প যে মহান কর্মপ্রচেষ্টার কদম বাংলা সাহিত্যে ঘটে তা

বলেই উল্লেখ করলেন—‘যখন তিনি ডকজানের আঁকোকে বাঙালির বন উদ্ভাসিত করতে চেয়েছিলেন তখন তিনি সেই অপরিণত গন্তে ছুঁতে অব্যবসারে এমন-সকল পাঠকের কাছে বেদান্তের আশ্রয় করতে স্তুতি বন নি বাকের কোন্না কোনো পণ্ডিতও উপনিষদকে কৃত্রিম বলে উপহাস করতে সাহস করেছেন, ও মহানিৰ্বাণতত্ত্বকে মনে করেছিলেন রামমোহনেরই জাল-করা শাস্ত্র ..।’ এমনই ছিল শাস্ত্রজ্ঞ রামমোহন রায়ের জীবনধারার সামাজিক পরিহাস।

রামমোহন যে নারীজাগরণের পুরোধাপুরুষ এবং রাষ্ট্রীয় সমাদরে উন্নতকৃতি ছিলেন সে বিষয়ের অবতারণার উল্লেখে বললেন রবীন্দ্রনাথ—‘সমাজে নারীর অধিকার সমর্থন করতে একলা যখন তিনি দাঁড়িয়েছিলেন তখন পশ্চিম মহাদেশেও নারী অবলাই ছিল এবং তার অধিকার ছিল সকল দিকেই সংকীর্ণ, যখন তিনি রাষ্ট্রীয় ক্ষেত্রে স্বজাতির সম্মান দাবি করেছিলেন তখন দেশে রাষ্ট্রীয় আন্দোলনের সূত্রপাতও হয় নি।’ এই যুগজীবনের বৃক্ক রামমোহন ছিলেন যুগের মহানায়ক, মননশীল প্রাজ্ঞজন। রবীন্দ্রনাথ তাই উচ্চারণ করেছেন—‘মহত্ত্বের উপকরণ-বৈচিত্র্যকে তিনি তাঁর সকল শক্তি দিয়েই সম্মান করেছিলেন। মাহুযকে তিনি কোনো দিকেই খর্ব করে দেখতে পারতেন না, কারণ তাঁর নিজের মধ্যেই মহত্ত্বের পূর্ণতা অসাধারণ ছিল।’ (পৃঃ ৪১০ রচনাবলী ১১)। রবীন্দ্রনাথ ৬ ভাষ্য ১৩৩৫ বঙ্গাব্দে রাজার এক শতবর্ষোত্তীর্ণ হওয়ার পরও বা বলেছিলেন তা আজও সমানভাবে স্মরণ ও মনেদেরই।

এবং রবীন্দ্র মননের উক্তি তাই—‘রামমোহন যে শক্তিকে চালনা করে গেছেন সেই শক্তি আজও কাজ করছে, এবং অবশেষে এমন দিন আসবে যখন তাঁর অবিচলিত প্রতিষ্ঠাকে, তাঁর বীরবান্ অপ্রতিহত মহিমাকে সর্বাঙ্গ-করণে স্বীকার করবার মতো অঙ্গসংস্কারযুক্ত সবল বুদ্ধি ও নিবিকার প্রজ্ঞার অবস্থায় দেশ উত্তীর্ণ হবে।’ এ কথা উচ্চারণিত হবার পরও বা বললেন তাই তো উচ্চাৰ্ণ—‘আমরা যারা তাঁর কাছ থেকে মাহুযকে প্রচুর বিদ্যের মধ্যে দিয়েও সত্য করে দেখবার প্রেরণা লাভ করি, তাঁর প্রত্যেক অঙ্গমানে আমরা সর্বাঙ্গ হই, কিন্তু তাঁর জীবিতকালেও শত শত অবমাননাতেও তাঁর কল্যাণশক্তিকে কিছুমাত্র ক্ষুণ্ণ করে নি, এবং তাঁর মৃত্যুর পরেও সকল অবজ্ঞার মধ্যে সেই শক্তি জাগ্রত থেকে অকৃতজ্ঞতার অন্তরে অন্তরেও সকল তার বীজ বপন করবে।’ (পৃঃ ৪১১ রচনাবলী ১১)। আর ১৩২২ বঙ্গাব্দের কাভিক মাসে তিনি বললেন,—‘রাজা রামমোহনের কর্ণজীবনের বৈচিত্র্য নানা দিকে প্রকাশ পেয়েছিল।’ তাই তাঁর কথা—‘রামমোহনের মহত্ত্ব তাঁর সেই দিকটা বাদ দিবে আমরা যদি তাঁকে কেউ আট আনা কেউ বারো আনা স্বীকার করি তা হলে তাঁর অপমানই করা হবে।’ কারণ তিনি বলতে চাইলেন—সত্যকে স্বীকার করে রামমোহন তাঁর দেশবাসীর নিকটে তখন যে নিন্দা ও অসম্মান পেয়েছিলেন, সেই নিন্দা ও অপমানই তাঁর মহত্ত্ব বিশেষভাবে প্রকাশ করে। তিনি যে নিন্দা লাভ করেছিলেন সেই নিন্দাই তাঁর গৌরবের মুহূর্ত। লোকে গোপনে তাঁর প্রাণবধেরও

চেষ্টা করেছিল।' মানবিক সত্যের উদ্ঘাটনে সত্য-সাধক রায়মোহন রবীন্দ্র-এ শ্রেষ্ঠ প্রদীপ্ত-পুরুষ।

একশেষাধিভীরবের ধোঁগযুক্ত মন। রায়মোহন রবীন্দ্র-স্বয়ংই এক ও অনন্যরূপেই উজ্জল। তিনি সেদিনই বলেছিলেন—‘রাজা রায়মোহন এই এককে, অকিশালীকে প্রদীপ্ত করেছিলেন। এই এককেই তিনি দেশাচার, লোকাচার প্রভৃতির জঞ্জাল হতে অনাবৃত করে, কেবল বাঙালিকে নয়, ভারতবাসীকে নয়, পৃথিবীবাসীকে দেখালেন। তিনি তাঁকে জেনে প্রাচীন ঋষির মতো বললেন।’ রবীন্দ্রনাথ এইখানে উদ্ধৃতি দিলেন—‘বেদাহমেতৎ পুরুষং মহাত্মং আদিত্যবর্ণং তমসঃ পরম্ভাং।’ এবং এই উপলক্ষকেই রায়মোহনের বিশেষত্ব বলেই গ্রন্থীর রবীন্দ্র-চেতনার। তাই বলেছেন—‘তিনি সমস্ত আবরণের মধ্য হতে এককে আবিষ্কার করেছেন। তিনি এক দিকে প্রাচীন ঋষি, আবার অন্য দিকে তিনি একেবারে আধুনিক, বতবুদ পর্বন্ত আধুনিক হওয়া যায় তিনি তাই। আগে এই বিশ্বাস ছিল, এই ব্রহ্মকে সকলে জানতে পারে না। রায়মোহন তাহা স্বীকার করলেন না; তিনি সকলকেই বললেন, ‘ভাব সেই একে।’ রবীন্দ্রনাথ বললেন—‘ইহাই রায়মোহনের স্বপ্নের অন্তর্নিহিত কথা।’ তাই রায়মোহনকে নিজস্ব বৈশিষ্ট্যোদ্ভূত করে দেখার কথাই রবীন্দ্রনাথের। আর বলেন সেইদিনই—‘তিনি এককে, সত্যকে লাভ করেছেন, সেই সত্যই তাঁর জীবনের সকলের চেয়ে বড়ো জিনিস। তাঁকে স্বীকার করেই তিনি নিম্নার মুহূর্ত উপহার পেয়েছেন।’ সত্যসন্ধানীপুরুষ রায়মোহন ছিলেন। সে কথাই ঠিক অকপটে রবীন্দ্রনাথ বলেছেন—‘পৃথিবীর অতঃসব মহাপুরুষের মতো তিনি টাকাকড়ি বিস্তা খ্যাতি কিছু দিকে দৃষ্টপাত করেন নি, তিনি তাঁর সমস্ত জীবন দিয়ে সেই এককে সত্যকেই চেয়েছিলেন।’ জীব সেদিনের উনিশ শতকের বৃকে বসে রায়মোহনের বোধের গভীরতার কথা ভেবে ধসেছেন—‘এই ঠিক নির্ভীক দেশে মুক্তির বাণী ও জীবনের শ্রামলতা নিয়ে রায়মোহন এসেছেন। আমরা জোর করে তাঁকে অস্বীকার করতে চাই কিন্তু সাঁধ্যা কী তাঁকে অস্বীকার করি। যে দিকে তাকাই সেই দিকেই তাঁর জীবনধারা দেখতে পাই। আমরা এখন ফল পাচ্ছি, তাই অনায়াসে গাছের গোড়ার কথা অস্বীকার করছি। রায়মোহন আমাদের কাছে আত্মার মুক্তির সংবাদ নিয়ে এসেছেন।’ তাই রবীন্দ্রনাথ চাইলেন, রায়মোহনের জীবনের শ্রেষ্ঠ সত্যকেই বরণ করতে হবে। কারণ—‘তাঁর জীবনের এই আসল কথাটিই আমার বক্তব্য। আর কিছু বলার সাধ্য আমার নেই।’ (পৃঃ ৪১৩ রচনাবলী ১১)।

গর্ব থেকে ধোঁগি চিরকালের মনে রাখার কথা ১৩০৩ সর্বাঙ্গে রবীন্দ্রনাথ বললেন—‘বর্ষন বর্ষদৈশেষে পতিভ্রমণ যুগের মতো তাঁহাকে পানি দিতেছিল তখন তিনি সেই বার্দস বর্ষলোক হইতে দূরগত সংসীদক্ষনির প্রতি কান পাতিরাছিলেন; সমাজ বর্ষদ তাঁহাকে তিরস্কৃত করিবার উদ্দেশে আপন স্বয়ং গৃহঘর অবরুদ্ধ করিতেছিল তখন তিনি প্রসারিত বাহি বিশ্বধ্বজর তাঁর সেই মানস বঙ্গসর্গজের নিত্য-উজ্জ্বল উদাঁকি

জ্যোতির্ষ্য সিংহবাহনের প্রতি আপন উৎসুক দৃষ্টি নিবদ্ধ করিয়াছিলেন।’ বিশ্ববন্ধু রামমোহনের জ্যোতির্ষ্য আলোকে অন্ধকার দূরীভূত হয়ে আলোকের করণধারা প্রবাহিত হয়। এবং বলা যায়—‘ভেঙেছে দুয়ার এসেছে জ্যোতির্ষ্য!’ আর রামমোহনেরই হোক অর।

সেই অরের ধনিত কলরবের মধ্যে রবীন্দ্র-উচ্চারণও শ্রবণীয়—‘রামমোহন রাবেরও অল্পগতি ছিল না—সত্যশিখা তাঁহার অন্তরাত্মার প্রদীপ্ত হইয়া উঠিয়াছিল—সবাজ তাঁহাকে বত লাহনা বত নির্বাভন কক্ক তিনি সে আলোক কোথায় গোপন করিবেন?’ (পৃ: ৪১৭ রচনাবলী ১১)। রামমোহনের আত্মার আলোকে আলোকিত চৈতন্তের অবগাহনেই উনিশ শতকের নবজাগরণে মৌল প্রাণত। রামমোহনই নবজাগৃতির দীপ্ত অগ্রদূত! অগ্রণী অভিবানের অগ্রনায়ক!

এখানে উল্লেখযোগ্য আর একটি উক্তি ১৩০৩ সালের সম্ভবত আশ্বিন মাসে রবীন্দ্রনাথের রয়েছে। সেখানে তিনি বলছেন—‘রামমোহন রায় সেই মহাপুরুষ, বিনি বঙ্গদেশে অবতীর্ণ হইয়াও বিধাতার প্রসাদে নিত্য সভ্যলোকে জগৎপ্রদান করিয়াছিলেন, সেইজন্ত তাঁহার শারীরিক জগৎস্থানের সহিত তাঁহার মানসিক জগৎভূমির বিরোধ তাঁহার সম্মুখে প্রদূষিত হইয়া উঠিল।’ (পৃ: ৪১৫ রচনাবলী ১১)।

রবীন্দ্র-মননে রামমোহনের চিত্তা অগূর্ব ভাবে ও ভাষায় অভিযজ্ঞিত। তিনি রামমোহনকে বলছেন ভারতপথিক। এবং একেশ্বরবাদী তিনি উদার ধার্মিক—বিশ্বধর্মের মৌলভুমির প্রতি তার আসল লক্ষ্য। এই প্রসঙ্গে বলতে গিয়ে রবীন্দ্রনাথ মন্তব্য করেন—‘নারিকেলের বহিরাবরণের ভ্রাষ সকল ধর্মেরই বাহ্যিক অংশ তাহার অন্তঃস্থিত অন্তরসকে নানাবিক পরিমাণে গোপন ও ঢুলুঙ করিয়া রাখে। তুম্বার্ত রামমোহন রায় সেই-সকল কঠিন আবরণ বহুস্তে ভেদ করিয়া ধর্মের রসশস্ত্র আহরণ করিবার চেষ্টা করিতে লাগিলেন। তিনি নিজে সংস্কৃত শিখিয়া বেদ-পুরাণের গহন অরণ্যের মধ্যে আপনার পথ কাটিয়া লইলেন, হিব্রু ও গ্রীক ভাষা শিখিয়া খৃষ্টধর্মের মূল আকরের মধ্যে অবতরণ করিলেন, আরব্য ভাষা শিখিয়া কোরাণের মূল মন্ত্রগুলি স্বকর্ণে শ্রবণ করিয়া লইলেন। ইহাই সত্যের জন্ত তপস্তা।’ (পৃ: ৪১৬ রচনাবলী ১১)। আবারও রবীন্দ্রনাথ ১২২১ সালের ৫ই মাঘ বলছেন—‘রামমোহন রাবের আত্মধারণশক্তি কিরূপ অসাধারণ ছিল তাহা কল্পনা করিয়া দেখুন। অতি বালাকালে যখন তিনি হৃদয়ের পিপাসায় ভারতবর্ষের চতুর্দিকে আবুল হইয়া ভ্রমণ করিতেছিলেন তখন তাঁহার অন্তরে বাহিরে কী অগভীর অন্ধকার বিরাজ করিতেছিল।...কিন্তু রামমোহন রায় অত্যন্ত মহৎ ছিলেন, এইজন্ত এই জ্ঞানের বস্তার তাঁহার হৃদয় অটল ছিল; এই জ্ঞানের বিপ্লবের মধ্যে মাথা তুলিয়া বাহা আমাদের দেশে প্রব মন্ডলের কারণ হইবে তাহা নির্বাচন করিতে পারিয়াছিলেন।’ এ কথা বলার পর রবীন্দ্রনাথের অল্পভাবে দেখা বাজে ধরা দিয়েছে রামমোহনের সভ্য-সজ্ঞানী মানসের সেই আত্মার অর ঘোষণারই মহৎ বাণী। তিনি ভারত ভূখণ্ডের অরচিত্তের স্বাধীন চৈতন্তকে

জাগ্রত কন্যেতে চেয়েছিলেন। এবং এই জাগৃতির মহানারক হওয়ার এলো তাঁর জীবনে প্রবল বাধা। আর তিনি প্রতিকূল শ্রোত নিয়েই অহকুল পথ রচনার আশায় মত পরিবর্তন করেন নি অকুল পাথারে সত্য ও বোধের কলৌল সৃষ্টি করে চললেন। রবীন্দ্রনাথ বললেন রামমোহনের সেদিনের মানসিকতা প্রসঙ্গে—‘কিন্তু রামমোহন রাঘবের কী অসামান্য ধৈর্যই ছিল! তিনি আর-সমস্ত কেলিয়া পর্বত-প্রমাণ স্তূপাকার ভগ্নের মধ্যে আচ্ছন্ন যে অগ্নি ফুৎকার দিয়া তাহাকেই প্রজ্জ্বলিত করিতে চাহিয়াছিলেন; তাড়াতাড়ি চমক লাগাইবার জন্য বিদেশী দেশলাইকাটি জ্বালাইয়া জাহ্নুগিরি করিতে চাহেন নাই। তিনি জানিডেন, ভগ্নের মধ্যে যে অগ্নিকণিকা অবশিষ্ট আছে তাহা ভারতবাসীর হৃদয়ের গূঢ় অভ্যন্তরে নিহিত, সে অগ্নিপ্রজ্জ্বলিত হইয়া উঠিলে আর নিভিবে না।’ (পৃ: ৪২৪-৪২৫ রচনাবলী ১১)।

রামমোহন অবলুপ্ত চৈতন্তকে অবহেলিত আদর্শকে এবং অবদমিত চেতনাকে নবজাগৃতির উদ্বীপনা দান করলেন। তিনি প্রচলিত নিয়মের অল্পশাসনের আরোপিত বোঝাকে নামিয়ে দিয়ে প্রাচীন গৌরবময় জীবন ও দর্শন, সমাজ ও সংস্কৃতির ঐতিহ্যকে স্বরণ করিয়েছিলেন। রবীন্দ্র-মননে রামমোহনের এই কীর্তিভূমিকা আবিষ্কৃত হয়। তিনি বললেন—‘হিন্দুসমাজ দেবপ্রতিমাকে ভুলিয়া এই জড়স্তূপকে পূজা করিতেছিল ও পর্বতপ্রমাণ ভগ্নের তলে পড়িয়া প্রতিদিন চেতনা হারাইতে-ছিল। রামমোহন রায় সেই ভগ্নমন্দির ভাঙিলেন। সকলে বলিল, তিনি হিন্দুধর্মের উপরে আঘাত করিলেন। কিন্তু তিনিই হিন্দুধর্মের জীবন রক্ষা করিলেন।’ (পৃ: ৪২৬ রচনাবলী ১১)। রবীন্দ্রনাথের এ কথাটি যে কত সত্য ও ইতিহাসনির্ভর তা তৎকালীন সমাজ বিবর্তনের তথ্য অল্পধাবন করে পাঠকরা সম্যক উপলব্ধি করবেন। রবীন্দ্রনাথ সেই হেতুই লিখলেন—‘তাঁহার এক দিকে হিন্দুসমাজের তটভূমি জীর্ণ হইয়া পড়িতেছিল, আর-এক দিকে বিদেশীয় সভ্যতা সাগরের প্রচণ্ড বজ্রা বিদ্যুৎ-বেগে অগ্রসর হইতেছিল—রামমোহন রায় তাঁহার অটল মহত্ব মাঝখানে আসিয়া দাঁড়াইলেন। তিনি যে বাধা নির্মাণ করিয়া দিলেন খৃষ্টীয় বিপ্লব সেখানে আসিয়া প্রতিহত হইয়া গেল। সে সময়ে তাঁহার মতো মহৎ লোক না জন্মাইলে এতদিন বঙ্গদেশে হিন্দুসমাজে এক অতি শোচনীয় মহাপ্রাচীন উপস্থিত হইত।’ (পৃ: ৪২৬ রচনাবলী ১১)।

রাজা রামমোহনকে মূলত: সমাজ সংস্কারক বলে এবং বিরাট মনীষীপুরুষ রূপে দেখার দৃষ্টি উন্মুক্ত করিয়েছেন রবীন্দ্রনাথ। তিনি বর্ষাৰ্ধ তাব্দেই স্বসমাজের এবং স্বধর্মের যে একনিষ্ঠ সাধক ছিলেন শুধু তাই নয় ভগ্নের মতো হিন্দুধর্মের দুর্ভাগ্যবান দীক্ষাও যে তিনি গ্রহণ করেছিলেন তা মহাবীর আত্মচরিতে রামমোহনের এক গুরুভাইয়ের সঙ্গে সাক্ষাতকার বর্ণনায় প্রকাশিত। স্বধর্মের এক আদর্শরূপের সাধক প্রবক্তা ছিলেন বলেই অভিষেক দিলেন রবীন্দ্রনাথ। রবীন্দ্র-মননে প্রতিভাত—‘রামমোহন রায় সেই সমাজ সেই ধর্মের মধ্যে বিস্তৃত সত্যের আদর্শ স্থাপন করিলেন। তাঁহার নিজের আদর্শই হবে।...তিনি বেদ পুরাণ ভগ্নের সারভাগ উদ্ধার করিয়া আনিয়া

‘তাহার বিত্ত জ্যোতি আমাদের প্রত্যক্ষ-গোচর করিতে লাগিলেন।’ (পৃঃ ৪১০ রচনাবলী ১১)। রবীন্দ্রনাথের কবিমানসের প্রজ্ঞাদৃষ্টিতে রামমোহনের ঋণী চরিত্রের ও কর্মের বৈশিষ্ট্যটি ধরা দিবেছে। তিনি পুরাতন সাম্রাজ্যেরই বিশ্বস্তির অভল থেকে স্বত্বপটে অঙ্কিত করার কলাকার। কিন্তু আজও আত্মপের বিষয় এই যে, আমরা পুরাতনকেই নূতন বলে দূরে দিতে চাইছি আর নূতন কালিয়াকে পুরাতন জানে আকস্মিক ধরছি। তাই রবীন্দ্রনাথ বলছেন—‘হে রামমোহন রায, তুমি যে মুক্তা আহরণ করিবাছ তাহা শেষ হইতে পারে, কিন্তু যে স্তম্ভিত মুক্তি-অস্ত্রে বিদ্যোপ করিয়া ফেলিয়া দিতেছ তাহাই আমাদের প্রেব, আমাদের পরিচিত ; আমরা মূলকে মুখে বহুমূল্য বলিয়া সন্মান করিতে সক্ষম আছি, কিন্তু স্তম্ভিতকেই হৃদয়ের মধ্যে ধারণা রাখিব।’ (পৃঃ ৪১০ রচনাবলী ১১)। অত্যন্ত আন্তরিক ও অন্তর-স্পর্শী উক্তি।

রবীন্দ্রনাথের বালাস্বতির পুনরাগমনের স্ত্রে সময়কালের আঁহলাকে বলছেন—‘যে একটে রামমোহন রায আমার পিতাকে বিভ্রালয়ে লইয়া দিবাছিলেন সেই একটে অল্প আমার তাঁহার সম্মুখবর্তী আসনে উপবিষ্ট রহিয়াছি, তাঁহার মুখ হইতে মুক্ত দৃষ্টি কিরাইতে পারিতেছি না। দেখিতে পাইতেছি, এখনও তাঁহার সময়ত ললাটে ও উদার নেত্রমুগল হইতে সেই পুরাতন বিষাক্ততার অগনিত হর রাই, এখনও তিনি ভবিষ্যতের দিগন্তাভিমুখে তাঁহার সেই গভীর চিন্তাবিষ্ট দৃষ্টি দৃষ্ট করিয়া রাখিয়াছেন।’ (পৃঃ ৪১৪ রচনাবলী ১১)। একেবারে ধ্যানে উদ্ভাসিত রবীন্দ্র-উপলব্ধি চিত্রকপাষণ। চিত্তচমৎকারী চিন্তার ধারা এ এক প্রবক্তার পরম প্রকাশে। কারণ তিনি বলেছেন—‘মহত্বের সর্বোচ্চ শিখরে আত্মার অর্যোষণ। এক দিন এই ভারতবর্ষে যেমন অগণনিত বংগীতে প্রকাশ পেয়েছিল এমন আর কোথাও পাব নি। সেই বংগীই ভারতবর্ষে যখন ষণ্ডিত আচ্ছন্ন অবস্থায় তখনই রামমোহন রায তাকে পুনরায় নূতন করে নির্মল করে বহন করে আনলেন।’ পুনরায় এ কথাই উচ্চারণ করে চিন্তার ক্ষেত্রে তাঁর বিষয় স্মরণীয়—‘রামমোহন রাযও একদিন উষাকালে নির্বাণদীপ তিমিরাজ্বর বজ্রসমাজের গাঢ়বিস্মায়ন নিশ্চেষ্টন লোকালয়ের মধ্যস্থলে ঠাঁইয়া উঠিয়া বলিয়াছিলেন—‘হে যোহন্যাশায়ী পুরবাসিগণ, আমি সত্যের দর্শন পাইয়াছি—তোমরা জাগ্রত হও।’ (পৃঃ ৪১৬-৪১৭ রচনাবলী ১১) কারণ রামমোহন রাযই আমাদের বিত্ত সত্যের আদর্শকে সত্য ও বর্ষে চিহ্নিত করলেন। এবং তিনিই—‘ধর্মের প্রজ্ঞার বিত্ত সত্যকে প্রজ্ঞিত জাগ্রত করিয়া তুলিয়া তাহার ধ্বজাল দূর করিতে প্রবৃত্ত হইলেন।’ সেই যোহা থেকে মুক্ত যৌক্ত পুরুষ ছিলেন রাজা রামমোহন রায।

‘আকাশভরা সূর্য-ভারা, বিশ্বভরা প্রাণ,

তাহারি যাবদানে আমি পেয়েছি মোর স্থান,

বিশ্বের তাই আগে আমার ধান।’

রবীন্দ্রনাথ তাঁর ধর্মীতের স্ত্রে ছন্দে ভাবে তাহার এক দিনের রাধিবন্ধন উৎসব

করেছেন দীর্ঘ জীবনের মহৎ কবিরচনাধার। রামমোহন রাব 'শেষের সেনিন ভরস্কর' ইত্যাদি যে সব সংগীতরচনা করেছিলেন তার প্রত্যেক প্রভাব রবীন্দ্র-মননে এনেছে বিভিন্ন ভাবনার ও স্বরের অঙ্গরূপন। ব্রহ্মসংগীত রচনা করেছেন অনেক আর রবীন্দ্রসংগীতে ঐক্যবোধ ছুরারোপও রামমোহনের সংগীতগুলির ব্রাহ্মসমাজে আশ্রয়িত প্রকাশেরই পরোক্ষ প্রভাবেও তো কিছুটা। তাঁর সুবর্ণিত গল্প-উপভাস কাহিনীর বহু বিভিন্ন অঙ্কিত চরিত্রে বা প্রবন্ধাবলীতে রবীন্দ্র-মননের ক্রিয়াশীল রামমোহনের মতের ও পথের অঙ্গবর্তন কলদীপ্তির মতো হঠাৎ উদ্ভাবিত হতেই পারে। তাই বলা যায় অকলটে অস্বস্তিই ভূমি থেকে ভূমায় দীক্ষা রামমোহন-বোধেরই গভীর অভিজ্ঞান রবীন্দ্র-মননে—বা তাঁর অষ্টাদশ শতাব্দীর উত্তরাধিকার ঔনবিংশ শতকের বৃকে।

'ভারতপথিক রামমোহন' প্রসঙ্গের প্রায়স্ত ভাবনায সেই ১৩৪৭ সালের রচনার রবীন্দ্রবাণ তাই লেখেন—

‘নানা চুঃখে চিত্তের বিক্ষেপে
 বাহাদেব জীবনের ভিত্তি যায় বারংবার কঁপে,
 ...
 তাদের সম্মানে মান নিয়ো
 মিথৈ যারা চিরস্মরণীয়।’

গীতিকবিতার আলোকে রামমোহন

‘পর্বত চাহিল হতে বৈশাখের নিকক্ষে মেঘ।’—কেন জানি না এটাই যেন বলতে ইচ্ছে করে যখনই রাজা রামমোহন রাবের ‘সঙ্গীতাবলী’র কথা মনে আসে। কারণ ধর্ম ও কর্ম, সাধনা ও সিদ্ধির এই পথ পরিক্রমার একান্তই সুচিন্তিত-পুরুষ রামমোহন রায় চিন্তার সৃজনী-বুদ্ধির অক্ষরসৌধে উপনীত হন গীতিকবিতার চরণে চরণে—বেধানে মানস-বিহব উর্ধ্বগামী ভাব ও ভাবনার, সাধন ও সাধনার। গভীর বক্তব্য অতি সরলভাষার শব্দমালিকার প্রকাশিত অথচ সূক্ষ্ম জ্ঞানমার্গের মৌল রহস্য অন্তর্নিহিত। শব্দের সীমা অতিক্রম করে বা ভাবরাজ্যের উষাও আকাশে মনকে উর্ধ্বে উন্নীত করে, বিবেক-বৈরাগ্যে জিহ্বাভীত চৈতন্তে আত্ম সমাহিত হতে দীক্ষা দেয়। এই সঙ্গীত সংসার থেকে এক অমীম ব্রহ্মাণ্ডে বিচরণশীল চেতন গভীর যোগ-যুক্তি ঘটায়—ব্রহ্মের অশেষবিভূতিকে উপলব্ধির আত্মিনার প্রতিষ্ঠা বোঝায়। যে

বোধ ও বোধি উপনিষদের ঋষির, যে জ্ঞান ও প্রজ্ঞা বোধান্তর সূত্রে-ভাঙে—তারই নবরপায়ণ নবীন ভাবার রামমোহন তাঁর গীতিকবিতার প্রকাশ করেছেন।

একটি আত্মগত উপলব্ধির ভাব-অভিব্যক্তির উৎসার নিয়েই গীতিকবিতার সংজ্ঞা নির্ধারণ। তাই চর্চাপদ, বুদ্ধগান ও দোহাবলী বা দোহাকোষ রচিত হয়েছিল একটি সাধকের বা সাধক মার্গের মত ও সাধন সিদ্ধির আত্মগত উপলব্ধির আলোকে। সেগুলি ছিল তাঁদের সিদ্ধাই পথের পাথর। পরের যুগে শৈব, নাথপন্থী, আউল রাউল বা বোঙ্গীরাও এই সাধনসংগীত রচনার সাধনার গুহ তথ্য প্রকাশ করেছেন। বৈষ্ণব ধর্মের কীর্তন বা মীরাবাই প্রমুখের ভজনও এখানে উল্লেখযোগ্য। বৈষ্ণবপদাবলীর প্রেমভাব বা শাক্তপদাবলীর মাতৃভক্তির উচ্চাসময় গীতিকাগুলি ভাবসাধকদের বিশেষ উন্নতমানের মানসিকতার পরিচায়ক হয়ে আছে। ভক্তিগীতিকার রচয়িতাবৃন্দ যেমন সাধক ছিলেন উচ্চমার্গের তেমনি তাঁদের গীতিধারাও উন্নতমানের। এবং তাঁদের গীতিকার অভিব্যক্তিত ভাব ও ভাবনা ভারত-সাধনার মৌল নির্ধারক। ১৮২৩ খৃষ্টাব্দে প্রথম প্রকাশিত রামমোহনের ‘প্রার্থনাপত্র’ পুস্তিকায় তিনি বলেছেন—‘দশনামা সন্ন্যাসীদের মধ্যে অনেকে এবং গুরুনানকের সম্প্রদায়, ও দাদুপন্থী, ও কবীর পন্থী, এবং সন্তমতাবলম্বী প্রভৃতি এই ধর্মাক্রান্ত হয়েন; তাঁহাদের সহিত ভ্রাতৃত্বাবে আচরণ করা আমাদের কর্তব্য হয়।’ রামমোহন পূর্বসূরী সাধকদের সেই গীতিধারার অবগাহন করেই বললেন—‘ভাষা বাক্যই কেবল তাহাদের অনেকের উপদেশের দ্বারা এবং ভাষা গানাদি উপাসনার উপায় হইয়াছে অতএব তাহাদের পরমার্থ সাধনে সন্দেহ আছে এমত আশঙ্কা করা উচিত নহে; যেহেতু যাজ্ঞবল্ক্য বেদগানে সমর্থকদের প্রতি কহিয়াছেন যে—

ঋগ্‌গাথা পাণিকা দক্ষবিহিতা ব্রহ্মগীতিকা।
সেন্নমেতৎ তদভ্যাসাৎ পরং ব্রহ্মাধিগচ্ছতি ॥
বীণাবাদনতৎকালঃ শ্রুতিজ্ঞাতিবিশারদঃ।
তালজ্ঞানপ্রাপ্যসেন মোক্ষমার্গং নিরুচ্ছতি ॥’

এখানে এর অর্থ দাঁড়ায় এই—‘ঋক সংজ্ঞক গান ও গাথাসংজ্ঞক গান, ও পাণিকা এবং দক্ষবিহিত গান, ব্রহ্ম বিষয়ক এই চারি প্রকার গান অহুষ্ঠেয় হয়, মোক্ষ সাধন যে এই সকল গান ইহার অভ্যাস করিলে মোক্ষপ্রাপ্তি হয়। বীণাবাদনে নিপুণ ও সপ্তবরের বাঁশ প্রকার শ্রুতি ও আঠার প্রকার জাতি ইহাতে প্রধান এবং তালজ্ঞ ইহার অনার্যাসে সুপ্তি প্রাপ্ত হন।’

সংস্কৃতির স্বরলাবণ্য মনের আকাশ বৃষ্টিভাত হয় এবং সেই বর্ষণবিধৌত নির্বল আকাশে রামধনুর বর্ণালী খেলে যায় ভাববিকৃতিতে। গীতিকবিতার এই ভাবসংগীত বা সুরে সুরে এবং জীবনচর্চার ভাবে ভাষার ভদ্রা তারও প্রভাব মানসলোকে এমনিই এক সুরের ধারার জ্বর স্রাব হবার পর ভাষার ভাবরাজ্যে রামধনুর সাত রঙকেই বিচ্ছুরিত করে।

‘বাংলা ভাষা ও বাংলা সাহিত্য বিষয়ক প্রত্যাব’ গ্রন্থে রামমোহন রায়ের নামে গীতিকবিতা রচনা প্রসঙ্গে লিখেছেন—‘তিনি অত্যাশ্চর্য পান রচনা করিতে পারিতেন। তাঁহার ব্রহ্মসঙ্ঘীত, বোধ হয়, পাশ্চাত্যের ‘আর্জ’, পাশ্চাত্যের ইন্ডো-ইন্ডিয়ান ও বিষয়-নিষেধ মনকেও উদ্বাসিত করিয়া তুলিতে পারে। ঐ সকল গীত ধ্বনি প্রসঙ্গ ভাবপূর্ণ, সেইরূপ বিস্তৃত রাগ-রাগিণী সমৃদ্ধ। অনেক কলাবত্তেরা সমাদরপূর্ব্বক উহা গাহিয়া থাকেন।’ বাংলা সাহিত্যের ইতিহাসে রামমোহনের এই গীতিকবিতাগুলি বিশেষ গুরুত্বপূর্ণ স্থান দখল করেই রয়েছে।

রাজা রামমোহন রায় তাঁর ‘সৌভাগ্য ব্যাকরণ’ রচনাকালে ইংরাজি কলা ও সেমিকোলান ব্যবহার যেমন বাংলা গণ্ডে প্রথম করেন তেমনি গীতিকবিতার কলা ও সেমিকোলান ব্যবহারও তিনি করেছিলেন। শশিভূষণ বসু ‘রাজা রামমোহন রায়ের জীবনী’ গ্রন্থের দ্বিতীয় সংস্করণে লিখেছেন—‘এ ব্রহ্ম রামমোহন রায়কে বঙ্গসাহিত্যে ইহার প্রথম প্রবর্তক বলা যাইতে পারে।’ রাজার গীতিকবিতার বিষয়েও তিনি আরো লিখেছেন—‘রাজা রামমোহন রায়ের সর্ব্বতোমুখী প্রতিভা সংগীত রচনাতেও প্রকাশিত হইয়াছে। পূর্বে আমাদের দেশে রামপ্রসাদ সেন প্রভৃতির রচিত ধর্ম-বিষয়ক সংগীতগুলি শত শত লোকের প্রাণে শাস্তি ও আনন্দ বিতরণ করিত, এখন যে সে সকল সংগীতের চিত্তমুগ্ধকারিণী প্রভাব বিলুপ্ত হইয়াছে তাহা নহে, তবে, ভাষার উন্নতির সঙ্গে সঙ্গে নানাবিধ সংগীত সকল নূতন নূতন ভাবে ও ছন্দোবদ্ধে রচিত হইয়া দেশে এক অভিনব ভাবের সঞ্চার করিতেছে। রাজা রামমোহন রায় যখন, সমাজের বিবিধ হিতসাধনে রত ছিলেন, তখন তিনিও মানব-হৃদয়ের এই শাস্তিপ্রদায়িনী সংগীত রচনার প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন।’

রামমোহনের পূর্বে সাধনমার্গে সংগীত একটি বিশেষ স্থানে অধিষ্ঠিত ছিল। বৈষ্ণব বা শাক্ত, বাউল বা নাথযোগী, ধ্বনি পাদরী বা মুসলমান কবির সবার কর্ণেই নিজের ভাবের বাহন হয়ে গীতিকার প্রচলন আছে। চার্চের প্রার্থনায় সংগীত একটি বিশেষ অঙ্গ। ব্রাহ্মসমাজে রামমোহন বাংলা কীর্তন বা শ্রামাসংগীতের মতো ভক্তি তথা ভাবসংগীত বিশেষভাবে অঙ্গীভূত করান। এই প্রসঙ্গে নগেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায় যথার্থ বলেছেন—‘রাজার ব্রহ্মসঙ্ঘীতগুলি বিশেষরূপে আত্মজ্ঞানসাধনের সহায়। বেদান্তের জ্ঞানমার্গ ও উপাসনামুখ্য রচিত। ব্রহ্মের নিরাকারত্ব, নামরূপাতীত ও ত্রেণ্ডপ্যাতীতভাব, সর্বব্যাপীত্ব ; ঐশ্বর্যভাববর্জন ও অশেষভাব দূরীকরণ, সংসারের অনিত্যতা, শয়, দম, তিত্তিকা ও বৈরাগ্যসাধন, ইন্দ্রিয়নিগ্রহ, অভিমান এবং আমি আমার ভাবভ্যাগ, রামমোহন রায়ের ব্রহ্মসঙ্ঘীতে এই সকল বিষয়ের উপদেশ বিশেষরূপে প্রাপ্ত হওয়া যায়।’

রামমোহনের জীবনসাধনার মৌলভূমিতে যে ভাববিকৃতি স্থায়ী বসতি স্থাপন করে তারই রসবুঁটি পরিগ্রহ করেছে গীতিকার বঙ্গ শব্দের ছন্দিত প্রকাশে। সেগুলি

সেই হিসাবে রায়মোহন-ভাবনার স্টিচোল মুক্তার দানা বিশেষ। গভীর তত্ত্ব নির্মিত ভাবনার ব্যঞ্জিত।

রায়মোহনের মানসধর্মটি সংশ্লিষ্ট উপলব্ধির পূর্বে যথার্থ জ্বর ধারণার গ্রহণ করা প্রয়োজন। রাজার ব্যক্তিবৈবন্য সত্যবোধের আলোকে উজ্জ্বল। তিনি পিতামহী পরিজন সকলের প্রতি এক সত্যের প্রব-নীতির নিরিখে প্রতিষ্ঠা প্রদর্শিত রাখেন। রায়মোহন রাধানগরের বসতি ত্যাগ করে রথুনাথপুরে বাড়ি-ঘর করে বসবাস আরম্ভ করেছিলেন। সেখানে তিনি একটি একেশ্বরবাদী আরাধনার মঞ্চ স্থাপন করান। রাজার কনিষ্ঠা স্ত্রী উমা দেবী এ মঞ্চটি দেখে আত্মরিকভাবেই একদিন প্রের করেন 'কোন ধর্ম শ্রেষ্ঠ?' রায়মোহন তখন উত্তর করেন—'গাভী সকল নানা বর্ণের, কিন্তু ছুঁ সকলের একবর্ণ—নানা মূনির নানা মত, অতএব সত্যপথ আশ্রয় করাই সকল ধর্মের সার ধর্ম।' এখানে স্বভাবতই পরবর্তী ব্রহ্মসংগীতের সহজ কথাই ধর্মকথা বলার সঙ্গে এই মতের স্বাধীন অঙ্গভব করা যায়। রাজা রায়মোহন তাঁর ব্রহ্মসংগীতগুলিতেও সার্বিক জীবনযাত্রার সাক্ষ্য সন্ধানে এই 'সত্য পথ আশ্রয়' করার বাণী উল্লীত করেছেন। এবং বা সর্বকালের ও সর্বদেশের মনোবীরই মানসিকতা।

অসামান্য উৎসাহসম্পন্ন হইয়াও তিনি যে কবিশক্তিবিহীন ছিলেন না, সীতগুলি ইহা প্রমাণ করিয়া দিতেছে। জীবনীকারের এই উক্তির যথার্থতা তাঁর সীতিকবিতা-গুলিই। তাঁর মুক্তার অনেক পরেও সংগীতগুলি বহুল প্রচারিত ছিল। 'সদীভাবনী' আদি ব্রাহ্মসংগীত বহু মুদ্রিত ও প্রকাশিত হয় মাঘ ১৮১০ শকে। তৎকালোদ্ভূত সত্যের যত্নালয়ে মুদ্রিত ২ আখনি ১৭৭৫ শকে প্রকাশিত 'ব্রহ্মসংগীত'। এতে বলা হয়—'একমেবাদিতীয় ব্রহ্মবিষয়ক সীতসমূহ বাহা ব্রাহ্মসংগীতে উপাসনা কালী সঙ্গীত হয়।' এটিতে ৭২টি সীতিকবিতা সংকলিত। 'ব্রহ্মসংগীত' রায়মোহনের এবং তাঁর অঙ্গবর্তীদের রচিত কলকাতা ব্রাহ্মসংগীতের সাপ্তাহিক আরাধনার সীতিসংকলন রূপে প্রচারিত। উপেন্দ্রনাথ চৌধুরীস্বামী সংকলিত 'সঙ্গীতকোষ', 'ব্রহ্মসংগীত', 'শঙ্করান', 'বিবিধ ধর্মসংগীত', 'সীতরত্নমালা' সংকলনের বিত্তীয় অধ্বায়ে ব্রহ্মসংগীত অংশ এবং 'ভারতীয় সঙ্গীত মুক্তাবলী' নবকান্ত চট্টোপাধ্যায় সংগৃহীত বিশেষ উল্লেখযোগ্য—যাতে 'রায়মোহনের' সীতিকবিতাগুলি অনেকটা অংশই নিরেয়ে রয়েছে। 'ভারতীয় সঙ্গীত মুক্তাবলী' সংকলনের প্রথম ভাগে 'প্রসিদ্ধ সঙ্গীত রচয়িতাগণের সংক্ষেপ পরিচয়' দিতে গিয়ে বলা হয়েছে তাঁর জন্ম সাল ১৭৭৫ এবং বলা হল—'ইহার রচিত বৈরাগ্য ভাবোৎকণ্ঠক ব্রহ্মসঙ্গীতগুলি বাঙালি ভাষার অতুল সম্পত্তি। হিন্দু, মুসলমান, খ্রীষ্টান সকল ধর্ম-সম্প্রদায়ের লোকই রাজার সীত গ্রহণ করিয়া মোহিত হন। রায়মোহন রায়ের ধর্মমতের বিরোধী ব্যক্তিগণও মুক্তকণ্ঠে তাঁহার গানের প্রশংসা করিয়া থাকেন। রাজার গান শ্রবণে কত লোকের যে আধ্যাত্মিক উপকার হইয়াছে তাহা সংখ্যা করা যায় না।' ১৩০০ বছরব্যাপী প্রকাশিত গ্রন্থের মধ্যে এই অভিনব কিছু উল্লেখ্য। হলেও রাজা রায়মোহন রায়ের বলিষ্ঠ মানসিকতার সঙ্গে সঙ্গে যে সীতিময় একটি

ভাবচৈতন্য উদ্বিগ্নাবস্থা ছিল তা উপলব্ধি করা যায়। তাঁর জীবনীকাররাও তাই তাঁর স্ফুটিকবিভার বিষয় বললেও উল্লেখ না করে পারেন নি। ‘এই স্ফুটিকবিভার জ্বলন্ত বাণী যেমন উচ্চারণের ভেতনি স্বকৃতির ও সংঘত গায়কীর মূলমিলনের প্রকাশ’। এগুলির মধ্যে ভাবমার্গের উন্নতমানের ভাষা এবং রাগভালের চিরায়ত প্রয়োগ পদ্ধতিও বিশেষভাবেই উল্লেখযোগ্য।

হৃদয়স্থিত স্বরীকেশ বেধায় নিযুক্ত করেছেন সেধার বিচরণশীল যাত্রব বোধের সাধনা থেকে বলেন—‘স্বরা স্বরীকেশ হৃদিস্থিতেন বধা নিযুক্তোহস্মি তথা করোমি।’ ‘চিহ্না’র কবি রবীন্দ্রনাথ ‘জীবনদেবতা’র ওপর এমন আস্থা রেখেই ছিলেন। কবির গভীর চিন্তাক্রমিতে আত্মনিবেদন অথচ রাজার মানসলোকে প্রায়মনোহতা প্রবল। তাই কিন্তু রামমোহন বলে উঠলেন—

‘কে ভুলালো হার কলনাকে সত্য করি জান, একি দার।
আপনি নাড়হ যাকে, / যে তোমার বলে তাঁকে / কেমন ঈশ্বর থাকে কর অভিপ্রায় ?
কখন ভুগ্ন দেও, কখনো আহার স্বপ্নকে স্থাপন, স্বপ্নকে করহ সংহার।
প্রভু বলি মান যারে, সমুখে নাচাও তারে—/হেন ভুল এ সংসারে দেখেছ কোথায় ?
‘ব্রহ্মসংগীত’ পুস্তিকায় এর প্রথম কয়েক পংক্তির পাঠভেদ দেখা যায়—সেখানে নিয়ন্ত্রণ লেখা আছে—‘মন তোরে কে ভুলালে হার।’ প্রথম ছত্ররূপে। দ্বিতীয় ছত্র ঠিক আছে। তার পর নিয়ন্ত্রণ—

‘প্রাণদান দেহ যাকে, যে তোমার বশে থাকে, অগতের প্রাণ তাকে, কর অভিপ্রায়।’
১৮১৬ খ্রীষ্টাব্দে ‘আত্মীয় সন্তা’র এই ব্রহ্মসংগীতটি গীত হয় বলে ‘সাহিত্যসাধক চরিতমালা’র ১৬ খণ্ডে ৫৪ পৃষ্ঠায় ব্রজেননাথ বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় উল্লেখ করেছেন। তাঁর উক্তৃত গানের মধ্যে পাঠভেদ দেখা যায় এক জায়গায়, বধা—‘আপনি গড়হ যাকে। যে তোমার বশে তাঁকে’। এমনি অনেক গানেরই কথার পাঠভেদ পাঠ্যরা যেতে পারে তবে আমূল তফাৎ না হলেই হল। সে সময় যদি সতর্কতা অবলম্বন করে মুদ্রিত হত তবে এ ধরনের তফাৎ না থাকার কথাই ভাবা সম্ভব ছিল।

কথার বলে ‘বত ছিল নাড়াবুনে হল সব কেতুঁনে।’ এক সময় যারা একেবারে বাউভুলে ছিল তারা বেশ আশ্চর্য করে কর্তৃত্বের আওতায় এসে গিয়ে নানা বুলি কপ্‌চাতো। তেমনি একটা সময়ের মধ্যে দিয়ে বধন বঙ্গসমাজের করিকু জীবনস্রোত প্রবাহিত ছিল সেই সময় রামমোহন এলেন। দেখলেন বহু ঈশ্বর বহু গুরু বহু মত এবং বহু বুণ্য আচার ও কুসংস্কার। অষ্টমতের আসন অদৃশ্য প্রায়। তখনু পুতুল খেলায় ভুলে থাকে সমাজমানস।

অনেক পরে হলো স্বামী বিবেকানন্দের অল্পরূপ ছন্দিত প্রকাশ দেখি—‘বহুরূপে সমুখে তুমি ছাড়ি কোথা খুঁজিছ ঈশ্বর ? যদিও তার পরেই তিনি অসংকোচে বা ধললেন তা অল্প কোনো ধর্মপ্রচারকের কঠে পোনা যায় নি। স্বামীজী বললেন—
‘জাযে প্রেম করে যেই জন সেই জন সেবিছে ঈশ্বর।’ বহু প্রচারিত এ বাণী—

বহুভাববৈশিষ্ট্য। বা চৈতন্যের বাংলায়, রামমোহন ও রামকৃষ্ণের বাংলায় বর্ধাউত্তরাধিকার।

জ্ঞানীর জ্ঞানায় মরীচিকা অধেষণ। তাই সাংসারিক যন্ত্রার বিজ্ঞানীর মধ্যে মরমানসিকতা। রামমোহন এমনি একটি জ্ঞানীর সীতিকবিতা রচনা করলেন—

‘একি ভুল মন। দেখিবারে চাহ যারে না দেখে নয়ন।

আকাশ বিধের ঘেরে, যে ব্যাপিল আকাশেরে, আকাশের মাঝে তারে আনা এ কেমন চন্দ্র সূর্য গ্রহ বত, যে চালায় অবিরত তারে দোলাইতে কত, করহ যতন।

পশুপক্ষী জলচরে, যে আহার দেয় নরে, চাই সেই পরাংপরে, করাতে ভোজন।’

এদিকে রবীন্দ্রনাথ বললেন— ‘আকাশ ভরা সূর্য তারা বিশ্বভরা প্রাণ

তাহারই মাঝখানে আমি পেয়েছি মোর স্থান।

...বিশ্বেরে তাই জাগে আমার গান।’ এ ভাবেই বলে উঠলেন।

মানব সংসার আর বিশ্বপ্রকৃতির একাত্মতার রামমোহন ও রবীন্দ্রনাথ অভিযাত্রী। রামমোহন তাঁর আত্মীয় সভা সংগীতে যে ভাব প্রচার করলেন তা আত্মগত হয়েও বিশ্বগত হয়েছে কারণ এর মধ্যেই যে শাস্ত্রসত্যের মৌল ভাবনা অভিযাত্রিত রয়েছে। যেখানে একের নয় বহুর কথা বলা হবে চিরন্তন বক্তব্য উপস্থাপন করছে সেখানে তাকে বৃহৎ মর্বাদা মৎস্য ভাবনার কোটাটুকু দিতে অস্বীকার করা চলে কি ?

‘মন একি জ্ঞানি তোমার। আবাহন বিসর্জন বল কর কার।

যে কিছু সর্বজ্ঞ থাকে, ইচ্ছাগচ্ছ বল তাকে, তুমি কেবা আন কাকে, একি চমৎকার।

অনন্ত জগদাধারে, আসন প্রদান করো, ইহ তিষ্ঠ বল তারে, একি অবিচার।

একি দেখি অসম্ভব, বিবিধ নৈবেদ্য সব তারে দিয়া কর স্তব, এ বিশ্ব বাহার।’

সংসার জীব সংসারকেই ভুলের বালুবেলায় বিচরণ করা যদি ভাবে তা হলে সব কিছুই মায়াময় জ্ঞান উৎপন্ন হয়। রামমোহন এমনি ভাব নিয়ে রচনা করেছেন কবেক ছত্র—

‘একি ভুলে রয়েছ মন বিষয় ভোগে অচেতন। জ্ঞান না অনিত্য দেহ করেছে ধারণ।

পঞ্চভূত জড়ময়, কতু আছে কতু নয়, সকলি অনিত্য হৃদ দারা স্তব ধন জন।

ভুলনা মায়ার আর ত্যজ আশা অহঙ্কার, তজ্জ নিত্য নির্বিকার পুনর্জনন-হরণ।’

‘মোহমুদগর’ যেন রামমোহনের বাণীতে নতুন রূপ পরিগ্রহ করেছে। তিনি প্রাচীন বাণীর নতুন রসযুতি উপস্থাপিত করলেন। তাঁর একটি গানে তো তিনি এক সময় ‘মোহমুদগর’কে সংগীতকলির পরেই পরিপূর্ণভাবে সংযোজিত করে দিয়েছিলেন। সে গানটি এই—

‘সত্য সূচনা বিনা সকলি বুঝার। দারা স্তব ধন জন সঙ্গে নাহি যার।

হে অতীত জৈগুণ্য, উপাধি কল্পনা শূন্য, ভাব তাঁরে হবে ধন, সর্ব শাস্ত্রে গার।’
এর পরই যে বোড়শ ছত্র উক্ত তা কি ‘মোহমুদগর’ নয় ? সে ছত্রগুলি এই—‘মা কক ধনজন মৌবনগর্ভ।/ হরতি নিমেষাৎ কালঃ সর্বং।/ মায়াময়মিদংশিলং হিমা/ব্রহ্মপদং প্রাশান্ত বিদিত্বা।/ নলিনী দলপত জলমতিভরণং।/ উৎসবীবনমতিশয় চপলং।

কপমিহ সজ্জন সজ্জিতের।/ ভবতি ভবান্বিত তরশে নৌকা।/ দিনবামিত্তো সারং
 প্রোভঃ।/ নিশির বসন্তো পুনরারোহঃ।/ কালক্রীড়তি গচ্ছত্যাশু/তদপি ন যকত্যাশা-
 বাহুঃ।/ বালন্তাব্যং ক্রীড়াসক্তঃ।/ তরুণ স্তাবত্তরুণীযুক্তঃ।/ বুদ্ধতাবচ্ছিত্তামরঃ।/
 পরমে ব্রহ্মাণি কোপি ন লভঃ।'

এরই আর একটি পাঠ পাওয়া যাচ্ছে যেখানে এই শেষের 'মোহমুদগর' অংশ নেই।
 ঐবপদের প্রথম ছত্র ঠিক আছে। দ্বিতীয় ছত্রে বলা হল 'যেমন বদন থাকিতে অদন
 করা নাগিকার।' এখানে রামমোহন 'বদন' শব্দের মধ্যে ধ্বনি সাদৃশ্বে 'অদন'
 ব্যবহার করে ধ্বনিত্বের বোধের পরিচয় রেখেছেন কিন্তু আজকের দিনে অচলিত
 শব্দ। আহার গ্রহণ নাগিকার করায় ভ্রান্তি বুঝিয়েছেন ভালোভাবেই। এর পর
 ছত্রগুলি নতুনই প্রায়—'সে অতীত ত্রৈলোক্য, উপাধি করনা শূন্য।

ঘটে পটে বত মাস্ত, সে কেবল কথায়।

দর্শনেতে অদর্শন, জ্ঞানমাত্র নিদর্শন,

প্রপঞ্চ বিধান মন, করহ বিদায়।

ভাজিয়া বাস্তব বোধ, করয়ে অস্ত্র অহরোধ

মোক্ষপথ হল রোধ, হায় হায় হায়।'

বিতান অংশ থেকে অন্তর্ভাব এসে গভীর থেকে গভীর জ্ঞানমার্গের মধ্যে নিমগ্ন
 হলেন। ঐবপদে ছিল তথা, অন্তরায় এসে হবেছে তত্ত্ব। ধ্যান থেকে হয়েছে জ্ঞান।
 এবং সব থেকে নাটকীয় ভাবনার পরিবেশনা বলা যায় শেষ ছত্রে, যেখানে বলছেন—
 'মোক্ষপথ হল রোধ, হায় হায় হায়।' মোহ ভঙেই মুক্তি।

রামমোহন-মানসিকতার উপলব্ধির ক্ষেত্রে প্রবেশ করতে হলে তাঁর ভ্রান্তি প্রদর্শন
 প্রক্রিয়া লক্ষ্য করা প্রয়োজন। এবং প্রবণতা এক কথায় বলা যায় 'মোহমুদগর'
 প্রভাবিত। এমনি আর একটি উদাহরণ স্থাপন করা চলে যেখানে বলছেন—

'এত ভ্রান্তি কেন মন দেখ আপন অন্তরে। যার অদেবণ কর সে নির্বাণে সর্বাস্তরে।

সূর্যোতে প্রকাশ, তেজ রূপ করে স্থিতি, শশিতে শীতলতা অগতে এই রীতি,

তোমাতে যে আত্মাকপে প্রকাশ সেই ব্যস্ত চরাচরে।'

এখানে উপনিষদের বা বৈদিক ঋষির ধ্যান হযতো অল্পপ্রবিষ্ট দেখবেন—যেখানে
 সবকিছুতে ব্রহ্মের অস্তিত্বের কথা বলা হবেছে তার প্রতিধ্বনি পাওয়া যাচ্ছে বা আত্মা
 ও পরমাত্মার অদৃশ্য যোগযুক্তির ভাবনা প্রভাবিত করেছে। কিন্তু রামমোহনের
 'মোহমুদগর' প্রসারিত আর একটি বাণীবন্ধন উল্লেখযোগ্য। যেখানে বলছেন—

'তবে ভ্রান্ত হয়ে জীব, না জানিলে নিজ শিব, ভ্রম পথে ভ্রম অকারণ

দেহ রথ আত্মা রথী, বুদ্ধি কর সারথি, ইন্দ্రిয় সকল অশ্বশারঙ্গ মন।

বিষয়ে বিরত হয়ে মোক্ষপথ আশ্রিবে, মায়ী জিনি ব্রহ্মভাবে কর অবস্থান।'

শ্রীভার মারা-জরী নিকাশকর্মের অধ্যয়ন কি এখানে রামমোহন চেতনাকে আলোড়িত
 করেছে? ভ্রান্তজীবের অজানা শিব।

রামমোহন গীতিকবিতার বাণীতে, 'মৌহত্ব' করানোর কুখ্যাত্তর অবতীর্ণ। তিনি উপদেশহলে গীতবাণী প্রচার করছেন। শ্রীকৃষ্ণ রণক্ষেত্রে যখন অক্লান্তে মৌহত্ব করিয়েছিলেন। বলেছেন—'ব্রহ্মকৃত প্রসন্নাত্মা ন শোচতি ন কাক্ষতি। সমঃ সর্বেষু কৃতেষু মন্তস্তি লভতে পরাম্' ৪৪/১৮ অর্থাৎ 'ব্রহ্মকৃত প্রসন্নাত্মা সেই মহাত্মার। শোক নাই আকাঙ্ক্ষাও নাই কিছু তাঁর। সর্বজীবে সমভাবে সমদৃষ্টি ধার। পরাতত্ত্বি ম্যে প্রীতি লভ্য হয় তাঁর।' [সনৎকুমার মজুমদার অনুদিত] নগেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায় 'মহাত্মা রাজা রামমোহন রাধের জীবনচরিত' গ্রন্থে 'রাজা রামমোহন রায় ও ভগবদগীতা' অংশে বলছেন রাজা নাকি বহুবাহুবদের নিকট বলতেন—'গীতার কথা শুনে না যে, তার কথা শুনে কে?' রামমোহন গীতার নিষ্কাম ধর্মের অর ঘোষণা করতেন। জানা যাব রামমোহন ভগবদগীতারও বাংলা পদ্ধতিবাদ করেছিলেন। আচার্য স্মৃষ্ণমার সেন এ কথা 'বাংলা সাহিত্যের কথা' গ্রন্থে বলেছেন।

রামমোহন বলেছেন—

'তুলো না নিষাদ কাল, পাতিবাহু কৰ্মজাল, সাবধান রে আমার মানস বিহঙ্গ।

ধেখ নানাবিধ কল, ওবে কৰ্ম তরু কল, গরলময় কেবল, দেখিতে সুরঙ্গ।

স্মৃষ্ণমার আবুল যদি হইয়াছে মন, নিত্য স্মৃষ্ণ জ্ঞানারণ্যে করহ গমন।

স্মৃষ্ণমার তরু নির্ভয় অমৃতাক্ত ফলচয়, পাইবে ভোগিবে কত আনন্দ বিহঙ্গ।'

এখানে পরবর্তী কালের মাইকেল মধুসূদন দত্তের 'আশার ছলনে তুলি কি কল লভিছ হায়।' বা হেমচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়ের 'জীবন সঙ্গীত' মনে আসে। সংসার সমরাজ্যে যুদ্ধ করছে সবাই, আপনপর কোথায? 'ভূমি কার কে তোমায।' অথবা 'কা তব কান্তা কন্তে পুজ।' এমনি প্রাচীনের ধ্বনিও প্রতিধ্বনিত হয়।

'অজ্ঞানে জ্ঞান হারারে কর একি অহুষ্ঠান। পরাংপর করি পর অপরে পরম জ্ঞান।

জল স্রমে মরীচিকা আশা মাজ সার, অলভ্য বাগিচা তাহে না দেখি স্থার

অবিবেকে তাজি তব অতয়ে বখার্ব ভান।'

রামমোহন রাধের একটি ছিল সংসারকের ভূমিকা তা শুধু আচার পদ্ধতি ও সমাজ রীতির মধ্যেই সীমিত নয়। তিনি দেশ-মানসিকতারও নির্মল নিষ্কলুষ মুক্তিবিহঙ্গের আনন্দময় চৈতন্যকে দেখতে চেয়েছিলেন। তিনি স্বভাবস্বন্দর ও সহজ বলিষ্ঠ ভাবনার উদ্ভাবন চেয়েছিলেন। চেয়েছিলেন এমন মানসিকতা বা সত্য শিব স্মৃষ্ণমার বোধেই উদ্ভাবিত থাকবে। 'জল স্রমে মরীচিকা আশামাজ সার' হবে না। 'অজ্ঞানে জ্ঞান হারারে কর একি অহুষ্ঠান' এমন কথাই বলতে তাই হয়েছে রামমোহনকে। তিনি অজ্ঞান অহুষ্ঠানের মধ্যে জ্ঞানহারা জীবশক্তিকে চান নি। পরবর্তীকালের শ্রীরামকৃষ্ণের মতো বা বিবেকানন্দের মতোই তিনি জীব থেকে শিব জ্ঞান জাগাতে চাইলেন। তাই বলেছিলেন 'ভবে ব্রাহ্ম হয়ে জীব না জানিলে নিজ শিব' ইত্যাদি। তাই এখানে যদি রামমোহনের পূর্বসূরী চিন্তার কথা বলা যাব তা হলে হয় তো খুব কুল হবে না। তিনি কুলের বাসুচরে জীবজীবনে শিবজীবনেই উত্তরণ চাইলেন যদিও তিনি ব্রহ্ম এক

অবিত্যীর্ণ বসেছেন। এখানে শিব অর্ধে বোধ হয় শাখত মঞ্চ-বিকৃতিই বলতে চেষ্টাছেন। বা মঙ্গলের বা কল্যাণের বা শাখতীর।

তথা বিষ্ণু মহেশ্বর—এই তিন পুরুষ দেবতার বোধিতে ভারতীয় সাধনমার্গের মৌল অগ্রগতি। বিষ্ণু সাধকরা বৈকব, মহেশ্বর বা শিব সাধকরা শৈব। এবং রামমোহন তাঁর প্রজ্ঞালোকে এক ব্রহ্মবাদী মানসিকতার স্থিতি ছিলেন। পরম ব্রহ্মের মতাবলম্বী হয়েছিলেন রামমোহন অম্মসরণীয়রা। অবশ্য প্রকান্তে এইটুকু বলা হবে যে যে একটি স্বতন্ত্র সমাজ বাংলাদেশ তাঁকে কেন্দ্র করে গড়ে উঠেছিল কিন্তু আসলে তাঁর জীবনকালেই এমন বৈদ্যবিক চিন্তাধারার স্মৃতিজাল তিনি বঙ্গসমাজে বিচ্ছুরিত করেছিলেন যার ফলে সমগ্র সমাজমানসই তাঁর দ্বারা প্রভাবিত হয়। শুধু গীতিকবিতার আলোকে যে প্রভাব তাই পরে আলোচনাকালে সমর্থিত হবে।

‘পরমাত্মা মনরে হও রত। বেদ বেদান্ত সর্বশাস্ত্র সম্ভব।

বিধি বিষ্ণু বল ধারে কালে শেষ করে তাঁরে,

গুণজর বৃষ্ণ না রে, স্মর পরমেশ্বরে জিগুগীত।’

অথবা দেখছি রামমোহন কণ্ঠে ধ্বনিত হয়েছে এমনি ভাবেরই বাণী—

‘স্মর পরমেশ্বরে মন আমার। আর কি চিন্তা ভবে সেই মাজ সার।

সাধ করি তত্ত্বজানী, আছে মাজ এই জানি, বিশ্বব্যাপী তাঁরি মানি
তাজ আশা অহংকার।’

একেশ্বরবাদী রামমোহন সর্বভূতে এক পরমশক্তির ব্রহ্মের অবস্থিতি ও আধিপত্য স্বীকার করেছেন। তিনি পরমেশ্বর স্মরণের মানসিকতাকে বারবার বিচিত্ররূপে বিভিন্নভাবে ও বিবিধ ছন্দে প্রকাশ করেছেন। এর মধ্যে সব থেকে জনপ্রিয় গীতিকবিতাটি এখানে বিশেষভাবেই উল্লেখযোগ্য, সেটি এই—

‘ভাব সেই একে। জলে স্থলে শূণ্ডে যে সমান ভাবে থাকে।

যে রচিত এ সংসার, আদি অন্ত নাহি যার,

সে জানে সকল, কেহ নাহি জানে তাঁকে।

ভমীশ্বরগাং পরমং মহেশ্বরং। তৎ দেবতানাং পরমঞ্চ দৈবভং।

পতিং পতীনাং পরমং পরম্ভাং। বিদ্যাম দেবং ভুবনেশ মীত্যাং।’

এখানে উল্লেখযোগ্য ‘মহেশ্বরং’ শব্দযুক্ত শ্লোক গ্রহণ করেছেন বা তাঁর অম্লরাণী মহলে গীত হয়ে থাকে। হয় তো এই ‘মহেশ্বরং’ শব্দের অর্থগত প্রয়োগই ধরার, ব্যক্তিগত পৌরাণিক দেবযুতি নয় বলেই বলা হবে। সেসব বাই হোক রামমোহন যে একেশ্বরবাদী মানসলোকের বিচরণভূমি রচনা করতে চেষ্টাছিলেন তারই একটি প্রকাশ রূপে বা প্রচার মাধ্যমরূপে গীতিকবিতার বাণীবন্ধনে তাই বন্দি।

চোখ বাঁধা কলুর বলদ বলেছিলেন রামপ্রসাদ সেন সেই সংসার বদ্ধজীবকে।

আর রামমোহন বলেছেন—

‘এই হল এই হবে এই বাসনার। দিবা নিশি মুগ্ধ হয়ে ঘেরিঁতে না পার।

মরে লোক প্রতিক্রমে, দেখে তবু নাহি জানে, না মরিব এই মনে, কি আশ্চর্য্য হার ।

অহতহনি ভূতানি পঙ্কজি বন মন্দিরং । শেখাঃ স্থিরমসিদ্ধিঃ কিমাস্চর্য্যমতঃ পরং ।'

এখানে একটা কথা অকপটে বলা চলে যে রামমোহনকে একেশ্বরবাদী দেখে অনেকেই সোচ্চার করে বলে ওঠেন যে তিনি মুসলমান ধর্মের এক আল্লার বিষয়ে পাঠনার পঠন-পাঠনকালে বাগেই প্রভাবিত হন—এটা আশ্চর্য্য সত্যি হলেও তাঁর গীতিকবিতার সংস্কৃত বাগীচয়নে অপূর্ব অমুরাগ লক্ষ করা যায় সংস্কৃতের প্রতি । উপরের গীতিকবিতার মতো আরো অনেক বাগীচয়নার এই সর্কর্ন মিলবে । তিনি এমনভাবে সংস্কৃত ধ্বনিমাধুর্যে ভাবমানসে অমুরাগেই হয়েগিয়েছিলেন যে গদ্য আলোচনার তো বটেই গীতিকা রচনার কালেও তা থেকে মুক্ত হতে পারেন নি । এই সংস্কৃত ভাবাঙ্গোকে প্রতি অমুরাগ তাঁর ভারত সংস্কৃতির প্রতি মনের প্রগাঢ় অমুরাগই প্রমাণ করে । যদিও বহু পূর্বেই তা প্রমাণিত যে তিনি নিজে তত্ত্বাসাধনার গুরু হরিহরানন্দ তীর্থস্বামীর নিকট দীক্ষিত ছিলেন । তাঁর ভাবলোকে ও ভাবনা-প্রবাহে অনর্গলিত চিন্তা—সেখানে সংস্কৃত শ্লোকরাজি অহরহ অমুরাগিত অবশ্যই হয়েছে, না হলে তিনি গীতিকবিতার বাগীচয়নার কালে এমনভাবে কি তাৎপর্যপূর্ণ সংস্কৃত শ্লোক সূত্রযুক্ত করতেন ?

এখানে উল্লেখযোগ্য যে কুমারী কলেটকে লেখা জি. এন. ঠাকুর মহাশয়ের বিবরণে জানা যাচ্ছে—‘স্বানের পূর্বে, দুই জন মূলকায় ব্যক্তি রামমোহন রায়কে ভৈল মর্দন করাইতেন । এই সময় রাজা মুন্সেবোধ ব্যাকরণের সূত্র সকল প্রতিদিন পরে পরে আবৃত্তি করিতেন ।’ এই ঘটনা যদি সত্যি হয় তা হলে তাঁর যেমন সংস্কৃত প্রীতির পরিচয় পাওয়া যায় তেমনি ব্যাকরণ বিষয়ে অমুরাগও প্রমাণ করে । যার কলে পরে প্রথম বাংলা ব্যাকরণ গ্রন্থ ‘গৌড়ীয় ব্যাকরণ’ রচনা সম্ভব হয় ।

রাজা রামমোহনের একেশ্বরবাদী মানসিকতার গঠনের বিষয়ে একটি প্রাচীন নথি এখানে স্থাপন করা চলে যার আলোকে তাঁর গীতিকবিতা পাঠে বিশেষ সহায়ক হবে । নগেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায়ের ‘মহাত্মা রাজা রামমোহর রায়ের জীবনচরিত’ গ্রন্থে ‘গৃহদেবতার একত্ব’ শিরোনামে শ্রীযুক্ত মহেন্দ্রনাথ বিজ্ঞানিধি লিখিত বিবরণটি একেত্রে বিশেষ উল্লেখের দাবি রাখে । সেখানে বলা হয়েছে ‘বহুদেবত্ববাদ হইতে কিরূপে একেশ্বরবাদে তাঁহার মতির গতি ধাবিত হইয়াছিল, অধিকাংশ লোকেই তাহা জ্ঞাত নয় । আরিষ্টটলের আরবি ভাষার অমুরবাদ পড়িতে পড়িতে তাঁহার মন পরিবর্তিত হয় বলিয়া, তাঁহার সকল চরিতাধ্যায়ক লিখিয়াছেন । কিন্তু উহাতে তাঁহার সাকার উপাসনা ও নিরাকার উপাসনার বিলক্ষণ বৈলক্ষণ্য বোধগম্য হইয়াছিল । একেশ্বরবাদের তথ্য যে প্রকৃত, তাহাও উহাতে দৃষ্টান্ত না হইয়াছিল, এমন নয় । তৎপূর্বেও যে ঘটনার একেশ্বরবাদ তাঁহার হৃদয়ে আবিস্কৃত হইয়াছিল, তাহা এই ;—তাঁহার পূর্বপুরুষগণের প্রতিষ্ঠিত এক শালগ্রাম শিলা, রায়গোষ্ঠীর কুলদেবতা । শিলার নাম “রাজ রায়েশ্বর” বা “রাজাধিরাজ” । এই গোষ্ঠীতে উক্ত দেবতা ব্যতীতকে অত

কোন দেবতার সমাদর ছিল না, এখনও নাই। দুর্গাপূজা, শ্রাদ্ধাদি কোনও পূজার ব্যবস্থা নাই। মাকাল, মনসা, চণ্ডী বিগ্রহ ইত্যাদি পুণ্যশোভিত তেজস্বী কোটি দেবতাদের মধ্যে, এক ঐ শালগ্রাম ব্যতীত আর কোন দেবতার ঐ বংশে অবিকার নাই। এলা মাঘ লক্ষ্মীপূজা ব্যতিরিক্ত পৌষাদি নির্দিষ্ট মাসে লক্ষ্মীপূজাও নিবিছ। অরুণাদি কৌলিক এমন কোন কৰ্ম্মই নাই, বাহা এখানে অদৃষ্টিত হয়। কেহ ভাবিবেন না, দারিদ্র্যবশতঃ এই গোষ্ঠীতে এই নিয়ম প্রবর্তিত হইয়াছিল। অনেকবার অনেকে লক্ষ্মী সরস্বতী পূজা করিতে মতামত চাহিয়া পাঠাইয়াছিলেন, কিন্তু প্রবীণ কর্তৃপক্ষের নিষেধে তাঁহাদিগকে নিরস্ত হইতে হইয়াছিল। একমাত্র দেবতার অর্চনা যে পরিবারে সম্পাদিত, সেই পরিবারভুক্ত রামমোহন কিশোরেরই বুকিয়াছিলেন—ঈশ্বর এক, বহু নহেন। তিনি বয়োবৃদ্ধি সহকারে বলিতেন, আমাদের গোষ্ঠীর দেবতা একমাত্র হওয়াতে, আমরা বাল্য হইতে বুকিয়া লইতে পারি—ঈশ্বর একমাত্র। যদি কেহ এ কথায় স্বীকৃত হইতে অসম্মত হন, তাঁহাকে একমাত্র ঘটনা স্মরণ করাইয়া দিতেছে,—যে বালক, ন্যূনাধিক ষোড়শ বর্ষে একেশ্বরবাদিতা প্রবন্ধ রচনা করিতে পারেন, ঐহার ঐ বয়সে ভোট অর্থাৎ তিরুত দেশে ভ্রমণসক্তি বলবতী হইয়াছিল, তাদৃশ কিশোর বা বাল্যাবস্থার পক্ষে উহা যেন অসম্ভব হইবে? আত্মমানিক এই স্বক্টিও আমাদের ত্যাজ্য হইতে পারে। কিন্তু প্রকৃত ঘটনার অপলাপ করিবার কোন কারণ না পাইলে, উহা কি কারণে অগ্রাহ্য হইবে? গোষ্ঠীর মধ্যে ঐহার পারিবারিক সমাচার বিশেষভাবে রাখিতেন, তাঁহাদের নিকট হইতে এই সংবাদ প্রাপ্ত হইয়াছি। এই প্রবন্ধ লেখক ও রাজা রামমোহন রায় এক পরিবারভুক্ত পাঠকগণের গোচরার্থে ইহা জানাইতে বাধ্য হইলাম। অল্প যে ঘটনাগুলি বর্ণিত হইল, তৎসমস্ত লেখক আপন পিতা পিতৃব্য প্রভৃতির নিকট অবগত হইয়াছেন, ইহা বলিবার নিমিত্তই এই পরিচয় দিতে হইল। এই উক্তির অতিরিক্ত আরো বলেছেন—‘যে প্রসন্নকুমার সর্বাধিকারী মহাশয় রামমোহন রায়ের জীবনচরিত লিখিবার আয়োজন করিয়াছিলেন, তাঁহাকেও উহা স্বীকার করিতে শুনিয়াছিলাম।’

এখানে পিতার সঙ্গে তাঁর প্রকাণ্ডে প্রচলিত ধর্ম্মাচার বিষয়ের মতাস্তর এবং মনাস্তরের প্রসঙ্গের অবতারণা করে উপরের বিষয়ের প্রতি গুরুত্ব দিতে হয় তো স্বীকার করবেন না। কারণ পরিবারে পালনীয় রীতির মধ্যে নির্ধারিত রাজা রামমোহন গ্রহণ করেছিলেন কিনা তা তাঁর নিজস্ব উক্তি উদ্ধৃত হলেই বোধ হয় বলিষ্ঠ স্বক্তির ওপর বক্তব্যটি প্রতিষ্ঠিত হয়ে থাকতো। যদিও শোনা-উক্তি রূপে এখানে পারিবারিক কথাই বিদ্যুত। যাই হোক একেশ্বরবাদী রামমোহন যে ভারতীয় বোধেই উদগীত ছিলেন তা তার গীতিকবিতার আলোকে বিশেষভাবে উপলব্ধি করা যায়। তিনি এটা স্পষ্টই বলেছেন—

‘যেতন্মাত্র ভাব কি মন না জেতে কারণ। একের সত্তায় হয় যে কিছু সৃজন।

পঞ্চদ্রব্য পঞ্চগুণ, বুদ্ধি অহঙ্কার মন, সকলের সে কারণ, জীবের জীবন।

গন্ধগুণ দিয়া ধরায় অপে আশ্বাদন, অনিলেতে স্পর্শ আর ভেজে দরশন ।

শূভ্রে শব্দ সমর্পিতা, বিখের আশ্রয় হইয়া, সর্বান্তরে ব্যাপিতা, আছে নিরঞ্জন ।’

রাজা রামমোহন রায়ের এমনি ভাবেকে কেন্দ্র করে আর কয়েকটি গীতিকবিতা রয়েছে তবে তার মধ্যে সব থেকে প্রস্তুতিত পদের মতো শতদল বিকশিত ভাবসমৃদ্ধ রচনাটি উল্লেখ করা যায় এখানে । এটি পড়লে মনে হবে জিগদী ছন্দেই বাংলা কবিতা পাঠে আনন্দ পাচ্ছি । স্বল্প কথায় সমৃদ্ধ ভাব প্রকাশিত হয়েছে অল্পগুলির মতোই কিন্তু জিগদী ছন্দগুলিকে একটানা সাজালে মোট ষোল লাইনের কবিতা হয় । নিরঞ্জন রচকের বন্দনা করছেন যিনি নিখিল কারণ : তিনি বলেছেন—

‘নিত্য নিরঞ্জন, নিখিল কারণ, বিহু বিশ্বনিকেতন ।

বিকার-বিহীন, কাম ক্রোধহীন, নির্বিশেষ সনাতন ।

অনাদি অক্ষর, পূর্ণ পরাংপর, অন্তরাশ্রা অগোচর ।

সর্বশক্তিমান, সর্বত্র সমান, ব্যাপ্ত সর্বচরাচর ।

অনন্ত অব্যয়, অশোক অভয়, একমাত্র নিরাময় ।

উপমা রহিত, সর্বজনহিত, প্রব সত্য সর্বাশ্রয় ।

সর্বত্র নিকল, বিশুদ্ধ নিশ্চল, পরব্রহ্ম স্বপ্রকাশ ।

অপার মহিমা, অচিন্ত্য অসীমা, সর্বসাক্ষী অবিনাশ ।

নক্ষত্র তপন, চন্দ্রমা পবন, ভ্রমেন নিয়মে ষার ।

জলবিন্দুপরি, শিল্প কার্য্য করি, দেন রূপ চমৎকার ।

পশুপক্ষী নানা, জন্তু অগণনা, ষাহার রচনা হয় ।

ষাবর জন্ম, যথা যে নিয়ম, সেই রূপে সব রয় ।

আহার উদরে, দেন সবাকারে, জীবের জীবন দাতা ।

রস রক্ত স্থানে, ছুঁই দেন স্তনে, পানহেতু বিশ্বপাতা ।

জয়স্থিতিভঙ্গ, সংসার প্রসঙ্গ, হয় ষার নিয়মেতে ।

সেই পরাংপর, তাঁরে নিরন্তর, ভাব মানা বিধি মতে ।’

রামমোহনের ‘নিত্যনিরঞ্জন নিখিল কারণ’ গানটি ভাল কাণ্ডালি ও রাগিণী বেহাগে গীত হবে বলা আছে । পাঠ করবার সময় উপলব্ধি হবে লেখকের প্রকাশভঙ্গিতে গীতিকার বাণীরচনার বাসনা বর্তমান । অবশ্য প্রতি শব্দনির্ভর ভাবপ্রকাশ গাঢ়তার বদ্ধ এবং মানসবিচরণশীল ভাবনার স্নহস্তরে প্রকাশ অথচ গভীর ব্যঙ্গনার সন্ধান যদিও নেই তবু একটা মনোভঙ্গিকে উপলব্ধি করা চলে । ছোট-ছোট গীতিকবিতায় যে সব ভাব ও ভাষা প্রকাশ পেয়েছে এতে তায়ই নবরূপায়ণ । তবুও বিচ্ছিন্নভাবে এটিকে পাঠ্যরূপে গ্রহণ কর’ যায় । তাই বলে অল্পগুলিতেও পাঠ্যকবিতার স্বাদ নেই ত; নয়, কিছু আশ্বাদন পাওয়া যায় তবে সেগুলি গায়ককণ্ঠরূপায়ণেই আরো উপভোগ্য স্বরু ছাড়ে বিখুজ প্রাকার । এই ভাবের আর একটির উদাহরণ দেওয়া যায় যেখানে ওপদের ভাবই আরো সংহত রূপ নিয়ে রচিত ।

‘নিরঞ্জনের নিরূপণ, কিসে হবে বল মন, সে অতীত জৈন্তপ্যা।

নবও পুমান শক্তি, সে অগম্য বুদ্ধি বুদ্ধি, অভিজ্ঞাত কৃতপঙ্ক্তি, সমাধান শূন্য।
কেহ হস্ত পদ দেয়, কেহ বলে জ্যোতির্ধর, কেহ বা আকাশ কর, কেহ কহে অস্ত।

সে সব কল্পনামাজ, বারবার কহে শাস্ত্র, এক সত্য বিনা অজ্ঞ, অস্ত নহে মাত্র।’

বিষয় বাসনা নিয়ে থাকার মধ্যেও ত্রিগম্যকক যেমন পরবর্তীকালে স্বীকার করেছিলেন যে দ্বিধার বিষয় ভাবনা সন্ন্যাসীর দৈব ভাবনার মতোই। রামমোহন সংসারবদ্ধ হয়েই সংসারাতীত চৈতন্যকে যে পাওয়া যায় তার সাধনাই করেছিলেন। নগেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায় বলেন—‘তিনি বেদান্ত মতানুযায়ী সংগীতরচনা করে প্রচার করেছিলেন’। তিনি একটি গীতিকবিতার তা বেশ স্পষ্ট ভাবে বললেন—

‘কোথায় গমন, কর সর্বক্ষণ, সেই নিরঞ্জন অবেষণে।

কলপ্রতি বাণী হৃদযেতে যানি প্রফুল্ল আপনি আপন মনে।

সর্বব্যাপী তাঁর আখ্যা, এই সে বেদের ব্যাখ্যা, অজ্ঞা করিতে চাহ তীর্থ দরশনে।’

রবীন্দ্রনাথ অবশ্য এখানে কবির ভাব ও ভাষার বলেছিলেন—

‘বহু ব্যয় করি বহু দেশ ঘুরি দেখিতে গিয়েছি পর্বতমালা দেখিতে গিয়েছি সিদ্ধু দেখা হয় নাই চক্ষু মেলিয়ে একটি ধানের শীষের উপরে একটি শিশির বিন্দু।’

মাইকেল মধুসূদন দত্তের ‘আশার ছলনে তুলি কি ফল লভিছ হার’ উক্তির ভাবমূর্তি আমাদের মনে আগতে পারে। রামমোহন আবার বললেন—

‘কি স্বদেশে কি বিদেশে যথায় তথায় থাকি।

তোমার রচনা মধ্যে তোমাকে দেখিয়া থাকি।

দেশ ভেদে কাল ভেদে রচনা অসীমা প্রতিফল সাক্ষী দেয় তোমার মহিমা,

তোমার প্রভাব দেখি না থাকি একাকী।’

এই সূত্র ধরেই আবার একটি গীতিকার রামমোহন বললেন—

‘ভজ অকাল নির্ভয়ে। পবন তপন শশী ভ্রমে বার ভরে।

সর্বকাল বিত্তমান, সর্বভূতে যে সমান, সেই সত্য তাঁরে নিত্য ভাবিবে হৃদয়ে।’

অথবা যখন বলছেন—

‘ভর করিলে ধীরে না থাকে অস্ত্রের ভর। বাহাতে করিলে প্রীতি অগতের প্রিয় হয়।

জড় মাত্র ছিলে জ্ঞান খে দিল তোমার, সকল ইন্দ্রিয় দিল তোমার সহায়,

কিন্তু তুমি তুল তাঁরে এত ভাল নয়।’

সংসারবদ্ধ জীবকে তিনি পরমেশ্বরের প্রীতিতেই অগতের প্রিয় করতে চাইছেন।

আত্মবোধ থেকে পরমাত্মবোধে উত্তরণের পথনির্দেশ করে রামমোহন গীতিকবিতার বাণীবদ্ধন করেছেন। এ এক ভাববুদ্ধ ও রসপ্রগঢ় তাঁর কথাকলি। উপদেশের মতো, একই ভাবের ভিন্ন ভিন্ন ভাষার ও ভঙ্গিতে প্রকাশ মনে হলেও যে মৌল ভাবনার রাজা রামমোহনের মানস-অভিসার তার সত্য-সার্বক রূপই অপূর্ব শিল্পসম্মত নৈপুণ্যে এখানে অভিব্যক্তি দেখা যায়। এই সবই সেই সুপের বাংলাভাষা ও সাহিত্যের অবস্থা

পরিপ্রেক্ষিতে বিচার্য। কারণ তখন বৈকবগীতির পর শান্তসীতি এবং দান্ত রায়ের পাঁচালী আর নিধুবাবুর টঙ্গার সবে আবির্ভাব হয়েছে। বমক বাছল্য আর শব্দের বধাবধ বিভাগ পড়ে এসেছে, রায় গুণাকর ভারতচন্দ্রের যুগ। এ কথা তো সকলেরই জানা যে, বক্তব্য সম্বন্ধ বধার্থ বাংলা গড়ে যা কিছু করার রাজা রামমোহনই প্রথম প্রকাশ করলেন। বিভাগাগর ও মৃত্যুজর বিভাগলঙ্কারের কথা অবশ্যই মনে আগতে পারে। তবে তা মিশনারী শিক্ষার মধ্যেই ছিল প্রথমে সীমিত। সর্বস্তরে ব্যাপ্ত তেমন নয়। বিভাগাগরের আগেই রামমোহন যুক্তিনিষ্ঠ যেমন বাংলা গড়ভঙ্গির প্রবর্তন করলেন তেমনি বাংলা গীতিকবিতাকে নতুন ভাবে প্রকাশ করলেন যা ব্রহ্মসংগীত নামে সেইদিন থেকেই প্রচারিত।

অভিমান আর অহংকার সংসারবদ্ধ জীবের স্বভাব ধর্ম। এর মধ্যেই তার বড় কিছু অভীষার উদ্ভাটনা। জীবনের ক্ষুদ্র স্বার্থ বৃহৎ চাহিদার কাছে পরাস্ত হয়। অভিমান কার প্রতি? কেন? কিসের জন্তে? অহংকারও বুঝা। বৃহত্তর দিকে দৃষ্টি রেখে পরমশক্তির এক ব্রহ্মের মধ্যে মগ্নচৈতন্ত হলে পৃথিবীর আদি অন্ত বুঝতে পারলে সৃষ্টি-স্থিতি-লয় জন্ম-জীবন-মৃত্যু অবহিত হলে সবকিছুর উর্ধ্বে যে শক্তি তার প্রতি অভিমানও চলে না। আর ক্ষুদ্র জীবন নিয়ে অহংকারও তো চলে না। শুধুই পার্থিব ভোগের মধ্যে গুঁথুই জীবনধারার বিচিত্র বৈভবের মধ্যে একান্ত আত্ম-অহংকার নিয়ে চলা। উপদেশের মতো আত্মায় সভায় বা ব্রাহ্ম সমাজের সভার জন্তে রামমোহন রচিত এই সব গীতিকবিতার সুরসম্বন্ধে ভাববাণী। তা: তার মধ্যেই থেকে গিয়েছে এমনি উপদেশের মানসিকতা। তিনি বলছেন—

‘মনরে ত্যজ অভিমান। যদি হে নিশ্চিত জান রবে না এ প্রাণ।

কিবা কর্ম কেবা করে, মন তুমি জান না রে, ভ্রমিতেছ অহঙ্কারে, না জেনে বিধান।

অভ্যাগ করিলে আগে, বিষয় ব্যাপার যোগে, আছ সেই অমুরাগে করো অহং জান।

আর কি কর হে যাত্র, এক সত্য বিনা অস্ত্র, ত্রিলোক জানিবে অস্ত্র, বেদের প্রমাণ।’

আদি সমাজ প্রকাশিত ‘সঙ্গীতাবলী’ ও সাধারণ সমাজের ‘ব্রহ্মসঙ্গীতে’ সংকলিত—উভয় সংকলনেই এটির রাগিণী নিম্নোক্তরবী ও তাল আড়াঠেকার অস্ত্রান্ত সংগীত-সংগ্রহেও তাই এমনি আর একটি গীতিকবিতা রাগিণী রামকলৌ ও তাল আড়াঠেকার, বা পরবর্তী সারদামার কথা মনে আগে নিজের দোষ দেখার কথা, যেমন—

‘দন্তভাবে কত রবে হও সাবধান। কেন এত তমোগুণ, কেন এত অভিমান।

কাম ক্রোধ লোভ ঘোহে, পরনিন্দা পরজ্রোহে, মুখ হয়্যা নিজ দোষ না কর সন্ধান।

রোগেতে কাতর অতি, শোকেতে ব্যাকুল মতি, অথচ অমর বলি মনে মনে ভান।

অতএব নম্র হও, সবিনয় বাক্য কও, অবশ্য মরিবে জানি সত্য কর ধ্যান।’

রাগিণী দেশ ও তাল আড়াঠেকার ‘দৈতভাব ভাব কি মন না জেতে কারণ।’

পানের কথার আরম্ভের অল্পরূপ একটি গানেও পূর্বের ভাবটি অল্পস্বত দেখা যায়।

রাগিণী আলাইয়া ও তাল ঝাঁপতাল উল্লেখ আছে, সেখানে বলছেন—

‘বিভাব ভাব কি মন এক ভিন্ন দুটি নয় । একের কল্পনা রূপ সাধকেতে কর ।
 হংসরূপে সর্গাস্তরে, ব্যাপিল যে চরাচরে, সে বিনা কে আছে ওরে এ কোন নিশ্চর ।
 ছাবরাদি জন্ম, বিধি বিহু শিব যম, প্রত্যেকেতে যথা ক্রম, বাতে লীন হয় ।
 কর অভিমান খরু, ত্যজ মন বৈত গরু, একাত্মা জানিবে সৰ্ব অণ্ড ব্রহ্মাণ্ডময় ।’
 এখানে ‘বিধি বিহু শিব যম’ ছত্রটি উল্লেখযোগ্য । শিব শব্দ প্রয়োগ রাজা রামমোহনের
 ব্রহ্মবাদী মানসিকতার আবার দেখা গেল । ‘ভবে ভ্রান্ত হয়ে জীব না জানিলে নিজ
 শিব’—এ প্রয়োগও আগে উদ্ধৃত হয়েছে ।

রাগিণী ইমন কল্যাণ ও তাল আড়াঠেকার গায় আর একটি গীতিকারও এমনি
 ভাবটি পরিপুষ্ট দেখা যায়, সেখানে বলেছেন—

‘মানিলাম হও তুমি পরম সুন্দর । গৃহ পূর্ণ ধনে আর সৰ্ব গুণে গুণাকর ।

রাখ রাজ্য সুবিস্তার, নানাবিধ পরিবার অখ রথ গজ ধারে অতি শোভাকর ।
 কিন্তু দেখ মনে ভাবো, কেহ সঙ্গে নাহি যাবে, অবশ্য ত্যজিতে হবে, কিছু দিনান্তর ।
 অতএব বলি শুন, ত্যজ দত্ত তমোঃগ, মনেতে বৈরাগ্য আন, হৃদে সত্য পরাংপর ।’

রাজা রামমোহন রায় একাধিক গীতিকবিতার ভাববস্তুর রকমফের না করে
 কেবল প্রকাশভঙ্গির পরিবেশনায় ও কথাবস্তুর প্রয়োগে এবং সুরারোপে (যদি তাঁরই
 দেওয়া হয়) নতুনত্ব দিয়েছেন । এমনি ধারার উদাহরণ, যেমন—

‘দেখ মন, এ কেমন, আপন অজ্ঞান । আমি যারে বল তার না পাও সন্ধান

সকল শরীর ব্যাপী যে আছে তোমার, অথচ না জান তারে কেমন প্রকার,

অতএব ত্যজ জানি এই অভিমান ।’

রাগ সৌভমনার ও তাল ধামালে গায় ‘স্বর পরমেশ্বরে মন আমার’ গীতিকার
 শেষছত্রে অন্তরায় বলেছেন—‘ত্যজ আশা অহঙ্কার ।’ কিংবা যখন গীত রাগিণী
 বাগেশ্রীতে ও তাল একতালার—

‘স্বর পরমেশ্বরে অনাদি কারণে । বিবেক বৈরাগ্য ছুই সহায় সাধনে ।

বিষয়ের দুঃখ নানা, বিষরীর উপাসনা ত্যজ মন এ যজ্ঞা, সত্য ভাব মনে ।’

অল্প কথা । কিন্তু অর্থবহ । বিবেক বৈরাগ্যের প্রয়োজন বিষয়ের দুঃখ থেকে
 বিষরীর উত্তরণে—সেখানেই উপাসনার বাগী নির্গলিত যেন । যজ্ঞাসূক্ত মনকে
 রামমোহন উপাসনায় প্রার্থিত জ্ঞান করছেন, অনাদি অনন্ত পরম ঈশ্বর চিন্তায় ভবযজ্ঞার
 বন্ধনও ছিন্ন হবে ।

ত্রিগুণাভীভের ধ্যানে রামমোহন ছিলেন ধ্যানী । ব্রহ্মার নিরাকার এবং
 সেই থেকে এই মূর্তি-পূজার বিরোধি রামমোহন বলেছেন—

‘নিরূপমের উপমা সীমাহীনে দিতে সীমা, নাহি হয় সম্ভাবনা ।

অচিন্ত্য উপাধি হীনে, অতিক্রান্ত গুণ ভিনে, বত সব অরীচীনে কররে কল্পনা

পদার্থ ইন্দিরপর, বিহু সৰ্ব অগোচর, বেদ বিধির অন্তর, মন জান না ।

বর্ণেতে বর্ণিতে নারি, বাক্যেতে কহিতে হারি, জবণমনন তাঁরি, কর স্মৃচনা ।’

রাগিনী ভৈরবী ও তাল আড়াঠেকার পের বলে উল্লেখ রয়েছে ‘সদীতাবলী’ ‘ব্রহ্মসদীত’ ইত্যাদি সংগ্রহে। ‘বেদবিধির’ স্তম্ভর, মন জান না’ বলে রামমোহন সমস্ত ইতিবৃত্ত উপসংহার টেনেছেন বা বিশেষ ইচ্ছিতবহ। রাগিনী আলাইয়া ও তাল আড়ার পের ‘কোথার পমন, কর সর্বকণ’ গীতিকারও অন্তর। অংশে রামমোহন বলেছেন— ‘সর্বব্যাপী তাঁর আখ্যা, এই সে বেদের ব্যাখ্যা’।

রামমোহন সকল সময়ে আত্মচরিত্রের উল্লেখ পরম প্রাধিক্যের অবস্থান নির্ধারণ করেছেন। অতঃপর মনের কথা রাগিনী বাগেত্রী তাল আড়াঠেকার পের গীতিকারিতে তাই বলছেন—

‘সে কোথার কার কর অধেবণ। তব মন বন পূজা মরণ মনন।
‘অণ্ড মণ্ডলাকারে, ব্যাণ্ড বিনি চরাচরে, কণে আন কণে তাঁরে, কর বিসর্জন।
কে বুঝিবে তাঁর মর্দ, ইন্দিরের নহে কর্ণ, গুণাভীত পরব্রহ্ম, সকল কারণ।
জানে বন নাহি হয়, পক্ষে করি নিষ্ঠর, সে পক্ষ প্রপঞ্চর না জান কি মন।’

যদিও এ কথা সংসারী বা বিষরী তো ভাবে না, তাই নানা মত ও পথ নিয়ে চলে, নানা মতো কথার বৈচিত্র্যের জাল বোনে। বাউল কণ্ঠের ধ্বনি যেন এখানে প্রকাশ ভবি ও উপহার। এমনি স্বন্দর আর একটি গীতিকার উল্লেখ করা যায়। রামমোহন রায় এমনি জঘনশীল মনের ভাবনার গৌড়মল্লার ও তাল আড়াঠেকার গীত হবার একটি গীতিকবিতার বলছেন—

‘স্বপ্নের সদীয়ে মন, কোথার কর অধেবণ, অন্তরে না দেখে তাঁরে কেন অন্তরে ভ্রমণ।
যে কিছু করে বোজন, কর্ণেতে ইন্দিরগণ, মাঝিরা মন দর্পণ, তাঁরে কর দর্পন।’
রাগিনী রামকেশী ও তাল আড়াঠেকার ব্যবহার বলা হয়েছে এই নিম্নের গীতিকবিতাটিতে। স্বন্দর চিত্রধর্মী ভাবমূর্তি প্রথম ছত্র থেকেই—

‘কত আর সুখে মুখ দেখিবে দর্পণে। এ মুখের পরিণাম বারেক না ভাব মনে।
ভ্রামকেশ খেত হবে, ক্রমে সব দৃষ্ট যাবে, গলিত কর্ণপোল কর্ণ, হবে কিছু দিনে।
লোল চর্চ কদাকার কককাশ দুর্গিবার, হস্তপদ শিরঃ কম্প, আশ্রি কণে কণে।
অন্তএব ত্যজ গর্ভ, অনিত্য জানিবে সর্ব, দয়া জীবে নন্দভাবে, ভাব সত্য নিরঞ্জে।’
নগেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায় লিখলেন (পৃ: ২৭২)—‘তাঁহার বাবরী চুল ছিল; চুলগুলির প্রতি অভিশর বস্ত্র করিতেন; প্রতিদিন স্নানের পর দর্পণের সম্মুখে কেশবিভাগে অনেক সময় নষ্ট হইত। তৎকাল একদিবস তারাতাঁদ চক্রবর্তী তাঁহাকে উপহাস করিয়া বলিলেন “মহাশয়! ‘কত আর সুখে মুখ দেখিবে দর্পণে’ এই গীতটি কি কেবল পরের জন্যই রচনা করিয়াছিলেন?” রামমোহন রায় লজ্জিত হইয়া বলিলেন “বেরাদার ঠিক বলিয়াছ, ঠিক বলিয়াছ।”……’ রামমোহনের সৌজন্যবোধ এবং সৌন্দর্যপ্রিয় মনের ইচ্ছিত এই ঘটনার ধরা হয়ে আছে। তবে সঠিক কিনা বলা যায় না তবু মুক্তিত পুস্তকের প্রাচীনতায় এ সব ক্ষেত্রে ঘটনাটিকে সত্যরূপে স্বীকৃতি

দেওয়া চলে। সমসাময়িক বা তাঁর ঠিক পরবর্তী অল্পসংখ্যক জনের উক্তিই এ ক্ষেত্রেও বর্তমানে একমাত্র ও একান্ত নির্ভরস্থল।

২৩ জাভারী ১৮৩০ ব্রাহ্মসমাজের জোড়াসাঁকোর নিজস্ব গৃহে উদ্বোধন উৎসব হয়। কিন্তু ব্রহ্মোপাসনার জন্মে প্রথম সভা হয় ২০ আগষ্ট ১৮২৮ খ্রীষ্টাব্দে। তখন থেকেই সেই সভায় রামমোহন প্রবর্তন করেন, বেদ ও উপনিষদ প্রভৃতি গ্রন্থপাঠ ও ব্যাখ্যার পর সঙ্গীত হবে সভাভঙ্গ করার রেওয়াজ। মহর্ষিদেব বলেছেন—‘ব্রাহ্মসমাজ সংস্থাপিত হইলে পর, আমি মধ্যে মধ্যে লুকাইরা তথায় যাইতাম। তখনও বিষ্ণু [চন্দ্রবর্তী] গান করিতেন। বিষ্ণুর এক জ্যেষ্ঠভ্রাতা ছিলেন। তাঁহার নাম কৃষ্ণ। রামমোহন রায়ের সমাজে বিষ্ণুর সহিত কৃষ্ণ একত্রে গান করিতেন। গোলাব আব্দাস নামক একজন মুসলমান পাথোয়াজ বাজাইতেন। “বিগতবিশেষঃ” সঙ্গীতটি রাজার অতি প্রিয় ছিল। বিষ্ণু ঐ সঙ্গীতটি মধুর স্বরে গান করিতেন।’

মহর্ষিদেব আরো লিখছেন—‘সংস্কৃত, পার্শী ও আরবী ভাষার কবিতা আবৃত্তি করিতে করিতে, তিনি একটি প্রকাণ্ড জলপূর্ণ টবে রস্প প্রদান করিতেন। এই সময়ে তিনি ক্রমাগত তাঁহার প্রিয় কবিতা সকল আবৃত্তি করিতেন। স্পষ্ট বোধ হইত, তিনি এই সকল কবিতার ভাবে মগ্ন হইয়া গিয়াছেন। তিনি অতিশয় ভাবের সহিত যে সকল কবিতা উচ্চারণ করিতেন, আমি তাহা কিছুই বুঝিতে পারিতাম না। আমার এখন বোধ হয় যে, উহাই রাজার উপাসনা ছিল।’ এই ঘটনাটিতে যেমন রাজার ছন্দিত শ্লোকের আবৃত্তির প্রবণতা পরিলক্ষিত হচ্ছে তেমনি মহর্ষির উল্লিখিত আর একটি ঘটনায় তাঁর প্রগাঢ় সঙ্গীত প্রীতির পরিচয় রয়েছে।

মহর্ষি লিখছেন—‘তিনি রমাপ্রসাদকে তাঁহার প্রিয় সংস্কৃত সঙ্গীত “অজরমশোকং জগদ্রামোকং” গান করিতে বলিলেন। রমাপ্রসাদ বড়ই লজ্জার পড়িলেন। তিনি গান করিতেও পারেন না, আবার তাঁহার শিড়ার আজ্ঞা অগ্রাহ্য করিতে পারেন না। তিনি আন্তে আন্তে পাটের নীচে গিয়া বসিলেন, এবং তথায় ককণাব্যাকব্বয়ে গান আরম্ভ করিলেন।’ পুত্রকে গানে নিমুক্তিতে পারিবারিক জীবনে গান রামমোহনের একান্ত অন্তরঙ্গই ছিল বোঝা যায়।

রাজার জীবনীকারও তাঁর একান্ত সংগীত প্রীতির পরিচয় দিয়ে লিখেছেন—‘সমাজে বিষ্ণু যখন গান করিতেন, তাঁহার গুণদেশ ধৌত করিয়া অজস্র অঙ্গধারা প্রবাহিত হইত। তাঁহার সম্মুখে কেহ একটি সুভাবের কথা বলিলে বা সুসঙ্গীত গান করিলে, তিনি ভাবপূর্ণ হৃদয়ে তাঁহাকে আলিঙ্গন করিতেন।’ আত্মীয় সভায়ও রামমোহন সপ্তাহে একদিন মাসিকতলার বাড়িতে শিবপ্রসাদ মিত্রকে দিয়ে বেদপাঠ ও গোবিন্দ মালাকে দিয়ে ব্রহ্মসংগীত করাতেন। ব্রাহ্মসমাজের সভাতেও বেদ-উপনিষদ পাঠ ও ব্যাখ্যার পর সংগীত হয়ে সভাভঙ্গ হত রামমোহনের সময়েই। রামমোহন রায় যখন ব্রাহ্মসমাজের ট্রাস্টভীড় রচনা করেন তাতে বলেছিলেন—‘যে কোন ব্যক্তি ভক্তভাবে, নিষ্ঠা ও প্রজ্ঞার সহিত উপাসনা করিতে আসিবেন, এই

সাধারণের মিলন মন্দিরের দ্বার তাঁহারই অল্প উদ্ধৃত্ত তিনি যে দেশের যে আড়ির বা যে ধর্মের লোকই ইউন না কেন ?' এই সমাজ গঠনের যৌল বক্তব্য রচনাতেও তিনি সংগীতকে একটি বিশেষ স্থান দিয়ে লিখছেন—‘যে কোন জীবিত বা মৃত পদার্থ কোন মস্তুরের বা স্প্রাচারের উপাস্ত দেবতা বলিয়া বিবেচিত বা ব্যবহৃত হইয়াছে বা পরে হইবে, এখানকার ধর্মোপদেশে, বক্তৃতাতে, সঙ্গীত, উপাসনা সম্পর্কীয় অল্প কোন কার্যে অবজ্ঞা বা ঘৃণার সহিত তাহার কোন উল্লেখ করা হইবে না বা তাহার কোন নিন্দাবাদ করা হইবে না।’ রামমোহন উদার আংলোকে উদ্ভাসিত অন্তরে এই ঘোষণাপত্র সেদিন রচনা করেন। এর মধ্যে আবার বলছেন সংগীতকে বিশেষ স্থান দিয়ে—‘প্রার্থনা ও সঙ্গীতাদি ভিন্ন অল্প প্রকারের কিছু এখানে হইতে পারিবে না।’

‘রাজা রামমোহন রায়ের জীবনী’ গ্রন্থের দ্বিতীয় সংস্করণে শশিভূষণ বসু উদ্ধৃত্ত করেছেন মহর্ষি দেবেন্দ্রনাথ ঠাকুর প্রকাশিত ‘ভববোধিনী পত্রিকা’ থেকে; যেখানে বলা হয়েছে—‘তাঁহার জীবনের এই মহান লক্ষ্য ছিল যে, পৃথিবীর সকল লোকেই কলহ বিবাদ পরিত্যাগ করিয়া একমাত্র অনাদি ঈশ্বরকে উপাসনা করে এবং পরস্পর পরস্পরকে ভ্রাতৃত্বাবে আলিঙ্গন করে।’ এখানে অনেকেই মনে আসবে বিশ্বভ্রাতৃত্ব বোধে উদ্বোধিত রামমোহনের কথা; যিনি স্পেন দেশে নিয়মতন্ত্র শাসনপ্রণালী প্রবর্তন হওয়ার কলকাতার টাউন হল ভোজসভার আয়োজন করেন। নেপলস দেশের স্বাধীনতা যুদ্ধের পরাজয় সংবাদে কলকাতায় বক্সলাও সাহেবের সঙ্গে দেখা করতেই গেলেন না। করাসী বিপ্লবের সংবাদের অল্প তাঁর অদম্য আগ্রহ ছিল। গ্রীস-তুরস্ক সংগ্রামে গ্রীসের প্রতি কি গভীর সহানুভূতি ! তিনি বিশ্ব ভ্রাতৃত্ব সংস্থাপনের পরিকল্পনার কথা বিদেশী রাষ্ট্রের প্রধানের কাছে প্রস্তাব পাঠান। বিলাত গমনকালে স্বাধীন করাসী রাষ্ট্রের আহ্বানে পতাকা অভিযান করতে যাওয়ার আগ্রহ-আতিশয্যের ফলে আচম্ভা তাঁর পায়ে চোট লাগার ঘটনাও এই সূত্রে বিশেষভাবেই স্মরণে আসতে পারে।

‘মহাত্মা রাজা রামমোহন রায় সম্বন্ধীয় ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র গল্প’ নামের পুস্তিকায় নন্দমোহন চট্টোপাধ্যায় এবং জীবনচরিত গ্রন্থে নগেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায় রাজার নামে প্রচারিত একটি গীতিকবিতাকে উল্লেখ করেছেন রায়রত্ন মুখোপাধ্যায়ের রচনা বলে। রামমোহন বিলাত যাত্রা কালে রাজারাম এবং অপর দুজনকেও সঙ্গে নিয়ে যান, একজন রায়দাস মালী অপরজন রায়রত্ন মুখোপাধ্যায়। নন্দমোহন চট্টোপাধ্যায় লিখছেন যে—‘রামমোহনের সহিত বাঁহারা ইংলণ্ডে গমন করেন তাঁহাদের প্রকৃত নাম পরিবর্তন করিয়া তিনি আপন নামের নাম রাখেন। রায়রতনের পূর্বনাম—শঙ্কু এবং রায়মহি দাসের পূর্বনাম—হরিদাস।’ এমন উচ্চগ্রামে আপন পারিপার্শ্বিকতা রচনা করে সমুদ্রযাত্রার অগ্রসর হলেন রাজা রামমোহন যখন হিন্দুর সংস্কারে সমুদ্রযাত্রা নিষিদ্ধ বলে প্রচারিত ছিল। নন্দমোহন লিখছেন—‘ইংলণ্ডে গমনকালীন একদা ভারত-সাগরে তাঁহাদের জলযান ঘোর ঝড়ে মহা ভয়ানক অবস্থার পতিত হয়। এ

সময়ে সকলকেই জীবনাশায় এক প্রকার জলাঞ্জলি দিতে হইয়াছিল। রামমোহন তখন সহচরবর্গকে লইয়া দেশের উপাসনার নিযুক্ত ছিলেন।' এই সময়ে রামমোহন একটি গান রচনা করেন বলে গানটির উল্লেখ দেখা যায়।

‘ওহে কোথায় আনিলে, আনিলে জলধিবারে তরঙ্গে তরি ডুবালে।
কোথা রইল মাভাপিতা, কে করে ওহে মমতা, প্রাণ প্রিয়ে রইলে কোথা বন্ধু সকলে
চতুর্দিক নীরাকার, নাহি দেখি পারাপার, প্রাণ বুঝি যায় এবার, ঘূর্ণিত জলে।’

ভাবে বা ভাবায় রামমোহনের প্রচণ্ড প্রভাব এবং অত্যন্ত সহজ স্বরে মনের একান্ত উখিত ভাবনার ছন্দিত প্রকাশ এটি ঠিকই, তবে যিনি কখনও কিছু রচনা করেন নি তাঁর পক্ষে কি সম্ভব? এমন একটা প্রশ্ন জাগতে পারে এবং জাগাই স্বাভাবিক। তবে রামমোহনের অঙ্করণে বা অঙ্কসরণে তো বহু ব্রহ্মসংগীত সে যুগে রচিত হয় বা নানা সংগীত সংকলন গ্রন্থে গ্রথিত।

‘মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত’ গ্রন্থে নগেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায় মহাশয় লিখছেন—‘রামমোহন রায় ইংলণ্ডীয় সমাজের সহিত বিশেষরূপে মিশিয়াছিলেন। সকলপ্রকার সামাজিক আন্দোলন-প্রয়োদেও অবকাশোচ্চসারে যোগ দিতেন। তাঁহার একখানি পত্রে আমরা জানিতে পারিতেছি যে, তিনি এক দিবস তাঁহার বন্ধুগণের সহিত আস্‌লিন্‌ থিয়েটার নামক নাট্যশালায় অভিনয় দেখিতে গিয়াছিলেন। গ্রন্থকার যে পত্রের কথা উল্লেখ করেছেন তার কোনো অংশ উদ্ধৃতিসহ বক্তব্য উপস্থাপিত করেন নি। এর পরই লিখছেন—‘রাজার প্রকৃতিতে বিপরীত ভাবের সামঞ্জস্য ছিল। একদিকে যেমন তিনি গভীর স্বভাব, অন্তদিকে, আবার, স্বরসিক, আয়োদপ্রিয়। কাব্যরসাস্বাদনে, নাটকাদির মাধুর্য্যগ্রহণে বিশেষ সক্ষম ছিলেন। কাব্যরসে পরিভুষ্ট হইতেন।’

রামমোহনের বলিষ্ঠ ব্যক্তিত্বের দার্ঢ়্য চরিত্রের অন্তরালে অন্তরে সদা কন্ঠস্বারার মতোই যে ললিত-কলার প্রতিও অহুসাগ সঞ্চারিত ছিল। এ সম্পর্কে বিদ্বত ঘটনাক্রম যে উল্লেখ গ্রন্থকার করছেন, তা এই—‘বেসিল মন্টেগু সাহেবের বাটীতে, রামমোহন রায়ের সহিত একজন তৎকালীন সুবিখ্যাতা অভিনেত্রী, ক্যানি কেম্বলের (Fanny Kemble) সাক্ষাৎ হইয়াছিল। তিনি কোন কোন হিন্দু নাটকের বিষয় অবগত আছেন দেখিয়া রাজা আত্মদ্রবিত হইলেন। কিন্তু মহাকবি কালিদাস প্রণীত শূরশ্রীক ‘শকুন্তলা’ নাটকের বিষয় অবগত নহেন, দেখিয়া আশ্চর্য্য হইলেন। রাজা মনে করিতেন যে, ভারতবর্ষে যে সকল নাটক রচিত হইয়াছে, তন্মধ্যে শকুন্তলাই সর্বশ্রেষ্ঠ।... রাজা তাঁহাকে পরে, সর্ব উইলিয়ম জোনসের অহুবাদিত শকুন্তলা একখণ্ড প্রেরণ করিয়াছিলেন।... ১৮৩১ সালে ২২শে ডিসেম্বর দিবসের দৈনন্দিন লিপিতে ক্যানি কেম্বল লিখিয়াছিলেন যে, রাজা তাঁহাদের নাট্যশালায় অভিনয় দেখিতে গমন করিয়াছিলেন। সেদিন ইজাবেলা নামক নাটকের অভিনয় হইয়াছিল। ডিভনগারারের ডিউকের বসিবার স্থানে রাজা বসিয়াছিলেন। তিনি নাট্যকর্ত্তিন

দর্শনে মুগ্ধ হইয়া অতিশয় ক্রম্বন করিয়াছিলেন। উক্ত অভিনেত্রী, তাঁহার দৈনন্দিন-
 লিপিতে, আর এক দিনের কথা লিখিয়াছেন। ১৮৩২ সালের ৬ই মার্চ, যকৌণ্ডসের-
 বাটীতে অনেকগুলি ভদ্রলোক সম্মিলিত হইয়াছিলেন। ক্যানি কেবল তথায় এক
 ঘণ্টাকাল বৃত্ত করিয়াছিলেন। রাজা লেখানে উপস্থিত ছিলেন। ক্যানি কেবল
 আরও লিখিয়াছেন যে, রাজার সহিত তাঁহাদের অনেককণ পর্যন্ত আবেদনজনক
 কথোপকথন হইয়াছিল। উহাতে তিনি (ক্যানি কেবল) অতিশয় আনন্দলাভ
 করিয়াছিলেন। উক্ত অভিনেত্রী, আরও বলিতেছেন; তাঁহার (রাজার) বৃত্তি
 অতিশয় চিত্তাকর্ষক। লণ্ডনের যে সকল গৃহে নৃত্যাদি হয় (Ball-rooms) তথায়
 তাঁহার স্মৃতিজিত পোষাক ও তাঁহার বর্ণ, তাঁহাকে বিশেষ দ্রষ্টব্য বিষয় করিয়াছে।
 তাঁহার আকৃতিতে সুভীক্ষ বৃত্তি, অতিশয় মধুরতা ও শাস্ত্যভাব প্রকাশ করে। ক্যানি
 কেবল বলিতেছেন যে, রাজার সহিত হস্তরসাত্মক কথোপকথনে তাঁহারা উভয়েই
 অতিশয় হান্ত করিয়াছিলেন। অভিনেত্রী বলিতেছেন যে, এই সাক্ষাতের তিন
 দিবস পরে, তিনি রাজার নিকট হইতে একখানি মমোরম পত্র ও কয়েকখানি
 ভারতবর্ষীয় পুস্তক প্রাপ্ত হইয়াছিলেন।' গ্রন্থকার এই প্রসঙ্গের আর একটি নজির
 দিয়েছেন—'১৮৩৩ সালের ১২ জুন তিনি কুমারী কিডেলকে লিখিতেছেন যে,
 তিনি তাঁহার সঙ্গে ও তাঁহার বন্ধুগণের সঙ্গে সারাহে আস্লিস থিয়েটারে গমন
 করিবেন।' [পৃ: ২৫৪]

এই উদ্ধৃতির মধ্যে দিয়ে দুটি জিনিস বিশেষভাবে প্রকাশ পেয়েছে একটি হল
 রাজা রামমোহন রায়ের সমস্ত বলিষ্ঠ পদক্ষেপের মধ্যে একটি তাবপ্রবণ সহায়ত্বভূতি-
 সম্পন্ন রসিক চিত্ত বর্তমান ছিল। দেশের দেশের প্রয়োজনে নিরস প্রসঙ্গের তর্কবিতর্কে
 শক্তিকে প্রযোজিত করলেও তিনি কিন্তু নাট্যরস উপভোগে, কাব্যরস গ্রহণে এবং
 সহজ রসিকতার আকর্ষণীয় পুঙ্খই ছিলেন। তাঁর চিত্ত ভরা ছিল ললিতকলার
 রূপাভিলাষেও। তাই তাঁর জীবনধারায় ও পরিবেশ রচনায় তারই প্রকাশ—তিনি
 স্নানর সাজপোষাকে ও সুদৃশ্য গৃহাঙ্কন রচনায় মনোযোগী ছিলেন। তাঁর মাণিকতলার
 বাসভবন বেতাবে রেখেছিলেন তার উল্লেখ মহর্ষিরও আত্মচরিতে করেছেন।

'আমি মানিকতলার রাজা রামমোহন রায়ের উদ্ভান বাটিকাতে প্রায়ই গমন
 করিতাম।...রাজার উদ্ভানে একটি বৃক্ষের শাখায় একটি দোলনা ছিল।...আমাকে
 কিছুক্ষণ দোলাইয়া তিনি দোলনার উপর উঠিয়া বসিতেন, এবং আমাকে দোল দিতে
 বলিতেন।' তিনি আরও লিখছেন—'রাজার মাণিকতলার বাগানে অনেক উত্তম
 উদ্ভয় ফলের গাছ ছিল।'

এমনি রামমোহনের আর একটি বন্ধনার উল্লেখ 'সাহিত্যসাধক চরিতমালা'র
 ব্রজেননাথ বন্দ্যোপাধ্যায় করেছেন ৩৭ পৃষ্ঠায়। এইটি ইংরেজ মহিলা ক্যানী পার্কস
 তাঁর ভ্রমণ বৃত্তান্তের বর্ণনায় বলেছেন—'১৮২৩, যে—সেদিন সন্ধ্যাবেলা আমরা
 রামমোহন রায় নামে একটি ধনী বাঙালী বাবুর বাড়ীতে একটি পার্টিতে

নিরাহিলাম। বাড়ীর বড় হাতার বেশ ভাল রোশনাই হইরাছিল এবং চমৎকার বাজী-পোড়ান হইরাছিল। বাড়ীর ঘরে ঘরে নাচগরালীরা নাচমান করিতেছিল .. উহাদের গান গাহিবার রীতি অদ্ভুত; সময়ে সময়ে স্বয়ং নাকের ভিতর দিয়া আসিতেছিল; কতকগুলি স্থর বেশ মিষ্ট; এই নাচগরালীদের মধ্যে নিকীও ছিল—তাহাকে প্রাচ্য জগতের কাটালানী বলা হইত।’ এই আলো কল্পনে নিগূণ নৃত্যের চাকল্যের সাক্ষ্যসমাবেশ গৃহাধনে। সমকালের বৃকে সমরদারীর তৎকালিক আভিজাত্য সম্পন্ন মানসিকতা।

রামমোহন তাঁর কলকাতার জীবনেও অভিজাত সেকালের সংগীতনৃত্যপ্রিয় ও জমকালো উৎসবপ্রিয় মানসিকতাকে বজায় রেখেছিলেন। তাঁর জীবন এবং মনন দুটিই বিশিষ্ট খাতে প্রবাহিত ছিল। তিনি সমাজজীবনে সমকালের উন্নত রুচির মধ্যে এবং মানসমননে পরিচ্ছন্ন উদার চৈতন্তে স্থিতিশীল থাকতে চেয়েছিলেন। নিজের উদার হৃদয়ের উত্তরীয় সুবিস্তৃত করেছিলেন দরাজভাষে—দেশ, জাতি, নিজের ধর্ম, ভাষা—কোনো কিছুই আর প্রাচীর তোলার অবকাশ ছিল না। হৃদয় ভরে আলিঙ্গন করেছেন সকলকে। সূক্ষ্ম কলারসিক রামমোহন তাই সংগীতপ্রিয় এবং স্থরে উদাত্ত মানসিকতার অধিকারী ছিলেন। তাঁর জীবনচর্যা তাঁর আচার-ব্যবহারে, তাঁর আদর্শচর্চায় এই পরিশীলিত নাগরিক মানসবৈভবে বিকৃষিত রামমোহন উন্নত ও উল্লেখযোগ্য মাত্রায়। তিনি অন্তরের সঙ্গদয়তাব ও সৌজন্তে পরিপূর্ণ মাত্রায়। তিনি জ্ঞাননীতির নৈতিকতার নিমগ্ন। তাঁর স্বদেশের ধারা অন্তরঙ্গ হয়েছিলেন এবং বিদেশেরও অন্তরঙ্গ মহল এ কথার সমর্থন বারবার করেছেন; আন্তরিকতার স্বভাব সংস্কৃতিবান পুরুষের উজ্জল দৃষ্টান্ত তিনি।

মহর্ষি দেবেন্দ্রনাথ ঠাকুর তাঁর আত্মচরিতে লিখেছেন—‘সকল মহাপুরুষের জ্ঞান, রাজ্য রামমোহন রায়ও স্বভাবত অত্যন্ত বিনীত ছিলেন। অসংখ্য লোক তাঁহার সহিত ধর্ম বিষয়ে তর্ক করিতে আসিতেন। কিন্তু তাঁহার সহিত বিশৃঙ্খল ও অসম্বন্ধ কথা সকল বলিয়া তর্ক করিতেন। কিন্তু তিনি কাহাকেও কখনও চলিয়া বাইতে বলিতে পারিতেন না। তিনি সকলের কথা ভদ্রভাবে মনযোগপূর্বক শুনিতেন।’ রাজার বাগান যে সাজানো ছিল তা মহর্ষিদেব একটি কথায় উল্লেখ করেছেন—‘রাজার এই বাগান, তাহার মালী রামদাস প্রস্তুত করিয়াছিল।’ যখন তাঁর প্রতিদ্বন্দী বড়ই নির্বোধের মতন কথা বলছে দেখতেন, তিনি তখন বলতেন—‘আপনি কি বলেন, এখন বাগানে একটু বেড়ালে হয় না?’ বাস আর কোনো কটু কথা নহে। এই বলে তিনি বাইরে বাগানে বেড়াতে আরম্ভ করতেন দ্রুতবেগে—সে লোকটি কিন্তু অত দ্রুতবেগে ভ্রমণে অক্ষম হয়ে বিদার নিতে বাধ্য হতেন। ঘটনাটি সামান্য হলেও একটা অসামান্য সৌজন্ত প্রকাশের পরিচায়ক। তাঁর ব্যক্তিগত পারিবারিক জীবনে পালিত পুত্র রাজারামের দুঃস্বপ্ননার ঘটনাও এখানে একটি উল্লেখযোগ্য। তাঁর নিজস্ব সময় প্রায়ই রাজারাম তাঁর বৃকের ওপর ঝাপিয়ে উঠতো। নিজস্ব ব্যাঘাত হলেও তিনি

‘রাজারান’ ‘রাজারান’ বলেই জড়িয়ে ধরে আদর করতেন। কোনো কষ্টমনে ক্রোধপ্রকাশ করতেন না। মহর্ষির আর একটি উক্তিও বিশেষ স্মরণীয়—‘রাজার এমন এক শক্তি ছিল, যদ্বারা তিনি সকল প্রকার লোককে আকর্ষণ করিতে পারিতেন।’

অপ্রচলিত রাঙ্গিণী লুম্বি বিটি ও প্রচলিত ডাল আড়াঠেকার পেয় একটি গীতিকার রামমোহন তাই সেদিন বলেছেন—

‘চৈতন্ত বিহীন জন, নিত্যানন্দ পাবে কেন, আকাশ পুষ্পের ছায় করনায় সদা মন।
কেবা এ যজ্ঞা দিলে, অনিত্যেতে প্রবর্তিলে, আশ্রয় তব্ব মর্মজান কর্ম মিথ্যা কার জ্ঞান।’
অথবা রাঙ্গিণী কালান্ডা ও তার আড়াঠেকার পেয় আর একটি—

‘মন বারে নাহি পায় নয়নে কেমনে পাবে।

সে অতীত গুণজর, ইন্দির বিষয় নয়, বাহার বর্ণনে নয়, শ্রুতি শুদ্ধ ভাবে।

ইচ্ছা মাত্র করিল যে বিশ্বের প্রকাশ, ইচ্ছামতে রাগে ইচ্ছামতে করে নাশ,

সেই সত্য এইমাত্র নিত্যন্ত জানিবে।’

এখানে রবীন্দ্রনাথের আর একভাবের অভিযুক্তির বাণীবচন মনে আসে, যেখানে বলেছেন—‘নয়ন সম্মুখে তুমি নাই, নয়নের মাঝখানে নিরাছ যে ঠাই।’ সেখানে প্রেমকবির অভিযুক্তনা আর এখানে গভীর আধ্যাত্মবোধের অঙ্গুরণ।

‘গ্রাস করে কাল পরমায়ু প্রতিরূপে। তথাপি বিষয়ে মত্ত, সদা ব্যস্ত উপাঙ্গনে।

গত হয় আশু বয়স, স্নেহে কহ হল এত বর্ষ গেলে বর্ষবৃদ্ধি বলে বজ্রগুণে।

এ সব কথার ছলে, কিছা ধনজন বলে, তিলেক নিস্তার নাই কালের দশনে।

অতএব নিরন্তর, চিন্তা সত্য পরেংপর, বিবেক বৈরাগ্য হলে কি ভয় মরণে।’

রবীন্দ্রনাথের ‘মরিতে চাহি না আমি স্থলয় ভুবনে’ যেমন বলা বা ‘মরণেরে তুহু মম শ্রাম সমান’ এখন বহুল ভাবে প্রচারিত কিন্তু পূর্বে যে ‘বিবেক বৈরাগ্য হলে কি ভয় মরণে’ বলার কথার যথার্থই দীক্ষিত করেছেন রামমোহন রায়—তা স্মরণে হয়তো সবারই আসে না সচরাচর। অবশ্য পরিপূর্ণ বৈরাগ্য কবির নয়, তাই রবীন্দ্রনাথ বললেন—‘বৈরাগ্য সাধনে মুক্তি সে আমার নয়’। তাঁর অসংখ্য বঙ্কন মাঝে মুক্তির আনন্দ। এই যেমন মনের রামমোহনও।

রামমোহন-জীবনে এমন একটা সুস্থ কচিবোধ ও সৌন্দর্যরূপের সাধনার মন, মত্ত ও আদর্শকে পরিচালিত করতেন যা আপাতদৃষ্টিতে সাধারণ মূলবুদ্ধির মাত্রই নানা কর্ণ ব্যাধার তৎপর হয়ে উঠতেন। শ্রীমতী দেবী ছিলেন রাজা রামমোহনের মধ্যমা গ্নী। তাঁরই দুইপুত্র রাধাপ্রসাদ ও রমাপ্রসাদ। রামমোহন গ্নীলোকের যেমন স্বামীর সঙ্গে সহমরণ পছন্দ করেন নি তেমনি গ্নীলোকের মৃত্যুর পর প্রকাশে মুখারি করাও কচি বিকল্প মনে করেছিলেন। হয় তো তাঁর এটিকে একটি অসংকৃত অসত্য প্রথামাত্র বলেই মনে হয়েছিল। তিনি বলেছিলেন মৃত্যুর পূর্বমুহূর্ত পর্বন্ত যে গ্নীলোক পর্যায় অন্তরালবর্তী থাকেন তিনিই হঠাৎ মৃত্যুর পরেই প্রকাশ দিবালোকে বীভৎস ভাবে আত্মজনের দ্বারা অরিদগ্ধ হন—এ কেমন। এই প্রসঙ্গে রামমোহন চট্টোপাধ্যায়

লিখেছেন—‘ঐশ্বর্য দেবীর মৃত্যু-সংবাদ আসিল। রামমোহন জীবিরোগে শোকারিত হইরাছিলেন সন্দেহ নাই। কিন্তু ব্রাহ্মানন্দ-রসে রসজ্ঞ ব্যক্তির সে দুঃখ কণস্থায়ী যাজ। তিনি অভবদাতার অভব-নাম দ্বন্দ্বের ধারণ করিয়া গীতও করিলেন—

‘মনে কর শেষের সেদিন ভবন্ধর অস্ত্রে বাক্যে কবে কিন্তু তুমি রবে নিরুত্তর।’
রাগিণী রামকেলী ও তাল আড়াঠেকার গেয এই গানটির রচনার প্রেরণাশ্রল এই ভাবের হোক আর নাই হোক এমন সহজ অহুত্তরের ভাবাহুত্বটি সমাজজীবীর অনস্বীকার্য সত্য এবং অনিবার্য রূপে গ্রাহ্য। পরের কলিগুলিও স্মরণীয়—

‘যার প্রতি বত মাঝা, কিবা পূজ কিবা জায়া, তার মুখ চেবে তত হইবে কাতর।

গৃহে হাষ হাষ শব্দ, সম্মুখে স্বজন স্তব্ধ, দৃষ্টিহীন নাকী স্মৃতি, হিম কলেবর।

অতএব সাবধান, ত্যজ দম্ব অভিমান, বৈরাগ্য অভ্যাস কর, সত্যোতে নির্ভর।’
একই সুর-তালের আর একটি একেবারে নৈর্ব্যক্তিক দার্শনিকের রামমোহন-গীতিকা এখানেও এই স্ত্রেই উল্লেখযোগ্য, যেখানে বলেছেন—

‘একদিন যদি হবে অবশ্য মরণ। তবে এত আশা কেন এত স্বপ্ন কি কারণ।

এই যে মার্জিত দেহ, বাতে এত কর স্নেহ, ধূলি সার হবে তার মস্তক চরণ।

যত্নে তৃণ কাঠখান, রহে যুগ পরিমাণ, কিন্তু যত্নে দেহনাশ না হব ব্যরণ।

অতএব আদি অন্ত, আপনার সদা চিন্ত, দবা কর জীব, লও সত্যের শরণ।’

জীব প্রেম সত্যে শরণ রামমোহন প্রবচন রূপে ধারণ করেন সর্বক্ষেত্রে। কলে রামমোহনের মননধর্মে ছিল আশাবাদ, তিনি মায়াবাদী নন। রাগিণী রামকেলী তাল আড়াঠেকার এমনই একটি গীতে তাই বললেন—

‘একবার ভ্রমেতেও মনে না ভাবিবে। কি কষ্টে অগ্নিবাছিলে কি তুঃখেতে প্রাণ বাবে।

মাতৃগর্ভ-অন্ধকারে, বন্ধ ছিলে কারাগারে, অন্তে অন্তে পুনঃ অন্ধকার সংসার দেখিবে।

প্রথমতে সংজাহীন, ছিলে পঙ্গু পরাধীন, সেই সব উপদ্রব শেষেও ব্যটিবে।

অতএব সাবধান, যে অবধি থাকে জ্ঞান, পরহিতে মন দিবে, সত্যকে চিন্তিবে।’

জাগতিক জীবনমার্গের সারস্বত নির্ধার বাণী ধ্বনিত অলঙ্কৃতভাবেই। নিষ্ঠ অসহায়, বৃদ্ধও। জীবনের শরীরগত অগুণতা বার্ষিক্যের অবশ্রুতাবী। কিন্তু তাই বলে হতচেতন হওয়া নয়, তা থেকে উত্তরণ হবে পরহিতে মানসিক অভিনিবেশে। অহরূপ সুরতালে গের গীতিকবিতায আবার রামমোহন বলছেন—

‘অনিভা বিষবকর সর্বদা চিন্তন। ভ্রমেও না ভাব হবে নিশ্চয় মরণ।

বিষ ভাবিবে বত, বাসনা বাড়িবে তত, কণে হস্ত কণে খেদ, তুষ্টি কষ্ট প্রতিকণ।

অত্র পড়ে বাসনার, দম্ব করে হাহাকার, মৃত্যুর স্রণে কাঁপে কাম ক্রোধ রিপুগণ।

‘অতএব চিন্ত শেষ, ভাব সত্য নির্বিশেষ, মরণ সময়ে বন্ধ, একমাত্র তিনি হন।’

হাসি অশ্রুর দোলদোলানো জীবনব্যাজার নির্মূল ছবি এটি এবং চরণ সত্য।

বিষ বস্তুর একান্ত মনের কথার একান্তের অহুত্তর, ঐকান্তিক অহুত্ত্বটি।

শেষ স্মরণীয় রূপে রামমোহন ‘ভাব সেই একে’র গীতিকার বাণীই উচ্চারণ করলেন।

অনিভ্য সংসার নয় নিভ্য সংসারে চিন্তা শুনে দিচ্ছেন পরহিতের ব্রত, সত্যের শরণ
এবং আত্মায় এক পরমাত্মাকে চরম বন্ধু ভাবার দীক্ষা।

রামমোহন-গীতি—এ একেবারে একের হৃদয়-আর্তি একের অন্তেই একান্তভাবে।
এই ভাবের প্রকৃষ্ট বন্ধনে গীতিকার ভাব-বস্তু প্রভাবিত। গানের গভীরে গীতিকার
গায়কীয় সঙ্গে গায়ন বক্তব্যও গহন হৃদয়ের। রামমোহন জীবন ও জগতের জ্যোতির্ময়
চৈতন্যে চেতনার সন্ধার করেছেন গীতিগাথায়। তাঁর গীতি-কথা সাধনসিদ্ধ পুরুষের
পৌরুষদীপ্ত উক্তি। এবং এমনই এক ও একক চিন্তার মানসিকতার উদ্গীত। আর
এই একক ভাবই গীতিকবিতার প্রাণপ্রতিমা। তিনি উচ্চাংগের বাগী-উপবোগী
স্বরসম্বিত ও তাললয় মার্জিত প্ররোপে এক অশু-সাংগীতিক প্রকাশ ঘটিয়েছেন
গীতিকার। তাই বাংলা গানের কথার ও স্বরে এবং ভাব ও ভাবনার যথার্থ সাধন-
ঐশ্বর্যে ঐতিহ্যস্ফূর্ত করেছেন। এই বিশ্বাস নিয়ে বলা যা বাংলা সাধনসংগীত বিবর্তনের
ইতিহাস পর্যালোচনার যেমন দিকচিহ্ন হবেছে তেমনই ভাবসাধনার সাংগীতিক
মাধ্যমে ব্যক্তনার ও ব্যাখ্যায় যথার্থই বিবর্তিত কালের সাক্ষী।

রামমোহন-গীতি বাংলা ভক্তিগীতির মার্গে চর্চাপদ থেকে ধরে ধারাবাহী পরিচর্যার
উজ্জল জ্যোতির্মাল্য। এককে নিষে একান্ত ককে অনেকের একই হৃদয়-আর্তি।

এবং নবজাগৃতির ভাববিকৃতি। তবে ভাষার শব্দ প্রয়োগ ও বাক্য বিস্তার
তৎকালীন বাংলার সত্ত্ব সংগঠনকালের একান্ত আটপোরে কলকাতাই ভাষার বা
এখন আধুনিকায়নের চলতি বাংলার কিছু অচল। তবে ভাবসাধনার মৌল বক্তব্য
চলমান কালের এবং চিরকালীন। যা প্রজন্মের পর প্রজন্মের ধারারই প্রবহমানতার।

গানের গহনে প্রাণের প্রণয়। তাই প্রকৃতই প্রকৃতির পরিচয়। এরই বৈচিত্র্যে
বর্ণাঢ্য স্বর-তালে কথার গীতিকা আর শতাব্দীর স্বর্ণময় সুরগিকার উদ্গীতি। যার
মূলাধারে রামমোহনের জাগ্রত চৈতন্যের উদার হৃদয়ের পরিশীলিত স্বরবিস্তার দেশের
এবং বিশ্বের, সমগ্র মানবধর্মের মুক্তি মুক্তমনের প্রাক্ষেপ।

মুক্তি তাঁর সংগীত কথার এবং কথার গীতিকার।

জীবন তাঁর তো কালবৈশাখীর ঝোড়ো হাওয়ার ঝড় বইয়ে দেওয়া।

রাজা রামমোহন একদিকে একেশ্বরবাদী ‘একমেবদ্বিতীয়মে’ বিশ্বাসী আবার বহু
মানবমনের মধ্যে একস্বত্বের বন্ধনের মডন মহৎ কার্যবলীর প্রস্তাবক। নারীর
মর্যাদার সত্যদাহের মতবাদ অর্বাচীন জ্ঞান করেন যেমন, পৌরুষপ্রাণীতির মহিমার
স্বাধীনচেতাও তেমনিই। তাঁর সংবাদপত্র সম্পাদনায় নিরপেক্ষতা ছিল আর সংবাদ-
পত্রের প্রকাশের মতবাদের স্বাধীনতাজ্ঞানও। স্বাধীনচিন্তের জয়বোমার তিনি তাই
ছিলেন অভিযাত্রী কারণ তিনি তো এক মুক্তিমন্ত্রের মাছুর। মুক্তমনের অগ্রদূত।
রবীন্দ্রসংগীতেরই উচ্চারণে বলা চলে। যেখানে—

‘হৃদয় আমার, ওই বুঝি তোমার বৈশাখী ঝড় আসে।’

বেড়া-ভাঙার মাতন নামে উচ্চাংগ উল্লাসে।’

বৈশাখী ঝাপটেই ঝোড়ো হাওয়ার প্রবাহ রামমোহনের। সে মননে আগুতির নজির নকশে। আর তাই যে মন ও মানসিকতা তাঁর উদ্ভাসিকার সূত্রে চলেছে ঈশ্বরচন্দ্র বিজ্ঞানেশ্বর বা শ্রীমদভ্যুত, রবীন্দ্রনাথ বা বিবেকানন্দে, শ্রীঅরবিন্দ বা সুভাষচন্দ্রে; তারই তো বিশ্বব্যাপ্ত প্রেক্ষাপটে রচিত হয়েছে এক উজ্জল আলোকের বর্ণাঙ্গ বিকৃতিতে, পূর্ণ আগুতির দীপ্তিতে, বলিষ্ঠ ব্যক্তিত্বে ও স্বাধীন চিন্তাতে তরা ভারত-ভাবনার অস্তাবতীর আলোকে।

৪

নবজাগৃতির আলোকে রামমোহন

পাশ্চাত্যের 'রেনেসাঁজ' কেলে আসা এক শতাব্দীর উজ্জল অভিধাই।

আমাদের মানস-আলোকে নবজাগরণ চিহ্নিত চিত্র তুলে ধরতে পারে অবশ্যই। তাই তারই অধেষণে উপনীত হতে হয় আমাদের দেশে অষ্টাদশ শতাব্দীর সত্তর দশকের প্রায় প্রথম পাদের উত্তরণের কালেই। তখন বঙ্গের হুগলী জেলার রাধানগর বন্দ্যোপাধ্যায় বংশের এক অন্যমুখ সন্তানের কথাই স্মরণীয়। রামকান্ত রায়ের তিনি অল্পতম সন্তান। তার জ্যেষ্ঠ ছিলেন বিনি তাঁর নাম জগমোহন। এই রায় তাঁদের প্রদত্ত উপাধি। তাঁর প্রপিতামহ এক কালে তখন ছিলেন ফরশনিয়ারের শাসন অধীনের বাংলার স্বেচ্ছাসেবকের পদস্থ আমিন বিশেষ। সেকালীন রেগুলাজের সূত্রে সন্তানে জামা যায় এই বন্দ্যোপাধ্যায় কোল উপাধির অবলুপ্তি এবং দ্বার পদমর্যাদার পদবীমানার বাহ্যল্য-যুক্তি। এবং এটিই হয়ে যায় তখন থেকেই বংশাবলীর ব্যবহার-যোগ্য এক যথাযথ পরিচায়িকার।

রাধানগরের রায় বংশের রামমোহনের প্রপিতামহ কুরুকান্ত ছিলেন দ্বার উপাধির শ্রীরের বিন্দু। তাঁর থেকে যে উৎসধারা তারই উবেল উপস্থিতির যে ঐতিহাসিক অবস্থিতি সেখানের চিহ্নিত পুরুষ রামমোহন। তবে পারিবারিক যে বিপর্যয় তাও জীবনীকারদের অঙ্গসজ্জানে অঙ্গদ্বাটিত নয়। সম্ভবত উনিশ শতকের পদাঙ্গুলেরেই তাঁর পিতৃদেবকে কারাবরণ করতে হয় হুগলী জেলার দেওয়ানী মামলার বিজ্ঞপ্তি হয়ে আর তার পরেই একই হেতুতে জ্যেষ্ঠ ভ্রাতার ভাগেও বটে আবেদনের জেল-জীবন মেদিনীপুর জেলার। তবে সব থেকে বা স্থখবর তা হচ্ছে, এই অঙ্গদ্বান তৎকালীন অন্তর-অবিচারের শাসনে রামমোহনকে আর করারত করতে পাঠে দি। এই সব ঘটনার আগেই দেখা যাচ্ছে যে, তিনি দু-হুটি ভালুক ক্রয় করেছিলেন ১৭৮৩ খৃষ্টাব্দের বাঘেই জুলাই তারিখেই। অবশ্য তাঁর আগের অনেক সন্ধ্যাই ঈশ্বরক বিপুল অমিহারাীর সেখানোনার কথাও আছে বা তিনি তাঁর ভ্রাতাদের পতীর্ষ করে

হাতে-নাতে বন্ধ করেছেন। ১৭২১ খৃষ্টাব্দ থেকে লাঙ্গুলপাড়া গ্রামের বসন্ত বাড়ি করেন তাঁর পিতৃদেব কিন্তু বৈবরিক কাজকর্মে তিনি এই পিতৃবাসের লাঙ্গুলপাড়ার যেমন থেকেছেন তেমনি বর্ষমানের আর কলকাতাতেও। ১৭২৬ খৃষ্টাব্দে তিনি তো কলকাতায় জমি, বাগান এবং জোড়াসাঁকোর বাড়ি—বা পৈতৃক শ্রুজের কোনোটা আবার অজ্ঞাত শ্রুজেরও কোনোটা মালিকানার এই সব পান। এই প্রাতিষোধে তাঁর ঘটে কলকাতার অভিজাত সমাজের শীর্ষস্থানের প্রবেশ পড়ই। তিনি ১৮১৪ খৃষ্টাব্দের কোনো এক সময় থেকে কলকাতাবাসী হন। ক্রয় করেন চৌরঙ্গীর বাড়ি আর মানিকতলার আদত কলকাতার বসন্ত বাড়ি বাগানসহ। রামমোহন রায় কলকাতার বিশিষ্ট নাগরিক তখন থেকেই।

তাঁর কলকাতার জীবনসূচনাই তাঁকে করে তোলে প্রাচ্য-পাশ্চাত্যের এক ঐতিহাসিক মেলবন্ধনের পুরোহিত। তিনি কর্মজীবনে শোনা যাচ্ছে ১৮০৩ খৃষ্টাব্দের সাভুই মার্চ থেকে মাত্র দুমাসের মতন নাকি দেওয়ানের কাজও করেন যশোহরে। সেখানে তখন উড়কোর্ড ছিলেন কালেক্টর। এবং এর পর ১৮০৫ থেকে ১৮১৪ খৃষ্টাব্দ পর্যন্ত তিনি আবার সিভিলিয়ান ডিগবীর দেওয়ানও ছিলেন। এই সময়ের জীবন-ধারণ ও মননশীলতার যথার্থ পাশ্চাত্যের আধুনিক প্রকাশকে প্রভাবিত করে তাঁর প্রাচ্যশিক্ষার আদি প্রেক্ষাপট্টেই। তাঁর মধ্যে ঘটে আধুনিকায়নের সমন্বয় দর্শনের ও বিশ্বমুখীনতারই বোধের উদয়। তিনি উদ্ভাসিত হয়ে ওঠেন নবজাগৃতির আলোকে। তিনি জাতির জীবনচর্চার ও মানসচর্চার প্রবক্তা হন নবজাগরণের।

এই ইংরেজ পুরুষের সঙ্গে জনসংযোগের জীবনে তিনি সকল সময়েই ছিলেন স্বাধীনচেতা। তাঁর আত্মসম্মান বোধ ছিল অত্যন্ত সজাগ। অনেক বিষয়ের কথা অনেক ভাবেই তা আলোচিত। এখানে স্মরণ করা যায় স্তার ক্রেডারিক হ্যামিলটন সাহেবের সঙ্গে বিরোধের প্রসঙ্গ। তিনি সরাসরি লর্ড মিষ্টার কাছে ১৮০৯ খৃষ্টাব্দের বারোই এপ্রিল এক দীপ্ত অভিযোগপত্র লিখে পাঠালেন। এই পত্রটি প্রথম ইংরেজি রচনা রামমোহনের বলেই যেমন উল্লেখযোগ্য তেমনিই এই পত্রই প্রথম ভারতবাসীর প্রতিবাদপত্র ব্রিটিশ রাজপুরুষ সমীপে। তাই রামমোহনের স্বাভাভ্য বোধের এবং স্বাধীনচিন্তের প্রকাশবাহী নিদর্শকরূপে এ এক প্রাকান্ত ঘটনা।

তাঁর জীবন ও জীবনীর দিকে সুনজর দিলে প্রথমেই বলার তিনি ভারতীয় মানসে আধুনিকতার অগ্রদূত এবং আন্তর্জাতিকতাবাদের আদর্শপুরুষ। তাঁর উন্নত জীবনাবনের প্রবক্তার ভূমিকার প্রথম শিক্ষা একদিকে পাটনার আরবী ভাষার অন্তরিকে কান্নিতে সংযুক্ত ভাষার। নন্দকুমার বিদ্যালয়্যার পরে হন হরিহরামন্ড তীর্থস্বামী, তিনি ছিলেন তাঁর প্রাথমিক শিক্ষক থেকে অনেকেই বলেন দীকাক্ষরও হর-তো-বা। তাঁরই কাছে রামমোহনের হিন্দুশাস্ত্র পাঠ ও ভারতীয় ধর্মদর্শনের মূলচর্চার সূচনা। তিনিই তাঁর অজ্ঞগৌকে আধ্যাত্মিকতার উন্নয়নের সহায়ক হন। শোনা যায় যে, মাত্র পনেরো বছর বয়সের সময় তিনি কুপটিকের ভূমিকা গ্রহণ করেন। তিনতম ভ্রমণের কথাও শোনা।

তবে তাঁর স্বরচিত উচ্চারণ এমনই—‘পৃথিবীর স্তূর প্রদেশগুলিতে, পার্বত্য ও সমতল ভূমিতে’ পদচারণা করার কথা। সে বাই হোক, বাইয়ের আলোর ডিনি ঐদেই আলোকিত হয়ে উঠেছিলেন আর ঘরের নেভানো আলোকেই প্রজলিত করেছিলেন।

রায়মোহন একেশ্বরবাদী আত্মর। অল্পমান করা হয় ১৮০৩ বা ৪ খৃষ্টাব্দেই তিনি ‘ভূত্কাং উল মুবাহহিদীন’ নামের রচনা আরবী ও কারনী ভাষার প্রথম প্রকাশ করেন, যার আলোচ্যবিষয় ছিল একেশ্বরবাদ। এটি তাঁর মুর্শিদাবাদে থাকা কালে প্রকাশ পায়। তবে কলকাতায় বসতিই তাঁর নানা কর্মের ও মর্মের, নানান বৈচিত্র্যের পরিমণ্ডলে কর্মধারাকে রূপায়িত হয়ে ওঠার সহায়তা করে। তিনি জ্ঞানবিজ্ঞানের দিকে এবং বিশ্বধর্মে বিশ্বাস, সামাজিক ও রাজনৈতিক মতবাদী মন, বাংলাভাষা ও গদ্যসাহিত্যের জীবন্ত সাধন প্রভৃতি বহুবিধ উদ্ভবের পরিচয় দিয়েছেন। তিনি ১৮১৫ থেকে ১৮১৯ খৃষ্টাব্দ পর্যন্ত একেশ্বরবাদ ধর্মমতের প্রচারে ও প্রসারে বেদান্ত ও উপনিষদের প্রাসঙ্গিক ভাষ্যসহ অল্পবাদের প্রকাশে তৎপর হয়েছিলেন। এই ক্ষেত্রে অবশ্যই উল্লেখের দাবি রাখে যে, রায়মোহনই প্রথম বাংলা ভাষার বর্ণার্থ বেদান্তের ভাষ্য-প্রবক্তা। এই কাজের প্রারম্ভেই তিনি ‘আত্মীয় সভা’ স্থাপন করে একেশ্বরবাদী বিশ্বাসবোধের আরাধনাচক্র রচনা করেন। তিনি এই উপাসনালয়কেই প্রায় করে তুলেছিলেন একেশ্বর মতবাদের পথ প্রদর্শনের চিন্তায়। যেখানে সর্বধর্মের মাহুকের সমাবেশ গঠিত হয়ে উঠেছিল ১৮১৫ খৃষ্টাব্দের কালেই। এবং এরই এক পরবর্তী পদক্ষেপে ‘ব্রাহ্মসমাজ’ নামকরণ হয় ১৮২৮ খৃষ্টাব্দে যার রূপায়ণে সচেষ্ট হয় তাঁর পরবর্তী ভক্তবৃন্দ। তবে তাঁর প্রচেষ্টার মৌল বিন্দুতে প্রকাশিত বক্তব্য—‘হিন্দুধর্মে নিরাকার ব্রহ্মোপাসনাই প্রকৃত’। এবং মতবাদের প্রেক্ষাপটে বিশিষ্ট প্রবচনাবলীই তৎকালীন সমাজ-মানসে উপস্থাপিত করেন পুস্তিকার বিতরণ করে। আর ব্যক্তি রায়মোহনের ব্যক্তিত্বের আকর্ষণে এক উদার উন্নত মানসিকতার বিদগ্ধ বিধান বিশিষ্টতায় অধিষ্ঠিত কলকাতা তথা বঙ্গীয় নাগরিকবৃন্দও বেশ কিছু তাঁকে কেন্দ্র করে সমাদৃত মানসে সমাজভুক্ত হয়ে ওঠে। এই ভাবেই বঙ্গের নাগরিকতার জীবনেও রায়মোহন প্রচারিত ব্রাহ্মমতবাদের বাতাবরণ সৃষ্টি তাঁর জীবৎ কালেই হতে আরম্ভ করে এবং পরবর্তী প্রজন্মের হাতেই তা হয় বহুল প্রচারিত বিজ্ঞানের প্রাজ্ঞতার পরিচায়িকা। বা প্রজ্ঞান এক জনজাগৃতি।

এ যেমন সত্যি, তেমনি আবার সনাতনপন্থী হিন্দুসংস্কারাজ্ঞানের দল রায়মোহন বিরোধের কুচক্রও রচনা করতে থাকে। তারা নানান রকম রটনা করে ঘটনাকে বিকৃত করে। সত্যি-মিথ্যার প্রচারে তৎপর হয়ে ওঠে রক্ষণশীলতার মুখোশের হিন্দুসমাজ-মানস। তবে এই বিরুদ্ধবাদিতা ও বিবেক শুধু হিন্দুর কিছু-কিছু সম্প্রদায়েই সীমিত থাকে নি, খৃষ্টধর্মের পাদরী পর্যন্ত বিদ্বৎ ও বিরুদ্ধবাদী হয়ে ওঠে। কারণ তিনি ‘ওল টেস্টামেন্ট’ দল পাঠের জন্যে হিব্রু ভাষাচর্চার অন্ত্যস্ত হয়ে তার আদিত বক্তব্য গ্রহণীয় বলে বা অপপ্রচার খৃষ্টধর্মাবলম্বীরা করে তাকে প্রকাশ করে দেন। ‘নিউ টেস্টামেন্ট’

পড়ে নেন। তাই তিনি কাইকেলের মধ্যে প্রবেশ করে কলতে পেরেছিলেন কে খুন্টের উপদেশাবলীই উপযুক্ত শিক্ষা, অবতারবাদ বা অলৌকিক গল্পকথা গ্রহণীয় নয়। তিনতম নিয়ে তো তাঁর উপভোগ্য মজার রচনাও পাওয়া যায়। আর এই বাদ্যাহ্বাদ সম্বলিত বহু বিকৃত বাকবিত্তার চান্দ্র হয় পুস্তিকাকারে। তবে সব থেকে ভালোলাগার কথা, তাঁর ব্যক্তিত্বের ও মস্তির সারবত্তা উপলব্ধিতে রামমোহন-দলেই থাকতেন পান্দরী উইলিয়াম অ্যাডাম। এবং রামমোহন ১৮২৮ খৃষ্টাব্দের বিশেষ আগস্ট প্রতিষ্ঠা করেন ‘ব্রাহ্মসমাজ’ যেখানে হিন্দু-মুসলমান-খৃষ্টান-ইহুদী প্রভৃতি নানান ধর্মসম্প্রদায়ের মাহ্‌বই তো জমারেন্‌ হয়েছিলেন। সেখানে তাঁর রচিত ব্রহ্মসংগীত উচ্চারণের সুরে-তালে পরিবেশিত হয়েছে আর বেদ-উপনিষদ শাস্ত্রপাঠ ও ব্যাখ্যাও প্রদত্ত হয়েছিল। অর্থাৎ একদিকে একেশ্বরবাদ ও ব্রহ্মোপাসনা অত্রদিকে সর্বধর্মের কাছে ভারতীয় শাস্ত্রপাঠ ও ব্রহ্মসংগীতিকে উপস্থাপনা। এক কথায় রামমোহন ‘আত্মীয় সভা’ থেকে ‘ব্রাহ্মসমাজ’ সংগঠিত করে ভারতীয় ধর্মসাধনাকে বিশ্ববাসীর প্রেক্ষিতেই উপস্থাপিত করেছিলেন।

তাঁর সাংবাদিক জীবনের কৃমিকাণ্ড বিশেষ উল্লেখযোগ্য। ইংরেজি ও বাংলা উভয় ভাষাতেই এক দ্বিভাষিক পত্রিকা প্রকাশ করতে থাকেন। তার নাম ‘ব্রাহ্মনিক্যাল ম্যাগাজিন ব্রাহ্মণসেবধি’ যা ১৮২১ খৃষ্টাব্দের প্রথম প্রকাশ ও ঐসালেই শুধু বাংলাভাষা ‘সবাদ কৌমুদি’ প্রকাশ হতে শুরু হয়। এবং কারসী ভাষার ‘বীরাং-উল-আধবার’ প্রথম প্রকাশ পাব পরের বছরই। তবে সব থেকে বা উল্লেখ্যের তা হলো এই যে তাঁর ‘সবাদ কৌমুদি’তে নিরপেক্ষ সাংবাদিকতার পরিচয় পাওয়া যায়। তাঁর সংবাদপত্রের পৃষ্ঠায় অভিজাত হিন্দু দেবদেবীর প্রতিষ্ঠা উৎসবের বা কোনো বিশেষ ধর্মরাধার বা প্রতিমা পূজকদের তাও প্রকাশিত হয়েছে দেখা যায়। আর সংবাদপত্রের স্বাধীনতা-স্বরণের প্রতিবাদে কারসী ভাষার পত্রিকাটি অপ্রকাশ রাখেন।

তবে আধুনিক শিক্ষার প্রবর্তনে রামমোহনের যে অবদান ও অধ্যবসায় তা তো ভারতীয় শিক্ষাব্যবস্থার ক্রমবিবর্তনের ইতিহাসের এক উজ্জ্বল দৃষ্টান্তই। তিনি চান ইংরেজি ভাষাশিক্ষা এবং পাস্তাত্তোর জ্ঞানবিজ্ঞানচর্চার দ্বার ভারতীয় ছাত্রের বিস্তার বাহন বোধ। তাঁরই প্রচেষ্টার অ্যাংলো-হিন্দু স্কুল ১৮২৩ খৃষ্টাব্দের এগারোই ডিসেম্বর প্রতিষ্ঠিত হয় মূলত ইংরেজি বিদ্যার অহুশীলনের অহুকূলে। এখানে এক বিষয়ে শুধু উল্লেখ করা চলে যে, দেশের একশ্রেণীর মাহ্‌ব রামমোহনের এই যে ইংরেজি শিক্ষার চর্চাকেন্দ্র করা এবং দেশের বিদ্যাশিক্ষার সহায়ক হওয়া তারও বিশেষ বিকল্প কৃমিকাই গ্রহণ করে। তাদের মধ্যে একদল রটনা করে যে, রামমোহন যে কার্যকরী সমিতির মধ্যে থাকবেন তাতে তাঁরা সংযুক্ত হবেন না। এমন অশোভন কথা রামমোহনের কানে পৌঁছতেই তিনি খেজার শিক্ষাপ্রাণ্ডটানের কার্যকরী সমিতির সদস্যপদ থেকে পদত্যাগ করেন তৎক্ষণাৎ। তিনি শিক্ষার প্রসারই চাইলেন।

এ সব যেমন স্মরণীয় তেমনি আবার রামমোহন বলতেই যে বিদ্যার স্রবণের বিদ্যার হয় তা হলো নবস্রবণ প্রথার বিলোপ সাধক পুরোধা পুরুষ রূপে। তিনি ভো চাইতেন

এই বিশেষণ আইনের চেয়ে বিধেই আশ্রিত হয়ে সহস্রাব্দের মতন জব্বত মনোভাবের অবসান হোক। কিন্তু তা কি হয়? মাহুৎ শব্দের ভিত্তি। ১৮২৩ খৃষ্টাব্দে চৌঠা ডিসেম্বর তারিখে লন্ডন বৈঠক আইনের নির্দেশনামার সতীদাহ প্রথা আইন বিলুপ্ত হওয়ার অপরাধ বলে বিধিবদ্ধ করান। স্বামীর চিত্তের ক্ষীর সহস্রাব্দের নিষ্ঠুর সতীদাহ প্রথাকে বিধি-বহির্ভূত হয় আইনের চোখে। রামমোহন শাস্ত্রীর হিন্দুগ্রন্থের প্রমাণ দাখিল করেন সহস্রাব্দ শাস্ত্রীর নয় বলেই। কোনো শাস্ত্রেই সহস্রাব্দের সতীদাহ প্রথার নির্দেশনামা ছিল না। এ সব স্বার্থপর কুচক্রী সামাজিকজনের পরবর্তীকালের সুকর্ম। রামমোহনের মননে নারীর জীবন বর্ষা প্রাপের সম্পদ তা দক্ষাহনের নয়।

এখানে উল্লেখ করা যায় নারীর আত্মমর্যাদার আরো অনেক বিষয়েই তিনি ছিলেন। নারীজাতির আত্মপ্রতিষ্ঠিত হওয়ার মন্ত্র-উদ্যাতা প্রবক্তাই। নারীর মর্যাদাকে তিনি মূল্যবোধের সঙ্গে তুল্যমূল্য জ্ঞান করেছেন। নারীকে চেয়েছেন জীবন্ত মানবতায়।

আর সাধারণ জীবনের আইনের বিষয়েও নানা ভাবে সজ্জিত করণাত্মক দান করে গেছেন সারাজীবন। উত্তরাধিকারী আইন-কাহ্ননের ক্ষেত্রে অথবা বিচারে জুরী প্রথা প্রবর্তনে তাঁর ভূমিকাও অগ্রগণ্যই। তিনি সক্রিয় ভাবে এই সব আইন-সংক্রান্ত নতুন প্রণয়নের আন্দোলনকারীই হয়ে উঠেছিলেন। তাঁর ব্যক্তিত্বের কাছে বৃষ্টি-রাজশক্তিও যুক্তিবাদী রামমোহনের মতকেই প্রকারান্তরে মাত্র করেছেন।

আন্তর্জাতিকতাবাদী রামমোহন ভারতীয় মানসে এক বিশ্বভ্রাতৃত্বের নীতি নির্ভর। তিনিই সে যুগের এমন একজন ছিলেন যিনি দেশবিদেশের অর্থাৎ ইউরোপ ও আমেরিকার পর্বন্ত রাজনীতি সচেতন ছিলেন—খবরাখবর রাখতেন। তিনি যখন জানতে পারলেন যে, অষ্ট্রীয় সৈন্তদল নেপলসকে আবার দখল করেছে তখন লিখলেন সে দেশের বিপদকে আপন বিপদ জ্ঞান করছেন। ১৮২৩ খৃষ্টাব্দের সেপ্টেম্বর মাসে তিনি খবর পান দক্ষিণ আমেরিকার উপনিবেশ সকল স্পেনের শোষণ-যুক্ত হয়েছে। তিনি আনন্দের অভিযুক্তিতে নিজের বসত বাড়িকে আলোক-সজ্জিত করান এবং সবাত্বের এক ভোজের আয়োজন করেন। ১৮৩০ খৃষ্টাব্দের জুলাই মাসে বৈপ্লবিক এক স্বাধীনতা লাভের আন্দোলনকে অভিনন্দিত করেন। বিদেশ বাজার কালে তিনি স্বাধীন দেশের জয়পতাকাকে আবেগ-আতিশয্যে দ্রুতপদে অগ্রসর হতে থাকেন সম্মান প্রদর্শন করতে কিন্তু পায়ে আঘাত লাগে এবং কষ্টবোধ করতে থাকেন দৈহিক ভাবে। যদিও মানসিক উৎসাহভাব ছিলই তাঁর কারণ তিনি আনন্দিত স্বাধীনদেশের স্বাধীনতার পতাকাকে দেখছেন উচ্চাকাশে সংগৎ করে বাতাসে উড্ডীন।

এখানে বলার যে বিষয় তা হলো, রাজা রামমোহন রায় সেদিন দিল্লীর সম্রাটের দূত হিসেবে ইংলণ্ডের রাজ-সমীপে প্রেরিত হয়ে ছিলেন। কিন্তু তাঁর পরবর্তী প্রত্যয়ের কাছে তিনি স্বপ্নের অধিরাজ—‘তিনি স্বাভাবিক খনামবন্ত পুরুষ—রাজা রামমোহন রায় নাই। এবং ‘হা শুধুই তো দীর্ঘবীজ নয়,’ প্রেরণার ও নবজাগৃতির উৎসাহ। তাই রামমোহন রায় ‘বৃষ্টি’ ধরবারে বৈদৈনিক দূতবৃত্তের সমগোত্রী হয়ে বসার আসন

লাভই করেন নি, তিনি ভারতীয় শুধু কেন যে কোনো স্বাধীনতা গ্রন্থ শুভবুদ্ধিসম্পন্ন মানুষেরই মানসসিংহাসনের কেন্দ্রে রাজাই—তিনি রাজা রামমোহন রায়ই।

তিনি যেমন মানসিকতার দিক থেকে তেমনই মননশীলতার দিকেও ছিলেন প্রজ্ঞানপুরুষ। গ্রন্থরচয়িতা হিসেবে গ্রন্থ তাঁর তিরিশটির কাছাকাছিই। তাঁর একটি আত্মজীবনকথার ইংরেজি রচনা ছাড়া আটত্রিশটির ইংরেজি রচনাও বর্তমান। আর কিছু ভারতীয় শাস্ত্র অলুপাদ। তাঁর ‘গৌড়ীয় ব্যাকরণ’কে বাংলাভাষার আদিকালের ব্যাকরণ প্রকাশ বলা চলে। তিনি সংগীতগুরু কালী যীর্জার তত্ত্বাবধানে উচ্চাংগ সংগীতশিক্ষা করতেন। আর শুধু কণ্ঠে স্বরের উদগীরণ নয় নিজেই বাংলা গীতিকবিতার নতুন অবদান রচনা করলেন। তাঁর রচিত গীতিকার কথার ভক্তিশৈলী সর্বদানী স্বীকৃত সম্পদ। অনেক গুলিই প্রপদাংগ। তাঁর এই সব গান কলকাতার সংগীত সমাজে বিশেষ সমাদৃত হয় এবং এই গান ভক্তিস্বদয়েরই আর্তির প্রকাশে ও প্রচলনে তাঁরই নিজস্ব কৃতিত্ব।

সব থেকে বড় কথা যা তা হলো, রাজা রামমোহন রায় ছিলেন আপন স্বাভিজ্ঞার সাধক চিন্তের স্বাধীনতা নবজাগ্রত চেতনার আলোকে জাতীয় জীবনের প্রজন্ম থেকে প্রজন্মের অন্ত্রে রেখে গেছেন উন্নত হৃদয়ের উদার বিবেকবোধ এবং আধুনিক উজ্জল অম্লভূতির এক প্রদীপ্তির জ্যোতির্লোক।

কারণ তিনি যে প্রজ্ঞার জ্যোতির্ঘন বিভূতির আলোকিত সত্তাই।

স্বদেশীয় মানসে রামমোহন

॥ এক ॥

বহু বিতর্কিত ব্যক্তিত্বেরই এক অভিধার পঞ্চটি অতিক্রম করেও রাজা রামমোহন রায় স্বদেশীয় মানসে সম্রাটের বিন্দুঘন পুরুষ। ১৭৭২ বা ৭৪ সালের বাইশে যে জন্ম যে মানুষটির তাঁর চিন্তা ও চেতনার, তাঁর কর্ম ও ধর্মে এমন কি ছিল বা দেশবিদেশের বহু মনীষীকেই আকর্ষণ করে? এমন কি ছিল বা আজও এই বিশত বর্ষের অতিক্রান্তির পরের উৎসবভূমিতেও তাঁর স্মরণের ডালি সাজাতে উৎসাহিত করে?

রবীন্দ্রনাথ ‘ভারতপথিক রামমোহন’ বলেছেন। ভারত-সাধনার যৌলকেন্দ্রে অবস্থান করেছেন রামমোহন কিন্তু সেইখানেই তিনি হাণু হয়ে থাকেন নি—তাঁর জীবন ও মনন সদা চলোঁর্ষি। নতুন নতুন স্রোতে অবগাহন করেছেন—কিন্তু তা ভারত-ভাবধারারই, তা ভারত-ঐতিহ্যের ও ঐশ্বর্যেরই। সন্ন্যাসগত বৃষ্টি রাজ-শক্তির মাধ্যমে আনন্দানী করা পান্ডিত্য শিক্ষার নবীন-আলোককে রাজা রামমোহন আত্মহৃদয়ে বসলেন ক্রত জাগৃতির সোপান-রূপে। প্রাচীন ও নবীনের ভাব ও

ভাবনাকে একস্থলে বেঁধে নিতে বললেন আশুচেতনার জাগৃতির জন্তে। তাই রবীন্দ্রনাথের কথার বলতে হয়—‘রামমোহন রায়ের মূখ দিয়ে ভারতবর্ষ আপন সত্যবাণী ঘোষণা করেছে। বিদেশের গুরু বখান এই ভারতবর্ষকে দীক্ষা দেবার জন্য উপস্থিত হয়েছিল এই বাণী তখনই উচ্চারিত হয়েছে।’

ভারতবর্ষের জীবনধারার বখান নানা স্বার্থপরতা ও সংকীর্ণ মানসিকতা জিন্নাশীল সেই সময় রামমোহন এলেন পরিচ্ছন্ন মন ও পরিশীলিত অন্তর নিয়ে, এলেন জীবন ও কর্ম, মনন ও ধর্মকে একাত্ম করার উদ্দীপনা নিয়ে। বহু ভাব ও ভাবনার মধ্যে বিক্ষত ভারতীয় মানসে তিনি দিলেন একের মন্ত্র। ‘রামমোহন রায়, আমাদের দেশের প্রাচীন ব্রহ্মসাধনাকে নবীন যুগে উদ্বাটিত করে দিলেন।’ বলছেন রবীন্দ্রনাথ—‘ব্রহ্মকে তিনি নিজের জীবনের মধ্যে গ্রহণ করে জীবনের সমস্ত শক্তিকে বৃহৎ করে, বিশ্ববাসী করে, প্রকাশ করে দিলেন। তাঁর সকল চিন্তা সকল চেষ্টা; মাতৃষের প্রতি প্রেম, দেশের প্রতি তাঁর প্রজ্ঞা, কল্যাণের প্রতি তাঁর লক্ষ্য, সমস্তই ব্রহ্মসাধনাকে আশ্রয় করে উদার ঐক্যালাভ করেছিল। ব্রহ্মকে তিনি জীবন থেকে এবং ব্রহ্মাণ্ড থেকে বিচ্ছিন্ন করে কেবলমাত্র ধ্যানের বস্ত্র জ্ঞানের বস্ত্র করে নিভৃত্তে নির্বাসিত করে রাখেন নি। ব্রহ্মকে তিনি বিশ্ব-ইতিহাসে বিশ্বধর্ম বিশ্বকর্মে সর্বত্রই সত্য করে দেখবার সাধনা নিজের জীবনে এমন করে প্রকাশ করলেন যে, সেই তাঁর সাধনার দ্বারা আমাদের দেশে সকল বিষয়েই তিনি নূতন যুগের প্রবর্তন করে দিলেন।’ নবযুগে বৃহত্তর মধ্যে ভারতসাধনাকে প্রতিষ্ঠার চিন্তায় যে মনীষী জীবনের-প্রতিটি মুহূর্তকে নিয়োজিত রাখেন তাঁকে প্রণাম—তাঁর নামের আগেও বলা যায় প্রাতঃস্মরণীয় অভিজাতিকেই।

॥ দুই ॥

রাধানগর গ্রামেরই একটি ব্রাহ্মণ এবং অভিজাত বংশের সম্ভান রামমোহন রায় জীবনের বহুবিচিত্র পথে-পথেই পরিক্রমা করেছেন। এই জীবনেরই সম্পর্কে এমন সব পরম্পর-বিরোধী বিষয় নিয়ে নানা সময়ে বহুবিধ বিতর্কও হয়েছে তবু সে সব বিতর্কিত বিষয়কে জীবনীকারদের বাচাই করার ওপর ছেড়ে দিয়ে তাঁর সামগ্রিক কর্মের উদ্দীপনাটিকে আমরা গ্রহণ করতে পারি। আমরা গ্রহণ করতে পারি তাঁর ব্যক্তিত্বের বলিষ্ঠ চিত্রটিকে, কারণ, আমরা যে উত্তরাধিকার পেয়েছি আজও তাকে নিয়েই গর্ব ও সৌরববোধ করতে পারি। তাঁর সতীদাহ-প্রথা নিবারণবিধির সমসাময়িক ভূমিকাটি কেমন ছিল বা শিক্ষাপ্রসায়ে তাঁর ভূমিকা কেমন ছিল তার চুলচেরা বিচার এতদাঙ্ক বলেই এগিয়ে বাওয়া ভালো কারণ আরো নতুন কোনো ব্যাখ্যায়, আরো বৃহৎ কোনো মানসিকতার পরিমণ্ডলে রাজা রামমোহন রায়কে আমরা পেতে পারি কিনা দেখতে হবে। তাঁর যে বিরাট ব্যক্তিত্ব ও মহৎ মনীষার কথা সমসাময়িক বা তাঁর প্রায় নিকটকালের বহু জনের লেখার প্রকাশিত তাঁদের বহু প্রাসঙ্গিক দৃষ্টব্যেই এ কথা প্রমাণিত হয়েছে।

রামমোহন রায় রচিত অছিপত্রে (ট্রাষ্টডিস) বলা হয়েছে—‘অগতের স্বাধীনতা ও পালনকর্তা, অবাধি, অনন্ত, অপরিবর্তনীয় ভগবানই একমাত্র উপাস্য। যে কোন সম্প্রদায়, যে কোন ধর্ম, যে কোন অবস্থার লোক হউন না কেন, এখানে পরমেশ্বরের উপাসনা করিবার সকলেরই সমান অধিকার থাকিবে।’ এই অসাম্প্রদায়িক উদারনৈতিক মনস্তাব তাঁর ছিল। তিনি তত্ত্বশাস্ত্র থেকে আরম্ভ করে খুঁট বা ইসলাম ধর্ম প্রভৃতির মূল গ্রন্থসমূহ পাঠ করেন এবং তার বিচার করেন। এই সব সম্বন্ধে তাঁর উদার দৃষ্টান্তে ব্রহ্মতত্ত্বের রূপ-রেখা তাঁর চিন্তার আসে এবং তিনি একান্ত ব্রহ্মধ্যানী ছিলেন। তিনি যে একেশ্বরবাদী পাশ্চাত্য দৈর্ঘ্য সমাজের সঙ্গে সংযোগ স্থাপন করেন তাও সর্বজনস্বীকার্য।

তিনি ভাবসমৃদ্ধ বাংলায় গীতিকবিতা রচনা করলেন উচ্চাঙ্গের প্রদর্শন করে। তিনি ‘গৌড়ীয় ব্যাকরণ’ রচনা করলেন। তিনি বাংলা গদ্যে যুক্তিপূর্ণ বক্তব্য প্রকাশ করলেন। বাংলা গদ্যে বলিষ্ঠ বাদপ্রতিবাদ রচনা করলেন।—যা বিজ্ঞানগণ্য মহাশয়ের আগেই তাঁর এই মহৎ প্রচেষ্টা এবং তার সাফল্য ও দেখা যায়। তিনি বেদ-উপনিষদের প্রথম বাংলা অনুবাদকের সম্মানে ভূষিত এবং আরো অনেক শাস্ত্রেরও। তিনি বাঙালী তথা ভারতপশ্চিম হযেও—বিশ্ববোধেরই পরিচয় নামাভাবে দিতে থাকেন। কারণ বিশ্বপরিভ্রমণী ছিলেন রামমোহন।

স্বাধীনতার প্রতি প্রীতির উচ্চস্থান রামমোহনের মনে কতখানি ছিল তা বোঝায় ‘মিরাট-উল আকবর’ পত্রিকায আয়ল্যাণ্ডের বিপ্লবীদেরই সমর্থনে রচিত লেখাটিতে। ফ্রান্সের পররাষ্ট্রমন্ত্রী তাঁলেবী কে এক গদ্যে লেখেন পাসপোর্ট প্রথা তুলে দেওয়ার কথা এবং বিশ্বরাষ্ট্রসংঘ গঠনের কথা। ইউ-এন-ও গঠনের বহু পূর্বে আন্তর্জাতিক সংহতির ভাবনা রামমোহনের মানসেই প্রথম উদ্ভিত দেখা যায়। প্রাচীন ভারতের ঋষির উদাত্ত আহ্বান ‘শৃঙ্খল বিধে অমৃতন্ত পূজা’—বিশ্ববাসীকে অমৃতপূজ বলে ডাক দেওয়ার সার্থকতা তিনিই নিজের জীবনধারণ প্রমাণ করলেন। নিজে যে ব্রাহ্মণবংশে জন্মগ্রহণ করেন, সেই বংশের সমস্ত বিধি যেনেও সাগরবৃকে যাত্রা করলেন এবং শেষ নিঃশ্বাস ত্যাগ করেন সেখানেই।

রামমোহন একদিকে বিদেশের সঙ্গে সংযোগ করছেন আর একদিকে স্বদেশ-বাসীর জন্তে গ্রন্থ অনুবাদ করছেন। সংবাদপত্র সম্পাদনা করছেন। তিনিই প্রথম বাংলার অল্পভাষা থেকে শাস্ত্রগ্রন্থ অনুবাদ করে বহুল প্রচার করেন। তিনিই বললেন প্রচলিত হিন্দুসম্প্রদায়ের আচারগুলিই হিন্দুধর্ম নয়, বেদ-উপনিষদ যে ব্রহ্ম ধ্যানের নির্দেশ দিয়েছে তার মধ্যেই হিন্দুধর্মের মৌলভূমি-বিচরণস্থল, বিবরণীয় বিষয়। নারীকে ভোগ্য থেকে ভোগ্যবতী-ধারার নিবে এলেন তিনি। সমাজে নারীর মর্যাদা, কৃষকের মর্যাদা, সাধারণ মানুষের স্বাধীন মর্যাদাকে তিনি প্রতিষ্ঠিত করতে চাইলেন। তাঁর সেকালে সংবাদপত্রের স্বাধীনতা রক্ষার জন্তে যে সংগ্রামী কৃষিকা তা এ যুগেও অভাবনীয়। এক কথার প্রগতিশীল চিন্তানাবক রামমোহন।

আর তাই প্রগতিপন্থীই রামমোহন ।

রামমোহন জীবন ও জীবিকার বিচিত্র পথপরিক্রমার এক ও অবিভীর্ণ অধিরাজ্যের অধীশ্বর হয়ে আছেন । তাঁর তো জীবনীর প্রথম পর্বে গৃহের অভ্যন্তরেই আবাল্যের এক অভাবনীয় একান্ত চিন্তার বিকাশ । এক থেকে অনেক জানার অভীশ্বার ইচ্ছার বিস্তার । দেশ ও জাতির সব মন ও মননে স্বার্থ মানবতার দৃষ্টিকোণকে উন্মোচন করাই তাঁর চেতনসত্তার বৈশিষ্ট্য । তাঁর চৈতন্যদ্বারে সেইরূপই কাল থেকে কালান্তরে অন্তঃসলিলা কলধীর প্রবাহ রামমোহন-চিন্তার মহৎ কলক্ৰান্তিই ।

আর এই উত্তরাধিকারীই ভারত-ভাবনার রামমোহনের স্বাধোগ্য স্বদেশীকতার উত্তরশ্রেণির পথে বিশ্বমানবতার কথাই ।

রামমোহন সম্বন্ধে অনেকেই অনেক রকমের মত প্রকাশ করে থাকেন । সমস্ত কিছুকে যেন ছাঁপিয়ে বাঘ যখন দেখি শ্রীরামকৃষ্ণ পরমহংসদেবের মানসসম্মান বীর-সম্ভাসী বিবেকানন্দ বলেছেন—‘সেই মহান হিন্দু-সংস্কারক রাজা রামমোহন রায় এইরূপ নিঃস্বার্থ কর্মের অদ্ভুত দৃষ্টান্ত । তিনি তাঁর সমুদয় জীবনটাই ভারতের সাহায্য করলে অর্পণ করেছিলেন ।’ তিনি ছিলেন ভারত-ভাবনার সদানৈতিকতা ।

রামমোহনের জীবন ও বাণীর মধ্যে, কর্ম ও ধর্মের মধ্যে ছিল সমন্বয়ী দর্শন । তাই তিনি হিন্দুর প্রধাসর্ব্ব আচারকে ধর্ম বলে মানতে পারেন নি । যদিও তিনি বংশের প্রচলিত ব্রাহ্মণ্য আচার ও উপবীত ধারণ করেই থেকেছেন বিদেশে গিবেও তথাপি যাকে সত্য বলে গ্রহণ করা যুক্তিবিরুদ্ধ তার বিষয়ে লেখনীধারণ বা বক্তব্য উপস্থাপনে কখনও তিনি পিছু হাঁটেন নি । নিজের কুলপ্রথা বজায় রেখেও তৎকালীন কুলসংস্কারকে তিনি অন্ধমোহ বলে দেখিয়ে দিয়েছেন বারবার । পরবর্তী প্রজন্মে নবজাগৃতিই ছিল তাঁর প্রাণিত । সেই নবজাগৃতির উত্তরাধিকারী ঊনবিংশ শতকের ভারতীয় সমাজ, যে সমাজ আমাদের সত্য কথা বলতে, সত্য পথে চলতে এবং সত্যের সঙ্গে যোগযুক্ত থাকতে দীক্ষা দিয়েছিল । তাই উচ্চারিত রবীন্দ্র-রচনায়—‘বর্তমান বঙ্গসমাজের ভিত্তি স্থাপন করিয়াছেন রামমোহন রায় । আমরা সমস্ত বঙ্গবাসী তাঁহার সম্পত্তির উত্তরাধিকারী, তাঁহার নির্মিত ভবনে বাস করিতেছি ।’

ভারতে যুক্তিবাদী চেতনার রামমোহনই যে পথিকৃৎ তা সর্বজনস্বীকার্য এবং রাষ্ট্রনৈতিক মতবাদ প্রতিষ্ঠায় ভারতীয় মানস-গঠনেও তিনিই অগ্রদূত । আজ যে ভারতবর্ষে বহু দল ও মত, আজ যে ভারত-ভূখণ্ডে নবীন উৎসাহ তার পূর্বসূরি রামমোহন । যার পরিণতিরই স্তরে স্তরে আজকের এই অগ্রগতি ।

। তিন ।

বিশ্বভ্রাতৃত্বের একক অগ্রদূত, ভারতপথিক ও আধুনিক ভাবনার মহান প্রবক্তা ছিলেন রামমোহন । তাই তাঁর বিশত অন্নবার্ষিকীর মাহেশ্বলয়ে সাহিত্যিক-চিন্তাবিদরা ‘সাহিত্যভার্থ’এর আয়ত্রে গত ১৩৭১ বঙ্গাব্দ থেকে মিলিত হয়ে আসছেন তাঁর মানিক-তলার ১১৩ আপার সাকুলার রোডের বাগান-ঘেরা বাড়িতে । তাঁদের বক্তব্য ছিল যে

নবজাগৃতির পুরোধা পুরুষ বলে রাজা রামমোহনকে চিহ্নিত করি কিন্তু তাঁর স্থায়ী স্মৃতিরক্ষার জন্তে কিছুই করছি না। অল্পরূপ আক্ষেপ আমহার্ট' স্ট্রীটের তাঁর প্রাসাদের সামনে অল্পস্ফীত সভাতেও জননার করা অভিমত প্রকাশ করলেন। রাজার অন্ত-প্রাণে রাধানগরেরও সভায় নানা আক্ষেপ করা হয়েছে অস্বস্তি স্থানের সভার মতোই। সংবাদপত্রের পৃষ্ঠায় তখন সেই সব প্রস্তাবও প্রকাশিত হল। সেই প্রস্তাবগুলি ছিল এই যে, বর্তমানে উত্তর কলকাতার উপনগরপালের কর্মক্ষেত্রের কেবল প্রাচীন ভবনটিকে রামমোহনের স্মৃতিসংগ্রহশালারূপে চিহ্নিত করা। এবং এটিকে পুলিশ-বিভাগের অধীনেই তাঁদের দ্রষ্টব্য সামগ্রীর স্থায়ী প্রদর্শনশালা করা। এখানে উল্লেখ করা চলে যে স্বাধীনতা আন্দোলন কালের বহু স্মৃতিচিহ্ন তাঁদের সংগ্রহে আছে। অনেক বিখ্যাত নাটকের পাণ্ডুলিপির কথাও অনেকেই জানেন যা লালবাজারে অল্পকালে বাতিলবন্দী হয়েছে। আরও কত নথিপত্র রয়েছে যা ভারতের স্বাধীনতা সংগ্রামের ইতিহাসে নতুন আলোকপাত করতে পারে।

আর আমহার্ট' স্ট্রীটের বাড়িকে কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের সাংবাদিকতা, তুলনা-মূলকভাষাতত্ত্ব বা অল্পরূপ আরো কোনো কোনো বিভাগের কেন্দ্রভবন করা। রাধানগরকে দ্রষ্টব্যমূলরূপে সুসজ্জিত করারও প্রস্তাব হয়।

কলকাতার ময়দান চত্বরে পূর্বাঘব যুঁতি' পশ্চিকজনের দৃষ্টি আকৃষ্ট করে। 'বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদ'এর আবক্ষ শ্বেতময়র যুঁতি' সাহিত্যসেবার প্রদ্বার, 'রামমোহন লাইব্রেরি'র বৃহৎ তৈলচিত্র তাঁর ব্যক্তিত্বের আর তাঁর বাৎসরিক জন্মদিনের উৎসবে 'সাহিত্যতীর্থ'এর সভায় পুষ্পাঞ্জলিতে ভূষিত আবক্ষ তৈলচিত্র প্রদ্বারগুলির যোগ্য স্থান হয়ে ওঠে। কিন্তু কোথায় তাঁর আদর্শের আর অভিজ্ঞানের একান্ত রূপাষণ ? কোথায় তাঁর জীবন ও জীবনীর আধুনিকায়নের প্রজন্মের পর প্রজন্মের মধ্যে তাঁর আশ্চর্য রূপচিত্রের প্রতিষ্ঠা ?

আমাদের জীবনচর্চার পটভূমিতে প্রতিষ্ঠিত হোক রামমোহনের প্রতিমূর্তি।

এখন তাই প্রার্থিত, রামমোহনের নবজাগৃত মানসিকতার উত্তরাধিকারী আমরা তাঁর দ্বিশত বর্ষের জন্মদিন অতিক্রম করে এসে যেন বখা' স্মৃতিরক্ষায় তৎপর হই। ভারত সরকার রামমোহনের দ্বিশত জন্মবর্ষের স্মরণে গ্রহ ক্রয় ও বিতরণ করার কর্মসূচী গ্রহণ করেছেন যা প্রশংসনীয় কিন্তু স্থায়ী স্মৃতিরক্ষায় তাঁর তিনটি কেন্দ্রভবির দিকে কি পশ্চিমবঙ্গ সরকার সহ ভারত সরকারের দৃষ্টি আকৃষ্ট করা যায় না ? আমরা কি শুধুই রামমোহনের নবচেতনার আলোক নিয়ে প্রজ্ঞাপ্রভোতিত হয়েই থাকবো, প্রাজ্ঞপুরুষের পূজাবন্দী এচনা করতে পারবো না ? আমরা কি ১৯৩২ সালে উচ্চারিত রবীন্দ্র-রচনার বাণী লার্ক করতে পারবো না, যেখানে তিনি বলছেন—

‘হে রামমোহন, আজি শতেক বৎসর করি পার

মিলিল তোমার নামে দেশের সকল নমস্কার।’

আলোকিত রচনাবলীর রামমোহন

। এক ।

রাজা রামমোহন রায় রচনাকারও ।

হ্যাঁ, তবে তাঁর রচনার ভারত-আত্মার আবিষ্কার বা মানবসত্তার স্বকীয় উপলব্ধির সিংহদ্বারের উপস্থিতির ধারোদধাটন ।

এই দ্বারপথে অবলোকনে ভারত-ঐতিহ্যের অতীত-আত্মার ঐশ্বর্য-সন্ধান এবং আপন ভাবনার মহতী উত্তরাধিকার চিন্তায় উদ্দীপ্তির অনুপ্রেরণা । তাই সেই প্রেরণার আলোকে আলোকিত হওয়া নব ভারতের উনিশ শতকীয় মনীষী-মিছিল । এমনি স্বর্ণময় যুগের মৌলবিন্দুর সন্ধানী হতে গেলেই উপনীত হতে হবে রামমোহন-রচনাবলীর দ্বারপ্রান্তে ।

তিনি জীবনের পবিত্রকর্মরূপে মূলের দিকে দৃষ্টি নিবদ্ধ করলেন । দেখলেন আপন চিন্তার ও চেতনার চৈতন্যভূমিতে প্রতিষ্ঠিত যে বিশ্বাস, সেখানে জাগ্রত ভারত-ভাবধারার মূলীভূত এক ‘প্রথম আদি ভব শক্তি’র কথা । যা আমাদের অধিচৈতন্যকে সচেতনার অনুভূতিপ্রবণতায় প্রবলভাবেই অগ্রবর্তী করে । আর অগ্রণী করে তাঁর রচনার উজ্জল আলোকে-আলোকে উজ্জাসিত হয়ে ওঠায় ।

তবে এ কথা ভাবার বিষয় তাঁর সমকালের অবস্থানুগ প্রেক্ষাপটেই । যখন আমাদের জগৎ ও জীবনের এক অন্ধকারাচ্ছন্ন যুগের গর্ভে নিমজ্জমান অবস্থা । আমরা আমাদের অতীতকে বিন্যস্ত হয়ে শুধু সমকালের কৃপমণ্ডুকতায় ও কুসংসারে আর আত্মাধীনিকতার মধ্যে ছত্তিরিশ কোটি দেবতা ও অসংখ্য উপদেবতার অনুবর্তনে অনুবর্তিত হতে থাকি । আমাদের আপন ঘরের উজ্জল প্রদীপ-শিখাকে প্রজ্জলিত রাখার কথা অরণ্যেই রাখি না ।

কিন্তু সেই আপন ঘরের উজ্জল প্রদীপ-শিখাকে প্রজ্জলিত করলেন রাজা রামমোহন রায় । তাই তাঁর রচনাবলীই আলোকিত অনুভবের অগ্রদূত । আমাদের মননশীলতার বীজরোপণ আগামীকালের মহীকহেরই প্রজ্ঞা-প্রজলনে । যা সমগ্র উনিশ শতকের প্রেক্ষাপটে স্বর্ণ-সজ্জাবনার প্রদীপ্তিতে শাশ্বতীর শতাব্দী । এবং এই স্বর্ণোজ্জল শতাব্দীর সমুদ্ভাবনের প্রারম্ভিক প্রবক্তাই তো রাজা রামমোহন রায় ।

আর এই পথের পথিক হতে প্রথম প্রাথমিক প্রজ্ঞানে তাঁর ভারত-বিভার আদিলোকের শাস্ত্রবাণীর প্রচার ও প্রসারে সমকালীন জনজীবনের ভাবার মাধ্যমকে নির্বাচন করলেন । তিনি বাংলা আর ইংরেজি এবং হিন্দুস্থানী অনুবাদে ‘বেদান্ত গ্রন্থ’ প্রকাশে অগ্রবর্তী নায়ক । সংস্কৃত পাঠের একান্ত ঘরোয়া থেকে বা অল্পের মহল থেকে বারমহলে সর্ব-সাধারণের পঠনপাঠনের সাধ্যক্ষেত্রেই তিনি উপস্থাপন করলেন সর্বপ্রথম বেদান্তকে ।

এক সময় রাজনারায়ণ বসু ও আনন্দচন্দ্র বেদান্তবাণীশ ‘রামমোহন-গ্রন্থাবলি’ সম্পাদনা করেন । এই গ্রন্থাবলি-সম্পাদনার মন্তব্যে ১০২ পৃষ্ঠায় উল্লেখ করা হয়—‘ইহার অন্ত

নাম ব্রহ্ম সূত্র, শারীরক মীমাংসা বা শারীরক সূত্র। বাগ যজ্ঞাদি কর্মসম্বন্ধে এই ভারতবর্ষে বদবধি ব্রহ্মজ্ঞানের উদয় হইয়াছে, তদবধি আর্বদিগের মধ্যে ঐ কর্ম ও জ্ঞান সম্বন্ধে একটি বাদানুবাদ চলিয়া আসিতেছে। ঋষিগণ এই দুই বিষয়ের বিস্তার বিচার করিয়া গিয়াছেন। কৃষ্ণদৈপায়ন বেদব্যাস ব্রহ্মজ্ঞানপক্ষীয় ছিলেন। তিনি যে সকল বিচার করিয়াছিলেন, প্রচলিত ব্যাকরণের সূত্রের দ্বারা তিনি ঐ সকল বিচারবোধক কতকগুলি সূত্র রচনা করিয়া যান। বহু কালের পর শ্রীমৎ শঙ্করাচার্য সেই সকল সূত্রের অন্তর্নিহিত তাৎপর্য ব্যাখ্যাপূর্বক ব্রহ্মতত্ত্ব ও ব্রহ্মোপাসনার উপদেশ পণ্ডিতমণ্ডলীমধ্যে প্রচার করেন। ঐ সকল সূত্রে এবং শঙ্করাচার্যকৃত তাহার ব্যাখ্যানে বা ভাষ্যে বেদব্যাসের সমস্ত ব্রহ্মবিচার প্রাপ্ত হওয়া যায়।’ বেদান্ত বিষয়ে এই ঐতিহাসিকতার দ্বারালোকে অবগাহন করিয়ে অত্যন্ত প্রাসঙ্গিকতার সূত্রসন্ধান করা হয়েছে। একটা ক্রমবিবর্তিত পথের বিবর্তনধারাকে উপস্থাপনার পরই আদিত বক্তব্যে উপনীত সম্পাদকীয় বক্তব্যে। সেখানে লেখা হয়েছে—‘মহাত্মা রাজা রামমোহন রায় উক্ত বেদান্তসূত্র গ্রন্থের ঐক্য গৌরব ও মাহাত্ম্য প্রতীতি করিয়া প্রথমে ঐ গ্রন্থখানি বাঙালা অনুবাদ সমেত প্রকাশ করেন। উহাতে ব্যাসমতে সমগ্র বেদ ও সকল শাস্ত্রের মর্ম ও মীমাংসা থাকাতো এবং সর্বলোকমাগ্ন শঙ্করাচার্যকৃত ভাষ্যে সেই সকল মর্ম স্পষ্টরূপে বিবৃত থাকাতো রামমোহন রায়ের ব্রহ্মবিচার পক্ষে উহা ব্রহ্মজ্ঞয়রূপ হইয়াছিল। তাঁহার পূর্বাগর এই লক্ষ্য ছিল যে তিনি সকল জাতির সম্মানিত শাস্ত্র দ্বারাই প্রতিপন্ন করিবেন যে একমাত্র নিরাকার ব্রহ্মোপাসনা সর্বশ্রেষ্ঠ।’

এই মৌলবক্তব্যকেই রামমোহন-চিন্তায় আমাদের কাছে প্রব-ধ্যানের। তিনি বেদান্তানুবাদের সার্থক রূপায়ণে প্রতিষ্ঠার ভূমিসন্ধান পেলেন—‘একমাত্র ব্রহ্মোপাসনা সর্বশ্রেষ্ঠ’-রূপে। তাঁর একেশ্বরবাদী ভাব ও ভাবনার আনুকূল্য ও অনুশীলন বেদান্তের বনিয়াদে। এখানে উল্লেখযোগ্য মনে হয় যে, রাজনারায়ণ বসু ও আনন্দচন্দ্র বেদান্তবাগীশ সম্পাদিত ‘রামমোহন-গ্রন্থাবলি’র ১১২ পৃষ্ঠার উক্তিসূত্র—শঙ্কর-ভাষ্যের সম্পূর্ণ প্রকাশ রাজা রামমোহন রায়ও করেছিলেন। আর বাংলা হরফে ছাপা ‘শারীরক মীমাংসা’ তার ছুটি খণ্ডের সন্ধানই গবেষক দৃষ্টিতে একদিন ধরাও দিয়েছিল।

তাই রামমোহন রায়ের বাংলায় বেদান্ত-চিন্তায় প্রকাশনার প্রচেষ্টাকে সর্বতঃভাবেই সর্বাগ্রে আমাদের অভিনন্দনীয়। তিনি মূলকে স্থাপন করে মতকে প্রকাশের উপযোগী মনে করলেন। মতামত দিলেন প্রাচীন মতের নজিরকে সাধারণের কাছে সহজবোধ্য ভাবে আদরনীয় উপায়ে। উপেক্ষকেই তিনি উপভোগ্য করে উপাদেয় করিয়েছিলেন।

এবং এই কাজের মৌল-প্রেরণায় ছিল রামমোহনের মননশীল মনের যুক্তিবাদী মানসিকতা। কারণ তিনি স্বস্বাত ছিলেন প্রাচ্য ও পশ্চাত্তের বিচারবোধের যুক্তি-শীলতার দীক্ষায়। তাঁর শিক্ষায় ছিল বিচারের দ্বারা কঠিনাথের আঁচড়ে স্বর্ণোজ্জল ঋণটি সোনার সূত্রসন্ধান। আসল প্রতিমায় আদিত প্রকৃতির দর্শন।

সেই দর্শনের স্বভোগই সেই দিনে রামমোহন রায় দিয়েছিলেন ‘বেদান্ত গ্রন্থ’ অনুবাদসহ

প্রকাশ করে। ১৮১৫ খৃস্টাব্দে তিনি প্রকাশ করেন। তুমিকায় ও তৎ সৎ বলে লিখেছেন—‘বেদের পুনঃ পুনঃ প্রতিজ্ঞার দ্বারা এবং বেদান্তশাস্ত্রের বিবরণের দ্বারা এই প্রতিপন্ন হইয়াছে যে সকল বেদের প্রতিপাত্ত সঙ্গ্রহ পরব্রহ্ম হইয়াছেন।’ এই ব্রহ্মবাদের কথাতে তিনি বেদান্তপাঠের শাস্ত্রীয় অনুপ্রবেশের মুখপাথেই উল্লেখ করলেন ব্যাখ্যাতাবে।

তবে তাঁর এ কথা ওপরে বলা হয়েছে দেখা যায়, যেখানে বলছেন—‘প্রথমত এই বাহাকে ব্রহ্ম জগৎকর্তা কহ তিহে। বাক্য মনের অগোচর স্তত্তরাং তাঁহার উপাসনা অসম্ভব হয় এই নিমিত্ত কোন রূপগুণবিশিষ্টকে জগতের কর্তা জানিয়া উপাসনা না করিলে নিকর্’হ হইতে পারে নাই অতএব রূপগুণবিশিষ্ট উপাসনা আবশ্যক হয়।’ রামমোহন উদাহরণ দিয়েছেন পিতার দ্বারা রক্ষায় পুত্রের আকার পূজক হওয়ায় মতামুসারিতার অনুরূপ। তিনি এখানেও যুক্তির আশ্রয়ে বিবেক-জাগৃতির সহায়ক হতেই তো চিন্তা রাখার পক্ষ-পাতী। তাই বলছেন—‘কি যুক্তিতে অস্বীকার করা যায় আর এক অধিক আশ্চর্য্য এই যে স্বজাতীয় বিজাতীয় অনেকেই নিরাকার ঈশ্বরের উদ্দেশে উপাসনা করিতেছেন ইহা প্রত্যক্ষ দেখিতেছেন অথচ কহিতেছেন যে নিরাকার ঈশ্বর তাহার উপাসনা কোনমতে হইতে পারে না ॥’ রামমোহন-চিন্তার বিশ্ববোধ তৎকালীন যুগধারণার অঙ্গতমিষ্রায়। কারণ বলেছেন পূর্বপুরুষ ও স্বর্গের মতকে নির্বিচারে গ্রহণ করাকে পণ্ডজাতীয় ধর্মই বলা যায়। তিনি মানুষের সৎ-অসৎ বিবেচনার প্রতি আস্থা রেখেই বলতে চাইলেন বুদ্ধিসম্পন্ন ব্যক্তি কি করে—‘ক্রিয়ার দোষ গুণ বিবেচনা না করিয়া স্বর্গে করেন এই প্রমাণে ব্যবহার এবং পরমার্থকার্য্য নিকর্’হ করিতে পারে’। তাঁর অবাধ প্রশ্ন। তিনি বিচলিত বোধ করেছিলেন যুক্তিনিষ্ঠ বিচারেই।

আমরা তাঁর পিতৃকুলের আর মাতৃকুলের কোলিক বৈষ্ণব ও শাক্ত ধারার ভিন্নমুখিতার কথাতে জানি। হয়তো তার কথা মনেও এসে থাকতে পারে। তিনি লিখেছেন—‘এক জন বৈষ্ণবের কুলে জন্ম লইয়া শাক্ত হইতেছে দ্বিতীয় ব্যক্তি শাক্তকুলে বৈষ্ণব হয়’। অর্থাৎ পূর্বমতেব ভিন্ন প্রকারের প্রগতিক রামমোহন স্মরণ করিয়েছেন। তিনি ক্রমবদে পদচারণা করিয়েছেন ব্যক্তিস্বাধীনতার মুক্তিমন্ত্র উচ্চারণ করে।

তিনি সাকার উপাসনার প্রচলন স্বীকার করে শাস্ত্রব্যাখ্যার মৌলবিশুদ্ধকেই স্পর্শ করলেন যে, তা ব্রহ্মের রূপকল্পনামাত্র—আর অন্য কথা যা যত বলা হোক-না কেন। ব্রহ্মেরই রূপকে আকারে মনন। কিন্তু অন্তরে অবস্থিতিতে একই ব্রহ্মের নিরাকার নিবাস। যা সাধারণের সহজসাধ্য নয়।

অথচ রাজা রামমোহন রায় সেই সহজ সত্যকেই প্রতিষ্ঠিত করতে চাইলেন যা ততটা তো আর সহজসাধ্য নয় !

তবে সব থেকে আকর্ষণীয় উক্তি তাঁর রচনামুঠানের গৌরচন্দ্রিকাই বলা যায় এখানের একটি কথাতে। তিনি লিখেছেন—‘বেদান্তশাস্ত্রের ভাবার বিবরণ সামান্ত আলাপের ভাবার ভ্রায় স্ফূর্ণ না পাইয়া কেহ-কেহ ইহাতে মনোযোগের ন্যূনতা করিতে পারেন এ নিমিত্ত ইহার অমুঠানের প্রকরণ লিখিতেছি।’ এ তাঁর রচনাকারের রচনাকারের কৈফিয়ত

স্বরূপ কিম্বা সহজ আরম্ভ। যার মৌল বক্তব্যে নির্মিত আছে—‘ব্রহ্ম বাঁহাকে সকল বেদে গান করেন আর বাঁহার সজ্জার অবলম্বন করিয়া জগতের নিষ্কাঁই চলিতেছে সকলের উপাশ্ত হয়েন।’ এই কথাই রামমোহনের কথা—ব্রহ্ম উপাশ্ত।

তিনি জাতিধর্মবর্ণ নির্বিশেষে সর্বসাধারণের শাস্ত্রপাঠের যুক্তিজ্ঞান বিস্তার করেন। প্রথম বেদ বলেরই তো পরিচিত ‘মহাভারত’ তা যেমন সকলের পাঠ্য তেমনি বেদ-বেদান্তও। এই যে সর্বসাধারণের পাঠ্য বস্তুতে রূপান্তরিত করা সংস্কৃত মহান ও মহৎ শাস্ত্রকে তাও রামমোহনের অগ্রণীর কৃমিকা গ্রহণেরই ফল।

সেই উন্নত উদার সহৃদয়-হৃদয়ে অল্পপ্রবিশ্ট রামমোহন বলছেন—‘বেদে পুনঃ পুনঃ প্রতিজ্ঞা করিতেছেন যে সমুদায় বেদে ব্রহ্মকে কহেন এবং ব্রহ্মই বেদের প্রতিপাশ্ত হয়েন’। তিনি বললেন—‘পূজ্যপাদ শঙ্করাচার্য্য ভাষ্যের দ্বারা ঐ শাস্ত্রকে পুনরায় লোকশিক্ষার্থে সুগম করিলেন’। যার ফলে ভারতবর্ষে বেদ-বেদান্তের প্রচারে-প্রসারে সার্থক হয়। কিন্তু কালের কুটিলগ্রাসে তা বিস্মৃত ও অবহেলিত অবস্থায় আসে। তাই রামমোহনের উপলক্ষ—‘এ বেদান্তশাস্ত্রের প্রয়োজন যোঁক হয় আর ইহার বিষয় অর্থাৎ জ্ঞাপর্য্য বিশ্ব এবং ব্রহ্মের ঐক্যজ্ঞান অতএব এ শাস্ত্রের প্রতিপাশ্ত ব্রহ্ম আর এ শাস্ত্র ব্রহ্মের প্রতিপাদক হয়েন।’ এ কথা রামমোহন রায়ের একান্ত স্বীকৃতির কথা।

‘অথাতো ব্রহ্মজিজ্ঞাসা ॥’ শব্দচয়ন করি ব্রহ্মস্থলের আদি উক্তিরূপে। রামমোহনও আরম্ভে তারই উদ্ধৃতি দিলেন। তাববিস্তৃতির ব্যাখ্যা প্রদানে বলছেন—‘চিন্তাশক্তি হইলেষ্ট পর ব্রহ্মজ্ঞানের অধিকার হয় এই হেতু তখন ব্রহ্মবিচারের ইচ্ছা জন্মে।’

আর এরপরই বা বললেন তাতে প্রকাশ্য উপলক্ষের কথা—‘এই বিশ্বের জন্ম স্থিতিনাশ বাহা হইতে হয় তিনি ব্রহ্ম। অর্থাৎ বিশ্বের জন্ম স্থিতি ভঙ্গের দ্বারা ব্রহ্মকে নিশ্চয় করি।’ এবং ব্রহ্ম ও জগৎকে প্রাসঙ্গিক চিন্তায় রেখে লিখছেন—‘ব্রহ্মের স্বরূপ লক্ষণ বেদে কহেন যে সত্য সর্বজ্ঞ এবং মিথ্যা জগৎ বাহার সত্যতা দ্বারা সত্যের জ্ঞায় দৃষ্ট হইতেছে। যেমন মিথ্যা সর্প সত্য রজ্জুকে আশ্রয় করিয়া সর্পের জ্ঞায় দেখায় ॥’

রামমোহন বেদান্ত-দর্শনে দার্শনিক প্রজ্ঞায় প্রদীপ্ত হয়ে এই ‘বেদান্ত গ্রন্থ’ প্রকাশ করেছিলেন। তাঁর ‘আনন্দময়ব্রহ্মসাং’ ব্যাখ্যায় যথার্থতা। তিনি লিখছেন—‘ব্রহ্ম কেবল সাক্ষাৎ আনন্দময় যেহেতু পুনঃ পুনঃ স্রুতিতে ব্রহ্মকে আনন্দময় কহিতেছেন।’ আনন্দময় বাচক ব্রহ্ম এবং আনন্দময় ব্রহ্মলোক—এ ব্রহ্মবিষয়ক চিন্তায় রামমোহনও। তাই বললেন—‘আনন্দময় ব্রহ্মস্বরূপ হয়েন’। এবং ‘আনন্দের হেতু ব্রহ্ম হয়েন’। সেই হেতু ধর্তব্য—‘ব্রহ্মই আনন্দময়’।

ব্রহ্ম বিশ্বাসী রামমোহন আনন্দভগ্নময় এবং এইখানেই আনন্দবাদীও। কারণ তাঁর আনন্দই তো ব্রহ্ম মনোময়েরই।

সেই আনন্দ-মনোময় হয়ে সদাচার জ্ঞানই রামমোহনের বিজ্ঞান। বিশেষরূপের এই জ্ঞান। এতো ব্রহ্মময় হয়ে ব্রহ্ম-জ্ঞানই।

এরনি অল্পভূতির মধ্যে দিয়ে পাঠককে রাজা রামমোহন রায়ই বললেন—‘মুক্ত জীব-

সকল এইরূপ আনন্দময় আত্মাকে প্রাপ্ত হইয়া জন্ম মরণ এবং গুহ্মি হ্রাস হইতে রহিত হইবেন'। অর্থাৎ মুক্ত জীবের মুক্তির কথাই বলা হলো। রামমোহন এই মুক্ত মনের কথা মুক্ত করে গেলেন সর্বসাধারণের দরবারে। বনের ঋষির কুটির থেকে মনের মাহাত্ম্যের খোলা হাওরায় বইয়ে দিলেন। বেদান্তের সূত্র অজানার অন্ধকার থেকে আলোকের স্রবণগাহনে অভিষিক্ত হলো।

বেদান্ত হলো বেদনার্ত মাহাত্ম্যের মুক্তির মন্ত্রগাথা।

কিছা আনন্দজীবনের ধ্যানমন্ত্র, জ্ঞানমন্ত্র এবং জাগ্রত ভাব হয়ে প্রদীপ প্রজ্জ্বলন ক্রিয়া। বার ব্যাখ্যায় রামমোহন বললেন—‘প্রদীপের যেমন প্রকাশের দ্বারা গৃহেতে ব্যাপ্তি হয় স্বরূপের দ্বারা হয় না সেইরূপ মুক্তদিগের প্রকাশকপে সর্বত্র আবেশ অর্থাৎ ব্যাপ্তি হয় দৈশবের প্রকাশ এবং স্বরূপ উভয়ের দ্বারা সর্বত্র ব্যাপ্তি হয়’। রামমোহনের বেদ-বিশৃতি দীপায়িত হই ব্রহ্মগীতিকা।

মুক্ত মনের মধ্যে ‘আনন্দমনি জাগাও গগনে’ কিছা ‘আনন্দ-ধারা বহিছে ভুবনে’ কথাকলিষ এ আরেক অভিযুক্তি, এ আরেক চিন্তে ব্রহ্মসূত্রে বেদান্ত-দর্শন।

আজকে সারবস্তুব সন্ধান সর্বক্ষেত্রেই। কৃষকের জমির সার সরকারী বা বেসরকারী যে ক্ষেত্র থেকেই আসুক তা প্রয়োজনীয়। মনেব জমিনকে উর্বর ফসলোপযোগী করতেও আবাদেব জন্তে সাব প্রয়োগের বিশেষ প্রয়োজন। সাববস্তুই সমন্বোপযোগী। রামমোহন সেই প্রচলিত পথকে তাঁর ভারত-ভাবনায় জাতীয় জীবনে যথার্থ ঐতিহ্যধারায় অবগাহন করাতে এমনি সারের কথাই চিন্তা করেছিলেন। তিনি ‘বেদান্ত গ্রন্থ’ প্রকাশ করার পরই চিন্তায় আনলেন জনসাধারণের বুদ্ধিগ্রাহ্য সময়-সংক্ষেপে উপলব্ধির বেদান্তের শিক্ষার আবশ্যকতা। তাঁর শিক্ষণীয় বিষয় আর শিক্ষার্থী উভয়কেই তুল্যমূল্য জ্ঞান করে মৌলবস্তুর সন্ধানে আত্মনিয়োগ করলেন। তারই সার্থক ফসল ‘বেদান্তসার’ সংকলন প্রকাশ। এখানে একই সঙ্গে গুরুবিষয়ের ভাববস্তুকে নিয়ে লব্ধ মনের পাঠকেরও কথা চিন্তায় রেখে আবশ্যকীয় বস্তু অবশ্য-অবশ্যই এক মন থেকে অল্প মনে সহজ সন্ধানে প্রবৃত্ত হয়েছিলেন।

রামমোহন ‘বেদান্তসার’ বাংলায় যেমন রচনা করলেন তেমনি সঙ্গে-সঙ্গে করলেন ইংরাজি ও হিন্দুস্থানী অনুবাদও।

রামমোহন লিখছেন—‘সমুদায় বেদ বেদান্তাদি শাস্ত্রের প্রতিপাত্ত পরমব্রহ্মকে জানা অবশ্য কর্তব্য হইয়াছে’ বলে মনে করছেন। এবং তাই যথাযথ অভিযুক্ত করলেন এই বলেই—‘চক্ষুর দ্বারা কিছা চক্ষু ভিন্ন অল্প ইন্দ্রিয়সকলের দ্বারা অথবা তপের দ্বারা কিছা শুভ কর্মের দ্বারা ব্রহ্ম কি পদার্থ হইলেন তাহা জানা যায় না। ব্রহ্ম কাহার দৃষ্ট নহেন অথচ সকলকে দেখেন ঐশ্বর্য নহেন অথচ সকল শুনেন। ব্রহ্ম স্থূল নহেন সূক্ষ্ম নহেন। বাক্য আর মনের অগোচর হইলেন। শব্দাতীত এবং স্পর্শাতীত হইলেন।’ বার সহজ কথা অনেক দিনের পরে স্মারককল্প বললেন—ব্রহ্ম উচ্ছিন্ন হন না।

অর্থাৎ রামমোহনও বেদান্তসার সূত্রের অনুধাবনে প্রথম পাদেই উচ্চারণ করলেন ব্রহ্মের অভাবিত ও অকল্পনীয় অবস্থিতিরই এক অবাঙ মানসগোচর অচিন্তিত অল্পভবের

রবীন্দ্রনাথের জীবনদেবতাবাদের—‘অন্তর মম বিকশিত’করো অন্তরতর হে!’ যেমন এক কথা। আবার তেমনি রামমোহনের বেদান্তসারের কথায়—‘আত্মাতে সর্বপ্রকার বিচিত্র শক্তি আছে।...বস্তুত পরমাত্মা অচিন্ত্যগীর সর্বশক্তিবান্ হইলেন।’ অন্তর সম্পদের মধ্যে আত্মার আনন্দসিদ্ধিই এখানে। এবং বলা যায় রামমোহন সেই বেদান্তসারকেই আমাদের কাছে তুলে দিরেছেন যার সন্ধানে জাগতিক চৈতন্যমাত্র চেতনপ্রাপ্ত হয়ে আত্মস্থ হবে।

তবে কিন্তু ব্যক্তিত্বের বলিষ্ঠতাটিও রামমোহন-দৃষ্টিতে আকর্ষিত হয়েছে। তিনি বামদেব প্রসঙ্গের আত্মপ্রতিষ্ঠার চিন্তাকে উচ্ছৃঙ্খলযোগ্য জ্ঞান করেছেন। বলছেন—‘বামদেব আপনাকে ব্রহ্মদৃষ্টিতে কহিতেছেন আমি মজ্জু হইয়াছি আমি সূর্য্য হইয়াছি। এইরূপ প্রত্যেক ব্যক্তি আপনাতে ব্রহ্মের আরোপণ করিয়া ব্রহ্মরূপে আপনাকে চিন্তন এবং বর্ণন করিবার অধিকার রাখেন।’ অর্থাৎ অর্থ হয় সেই আমি কিবা আমিই সেই। এখানে আমি আত্মার পরমাত্মার আশ্রয় লাভ অথবা আমি আত্মার পরমাত্মায় অবস্থিতি।

অর্থাৎ ‘তবমসি’। যেখানে রামমোহনের স্বীকৃতিও—‘সেই পরমাত্মা তুমি হও।’ বা উল্লেখ রেখেছেন—‘তুমি হে ভগবান আমি হই।’

এতো একেবারেই আদিতে উপনীতির কথা। যে কথায় সৃষ্টিই চাইছে স্রষ্টার অন্তর্লীন হয়ে যেতে। যা সাধকের, যা সাধনার। রামমোহন তবে কি সেই দিকেই দৃষ্টি নিবদ্ধ করতে বলছেন ?

অবশ্যই মনে হয় সে কথাই।

রামমোহন চেয়েছিলেন—একের কাছে একান্ত হতে।

এই একান্ত হওয়াই একেশ্বরবাদীর কথা নিশ্চয়ই রামমোহনেব।

আমরা একেশ্বরকে মনে নিয়ে মেনে চলি একান্ত হয়ে।

আমাদের দৈনন্দিন জীবনে অনেক ভাঙাগড়া, অনেক সংশয় ও সংঘাত। অনেক সংযোগ বিয়োগেব পথ মেনে নিয়ে পথযাত্রা পথিক হয়ে। ‘পথেব সাথী, নমি বারবার’—বলেও ‘আমার এই পথ-চাওয়াতেই আনন্দ’—কথাটা একটা যে তা গ্রহণ করতে পারি তাতে সন্দেহের কিছু নেই। তবে একজনকে প্রধান ভাষা যায়। এবং সেই প্রধানের মতন হতে পারার কথা ভাবা যায়। সেই কথাই আমাদের শাখত ভারতাত্মার বাণী, সেই কথাই আমাদের ঐতিহ্যধারায় ভারত-ভাবনার ঐশ্বর্য। রামমোহন সেই বাণীবিস্তৃতিকে বিস্তৃত করলেন, বিকশিত করলেন।

ঠাঁর কথায় ভাস্বর—‘আমি অন্ত নহি দেবস্বরূপ হই সাক্ষাৎ শোকরহিত ব্রহ্ম আমি হই। সচ্চিদানন্দস্বরূপ নিত্য মুক্ত আমি হই।’ রামমোহনেরই মনে ধরা কথা এটি। তাই তিনি প্রচলিত উদাহরণকেই এই তবের আলোকে উজ্জ্বল করছেন—‘ব্রহ্ম জগতের নিমিত্তকারণ হইলেন যেমন ঘটের নিমিত্তকারণ হুস্তকার হয় এবং উপাদানকারণ হইলেন যেমন সত্য রজ্জ্বতে যখন ভ্রম দ্বারা সর্প জ্ঞান হয় তখন সেই মিথ্যা সর্পের উপাদানকারণ সেই রজ্জ্ব হইয়া থাকে অর্থাৎ সেই রজ্জ্বকে সর্পাকারে দেখা যায় আর যেমন যুক্তিকা ঘটের

উপাদানকারণ হয় অর্থাৎ যুক্তিকার ঘটাকারে প্রত্যক্ষ হয়।' রামমোহন রায় এখানে যে এমনভাবে এমন কথার উল্লেখ রেখে বাবেন তাতে এ কথাই বিশ্বাসের বস্তু হয়ে যায় যখন আমরা ভাবতে পারি এই ভাবনার জগতে রামমোহনের অবগাহনের কথা। তিনি ভারতীয় দর্শনের জ্বালোকে চৈতন্যময় ছিলেন এবং তারই প্রভাবে প্রভাবিত সমগ্র প্রচার ও প্রকাশ মাধ্যম তাঁর।

রামমোহন তাই ভারত-ভাবনারই ভাস্বরস্বীতি।

তিনি বা চিন্তা করতেন, তিনি বা চিন্তা করাতেন এবং তিনি যে চিন্তায় চিন্তামণির পথ দেখাতেন তা তো সামগ্রিক ভাবেই ভারত-ঐতিহ্যে ঐশ্বর্যময়।

তাঁর এই ভাবনার জগৎ কেমন ছিল?

এ প্রশ্ন স্বভাবত উৎপন্ন হয়। এবং রামমোহনের বেদান্তচিন্তার জগৎকে উপলব্ধি করতে হলে এ কথা অবশ্য-অবশ্যই আমাদের ভাবনার দিগন্তে উপলব্ধি করতে হয়। তিনি বলেছেন—‘ব্রহ্ম জগতের নিমিস্তকাষণ হয়েন এবং প্রকৃতি অর্থাৎ উপাদানকারণ হয়েন যেহেতু বেদে প্রতিজ্ঞা করিয়াছেন এক জ্ঞানেব দ্বারা সকলের জ্ঞান হয় আর দৃষ্টান্ত দিয়াছেন যে এক যুগ্মিণ্ড জ্ঞানের দ্বারা যাবৎ যুক্তিকার জ্ঞান হয় এ দৃষ্টান্ত তবে সিদ্ধ হয় যদি জগৎ ব্রহ্মময় হয় আর ব্রহ্ম ঈশ্বরের দ্বারা জগৎ সৃষ্টি করিয়াছেন এমত বেদে কহেন অতএব এই ঐতিহাসিকের অল্পরোধে ব্রহ্ম জগতের নিমিস্তকারণ এবং উপাদানকারণ হয়েন।’ রামমোহন আমাদের প্রচলিত কার্যকারণ সম্পর্কের কথা চিন্তায় রেখেই এতটা দীর্ঘ ব্যাকরণচর্চা করে গেছেন। আমরাও তাঁর মনোদর্শনের প্রতিমা সন্ধানে সন্মর্থ হচ্ছি। আমাদের কাছে রামমোহন-জীবনদর্শনের চিত্রিত রূপায়ণ চকলিত হয়েছে।

বলা হয়েছে—‘ব্রহ্ম চাহিলেন আমি অনেক হই।’ বহুত্বের আশার কথা, এক থেকে বহু হওয়ার কথা। এই কথারই বিস্তৃতির ভাবনায় বলার বিষয় রামমোহনেরও—‘ব্রহ্ম আত্মসম্বল্লের দ্বারা আপনি আত্মস্ব স্বত্ব পর্য্যন্ত নাম রূপের আশ্রয় হইতেছেন যেমন মরীচিকা অর্থাৎ মধ্যাহ্নকালে সূর্য্যোব রশ্মিতে যে জল দেখা যায় সেই জলের আশ্রয় সূর্য্যোব রশ্মি হয় বস্তুত সে মিথ্যা জল সত্যরূপ তেজকে আশ্রয় করিয়া সত্যের স্ভায় দেখায় সেইরূপ মিথ্যা নামরূপময় জগৎ ব্রহ্মের আশ্রয়ে সত্যরূপে প্রকাশ পায়।’ সেই সত্যপ্রকাশকে রামমোহনও কি ভাবলেন?

তিনি ভাবছেন সত্যরূপকে। তাই তাঁর জিজ্ঞাসার জীবন্ত উক্তি—‘নাম আর রূপ যাহা দেখহ সে সকল কখন যাত্র বস্তুত ব্রহ্ম সত্য হয়েন অতএব নখর নাম রূপের কোনো মতে স্বতন্ত্র ব্রহ্মস্ব স্বীকার করা যাইতে পারে না।’ এই যে নাম আর নামীর, রূপ আর রূপের, সীমা আর অসীমের, ধরা আর অধরার কথা বলা, এখানেই এক সত্যের ভিত্তির ভূমিতে অবস্থিতিকে উপলব্ধির কথা। একই এবং এক থেকেই যত বহু। রবীন্দ্র-সংগীতের এই—‘সীমার মাঝে অসীম, তুমি বাজাও আপন সুর’। কারণ নামরূপের অতীত ব্রহ্মকেই শাখত উপলব্ধির।

তবে ছত্তিরিশ কোটি দেবতার মধ্যে রামমোহনের এই বেদান্তসার সমন্বয় মধ্যে দুই

দেবতার কথার শুধু উল্লেখই রোমাঙ্কিত করে। তিনি অল্পবাদ-সহায়ে কৃষ্ণ এবং মহাদেব প্রসঙ্গ উল্লেখ রাখেন নি। তিনি তো বেশ প্রকাশ্যেই লিখছেন—‘কৃষ্ণই পরম দেবতা হয়েন তাঁহার ধ্যান করিবেক।’ আর লিখছেন—‘মহাদেবের উদ্দেশে আমরা যজ্ঞ করি।’ এবং উদ্ধৃত হয়েছে এই উক্তি—‘আদিত্যকে উপাসনা করি।’ সঙ্গে সঙ্গে উদ্ধৃতি দিয়েছেন এও—‘পুনর্বার পিতৃরূপ বরুণকে উপাসনা করিলাম।’ সমুদ্রের অধিপতি দেবতা বরুণ। এই বারুণ শব্দের প্রচলনে দ্বীপলিঙ্গের বরুণানীর বিশেষ প্রয়োগের কথা হয় তো হয়েছে। কিন্তু পৃথিবীর জলের দেবদেবীর কথাও স্থলভাগে থেকেও তো আমাদের করা হয়েছে। আমরা বারুণ উপাসনার কথা পাচ্ছি।

রামমোহন এ সব বলার কথা বলেও বলছেন—‘সেই আত্ম আর অমৃতস্বরূপ আমাকে উপাসনা কর।’ অনন্ত এককে একান্ত আরাধনার কথাই তো আদতে অর্চনার আকৃতিতে। রামমোহন সেই ঐকান্তিক ইচ্ছিতই দিয়েছেন।

এই ঐকান্তিক আশ্রিত নিয়ে রামমোহন চেয়েছিলেন নিশ্চয়ই অন্তরের অগ্রগতি।

আমাদের মায়াদীপকে প্রজ্জ্বলনের কথাও এখানে হয়তো বৌদ্ধদেবীর বুদ্ধিগ্রাহ্য মহং তাবনারাজির মতন।

তিনি অল্পবাদে উল্লেখ রেখেছেন—‘মন ব্রহ্ম হয়েন তাঁহার উপাসনা করিবেক।’

এইখানেই আপন মনের মাদুরী দিয়ে উপাচার রচনার কথা। এইখানেই দেখা রামমোহনের যুক্তিশীল চিন্তানায়কের যে মননমার্গ সেখানেই মনকে প্রতিষ্ঠার ভূমিতে প্রতিমারূপ দেওয়া। মনকে মনে গ্রহণ করা। এবং তাঁকে স্বার্থই অর্চনায় চর্চিত করার কথা বলা হয়েছে। মন তো বন্দনীয়।

তবু এ কথা কেন?

প্রশ্ন জাগতে পারে। এবং জাগাটাই সহজ কথা।

মন তো আছে মনেই। সব কিছু করছে এবং করছে।

এই যে কিছু করছে এবং কবাচ্ছে—তাকেই উপচার দিয়ে উপাসনার কথা এসে যায়। অর্ঘ্য প্রদানের কথা এসে যায়।

রামমোহন অল্পবাদ দিয়েছেন—‘এই যে আত্মা কেবল তাহার উপাসনা করিবেক কোন অস্ত্র বস্তুর উপাসনা জ্ঞানবান লোকের কর্তব্য না হয়।’ আর এমনি তাবনার বিভূতিতে জানা যাচ্ছে—‘মাতৃশ্বের উপর এবং দেবতাদের উপর ব্রহ্মবিচার অধিকার আছে বাদরায়ণ কহিতেছেন যেহেতু বৈরাগ্যের সম্ভাবনা যেমন মনুষ্যে আছে সেইরূপ বৈরাগ্যের সম্ভাবনা দেবতাতেও হয়।’ এ এক আরেক কথার অবতারণা, আরেক অবস্থার পর্যালোচনা। মন বৈরাগ্য বিভূতিতেই দৈবী হয় বললে এক ধরণের কথা হয়। কিন্তু এখানে বলা হলো বাদরায়ণের বক্তব্যকে পশ্চাৎপটে রেখে—বৈরাগ্য মাতৃশ্ব ও দেবতার উভয়েরই জ্বষণ। অবশ্য মনে আসতে পারে রবীন্দ্র-কবিতাকলির—‘বৈরাগ্য সাধনে মুক্তি সে আমার নয়, অসংখ্য বন্ধন মাঝে লভিব মুক্তির স্বাদ মহানন্দময়!’ সে আরেক প্রসঙ্গ, আরেক মানসিকতার কথা।

‘সবার উপরে মানুষ সত্য তাহার উপরে নাই’—চণ্ডীদাসের কথাকে মনে রেখেই অগ্রসর হয়ে গেলে পাওয়া যায় কিছু আরো কথা। রামমোহনের অহুবাাদের অন্তর্ভুক্ত অংশই বলছে—‘দেবতাদের মধ্যে ঋষিদের মধ্যে মনুসমূহদের মধ্যে যে কেহ ব্রহ্মজ্ঞানবিশিষ্ট হইলেন তঁহো ব্রহ্ম হইলেন। অতএব ব্রহ্মের উপাসনায় মনুসমূহের এবং দেবতাদের তুল্যাধিকার হয়। বরঞ্চ ব্রহ্মোপাসক মনুস যে সে দেবতার পূজা করেন।’ আর বলছেন—‘সকল দেবতা ব্রহ্মজ্ঞান বিশিষ্টের পূজা করেন।’ রামমোহন এখানে ব্রহ্মপূজারীর কথাও এনে দিয়েছেন বা পেয়েছেন সে কথাও।

সেখান থেকে রামমোহন তিনটে জিনিস পেয়েছিলেন কি-কি তাও বলছেন। তিনি বলছেন—‘আম্মাকে সাক্ষাৎকার করিবেক শ্রবণ করিবেক এবং চিন্তন করিবেক এবং ধ্যান করিতে ইচ্ছা করিবেক।’ এই ভাববারাকে যথাযথ গ্রহণযোগ্য জ্ঞানে বলছেন—‘ব্রহ্মের শ্রবণ মনন ধ্যান করিবার ইচ্ছা এই তিন ব্রহ্মদর্শনের অর্থ্যাৎ ব্রহ্মপ্রাপ্তির সহায় হয় এবং ব্রহ্মপ্রাপ্তির বিধির অন্তঃপাতীয় বিধি হয় অতএব শ্রবণ মননাদি অবশ্য জ্ঞানীর কর্তব্য তৃতীয় বিধি অর্থ্যাৎ ধ্যানের ইচ্ছা যে পর্য্যন্ত ব্রহ্মপ্রাপ্তি না হয় তাবৎ কর্তব্য যেমন দর্শবাগের অন্তঃপাতীয় অধ্যাধান বিধি হয় পৃথক নহে।’ এমন কথাও বলা হয়েছে। এমনি পালনীয় কাজ ভাবা হয়েছিল। এই যে তিন পর্য্যন্তের কথা, একেও ব্যাখ্যায় প্রদত্ত হয়েছে। বলা হয়েছে—‘ব্রহ্মের শ্রবণ কর্তব্য অর্থ্যাৎ ব্রহ্মপ্রতিপাদক শাস্ত্রের শ্রবণ কর্তব্য হয়। মনন অর্থ্যাৎ ব্রহ্মপ্রতিপাদক বাক্যার্থের চিন্তা করা। নিদিধ্যাসন ব্রহ্মের সাক্ষাৎ-কারের ইচ্ছা করা। অর্থ্যাৎ ঘটপটাদি যে ব্রহ্মের সত্তা দ্বারা প্রত্যক্ষ হইতেছে সেই সত্তাতে চিন্তাবিশেষ করিবার ইচ্ছা করা পশ্চাৎ অভ্যাস দ্বারা সেই সত্তাকে সাক্ষাৎকার করিবেক।’ এখানে ব্রহ্মরূপের কথা আবার উপলব্ধির কথাও।

মোক্ষ মুক্তি বা নির্বাণের কথা বহুপ্রচলিত। রামমোহন প্রদত্ত অহুবাদে তার আরেক রূপ। এখানে টুল্লা হয়—‘মোক্ষ পর্যান্ত আম্মার উপাসনা করিবেক জীবন্ত হইলে পরেও আম্মার উপাসনা ত্যাগ করিবেক না।’ প্রকাশে বলা হলো উপাসনায় উপনীত হতে হবে সর্বাবস্থায়। উপাসনাই উৎসব।

আর প্রয়োজনীয় জীবনচর্য্যের একটি কথা, তা হলো—‘মনের এবং বহিরিন্দ্রিয়ের বশে থাকিবেক না বরঞ্চ মন এবং ইন্দ্রিয়কে আপন বশে রাখিবেক।’ হয় তো মনে আসবে শ্রীমদ্ভগবৎগীতার মুখের কথা—‘মনে-বশে রাখিস যা ওকুনো সম্যাসী করিস না।’ এই নশে থাকা এবং বশে রাখার কথাই আসল।

রামমোহন-গ্রন্থীয় ব্রহ্মোপাসনা মুক্তি ফল দাতা বা আত্মবিজ্ঞায় পুরুষার্থ সিদ্ধি প্রভৃতি ভাবনায় থাকে। কারণ ‘ঐশ্বর্য্যের আকাঙ্ক্ষিত আম্মার উপাসনা করিবেক। যে ব্রহ্ম-জ্ঞানবিশিষ্ট সে ব্রহ্মবরূপ হয়।’ এখানেই শেষ নয়। যা আরো বলা হয়েছে, তাতে পাওয়া যাচ্ছে—‘ব্রহ্মজ্ঞানীর সমস্তনাথ পিতৃলোক উত্থান করেন, ব্রহ্মজ্ঞানীকে দেবতার পূজা করেন, পুণর্জন্ম কখনও না, উত্তম গৃহস্থের অধিকার কর্ত্তে ও সমাধিতে—এ সব কারণে শ্রবণ মনন ধ্যান অবশ্য করণীয় বা বেদে বলার ইচ্ছিত দিয়ে রামমোহন-উক্ত বক্তব্য।

‘সেখানে ত্রুটি নিষ্ঠ হয়ে চিন্তাশক্তির মধ্যে জ্ঞানচাক্রে সর্বকর্মে নিযুক্ত থাকা। তীর্থের স্থান শুধু কেন মনের প্রস্তুতিতেই উপাসনার কথা বেদের। রামমোহন জানালেন—‘জ্ঞানী এই আনন্দময় আত্মাকে পাইয়া অন্ন যত্ন হ্রাস বুদ্ধি ইত্যাদি হইতে মুক্ত করেন।’ আমাদের আনন্দ-আত্মার অনুসন্ধানই রামমোহন রায়ের ইঙ্গিত প্রদত্ত ভারত-পথ।

বেদ-বেদান্ত উপনিষদ-পুরাণ সব থেকেও সবার সারবস্তুতেই রামমোহন রায়ের এক এবং অদ্বিতীয়ের অস্থান। তাঁর জীবন ও জীবনী, তাঁর বাণী ও বীক্ষণের বিস্তৃতিই একমেবাদ্বিতীয়ম্।

রামমোহন জীবনের গভীরতর লোকের সম্মানে প্রাচীন ভারতের ঋষিবাক্যই স্বরূপে গ্রাহ্য হয়। তিনি পরবর্তী কালের কোনোরকম ভাংকনিক প্রবক্তার প্রচারকে প্রত্যাখ্যান করেন। তাঁর কাছে মৌলবিশ্বাসের বিকাশ এবং বৈজ্ঞানিক প্রাণিত ঠিকই তবে তা মৌলিক মত্রে, কোনো স্বার্থসিদ্ধি বৈজ্ঞানিকতন্ত্রে নয়। তিনি তত্ত্বের মান্যপ্রবর কিনা তা নিয়ে বিচার-বিতর্ক থাকুক কিন্তু প্রাচীন ভারতীয় মহান শাস্ত্রীসিদ্ধান্তে অনড় ও অটল। এই অটল নিদর্শনেব উপস্থাপনে রামমোহন অজ্ঞান এবং মুক্তির্নিষ্ঠ।

তবে রামমোহন বারের সমকালে যে বড় ভোলে ভারও কারণ হয় এই ‘বেদান্ত গ্রন্থ’ ও ‘বেদান্তসার’। কারণ দেখা যায় ১৮১৭ খ্রিস্টাব্দে একটা প্রকাশনার উল্লেখ পাওয়া যাচ্ছে। যেটির আখ্যাপত্রে মুদ্রিত—‘এন্ এপোলজি ফর্ দি প্রেসেন্ট সিস্টেম অফ্ হিন্দু ওয়ার্ল্ডবি—রিটেন ইন্ দি বেঙ্গলি ল্যান্গয়েজ এণ্ড এ্যাকম্প্যানিড বাই এন্ ইংলিস ট্রান্সলেশন’। আর মুদ্রকের নামে লেখা আছে—‘ক্যালকাটা : প্রিন্টেড বাই এ. জি. বালফোব, এন্ট্রি গভর্নমেন্ট গেজেট প্রেস, নং ১, মিশন রো।’ এবং বছর রূপে ‘১৮১৭’। ‘বেদান্তচক্রিকা’ নাম, যাব গ্রন্থকব যত্নেয় বিভাগস্বাক্ষর মহাশয়। রামমোহনেব মৌল কেন্দ্রিক আলোচনাকেই প্রতিবাদেব কেন্দ্রভূমি করে কর্তৃক ধ্বনি বলা যায়।

রামমোহন এই প্রতিপাতকে অগ্রাহ্য না কবে অগ্রণী হয়েছিলেন পাণ্ডা প্রচাবে। তিনি সোচ্চারে অগ্রসর হলেন তর্কযুদ্ধে। রচনা করলেন ‘ভববোধিনী পত্রিকা’র ১৭৬৫ শকের পৌষ থেকে চৈত্রে আর ১৭৭৬ শকের বৈশাখে ‘ভট্টাচার্য্যের সহিত বিচার’। তিনি যত্নেয় বিভাগস্বাক্ষরে ‘বেদান্তচক্রিকা’ কে তির্যককোণে দেখলেন। তাই প্রত্যন্তর পুস্তিকার বচনাকে নামকরণ করলেন—‘ভট্টাচার্য্যের সহিত বিচার’।

এ কথার বৌদ্ধিকতার উপস্থাপনে ‘ভূমিকা’র রামমোহনের প্রথম কথাই অরণীত। তিনি আরম্ভেব ছুঁতেই লিখছেন—‘মহামহোপাধ্যায় ভট্টাচার্য্যের বেদান্তচক্রিকা লিখিবাত্তে এবং তাঁহার অনুগতদিগের ঐ গ্রন্থ বিখ্যাত করাতে অন্তঃকরণে যথেষ্ট হর্ষ জন্মিয়াছে যে এইরূপ শাস্ত্রার্থের অনুশীলনের দ্বারা সকল শাস্ত্রপ্রসিদ্ধ যে পথ তাহা সর্বসাধারণ প্রকাশ হইতে পারিবেক এবং কোন পক্ষে ভ্রম আর প্রভারনা ও স্বার্থপরতা আছে তাহাও বিদিত হইতে পারে এবং ইহাও এক প্রকার নিশ্চয় হইতেছে যে ভট্টাচার্য্য একবার প্রবর্ত হইয়া পুনরায় নিষিদ্ধ হইবেন না অতএব দ্বিতীয় বেদান্তচক্রিকার উদ্দেশ্যের প্রতীক্ষাতে স্নানরা রহিলার।’

আমাদের কাছে রামমোহন উচ্চাঙ্গিত দীর্ঘবাক্য চমকিতই করে। কারণ ‘বেদান্ত-

চন্দ্রিকা'র বিষয়ে প্রতিবাদ রচনা করতে বসে প্রথম কথাই লিখলেন গুনরায় তাঁর এই প্রতিবাদেরও প্রতিবাদকে আহ্বান জানিয়ে। এ প্রায় সমুদ্র সমরে প্রবৃত্ত হওয়ার অঙ্গরূপ। এবং এ ধরণের বলিষ্ঠতার রামমোহন যথেষ্টই মূল্যমান্য তিনি বিশ্বাসী। এই আত্ম-বিশ্বাসই রামমোহনকে সমুদ্রের প্রতিষ্ঠা-ভূমিতে প্রতিষ্ঠিত করে। তিনি হয়ে ওঠেন একান্তই যুক্তিযুক্ত যুগনারক।

রামমোহন যে তাঁর সমকালে সাধারণের বোধগম্য ভাষায় কথা রচনার প্রচেষ্টায় তা অকপটেই প্রকাশ করেছেন। তিনি লিখেছেন—‘কিন্তু তিন প্রকারে অন্তঃকরণে খেদ জন্মে প্রথম এই যে সংস্কৃত ভাষা করিয়া ভাষাতে বেদান্তের মত এবং উপনিষদাদির বিবরণ করিবার তাৎপর্য এই যে সর্বসাধারণ লোক ইহার অর্থবোধ করিতে পারেন কিন্তু প্রগাঢ় প্রগাঢ় সংস্কৃত শব্দসকল ইচ্ছাপূর্বক দিয়া গ্রন্থকে দুর্গম করা কেবল লোককে তাহার অর্থ হইতে বঞ্চনা এবং তাৎপর্যের অন্তথা কবা হয় অতএব প্রার্থনা এই যে দ্বিতীয় বেদান্ত-চন্দ্রিকাকে প্রথম বেদান্তচন্দ্রিকা হইতে স্নগম ভাষাতে যেন ভট্টাচার্য্য লিখেন যাহাতে লোকের অনায়াসে বোধগম্য হয়।’

সাধারণ ভাবে দেখতে গেলে বাংলা গদ্যের গোড়াপত্তনে বামমোহনের মননশীলতাও এ এক জলন্তপ্রায় উক্তি-উদ্ধৃতিই বলা চলে। তিনি সহজ মাতৃষের জন্তে প্রথম বাংলা গদ্যের বচনায় চিত্তাশীল ব্যক্তিত্ব। আর ধাপে-ধাপে যুক্তি খণ্ডনের মধ্যার্থ বাংলা গদ্যের রচনাকার—এ কথা তাঁর সমকালের বাংলা ভাষার দিকে বিচারবোধকে সজাগ বেখেই বিচার্য। যা বাংলাগদ্যের ক্রমবিবর্তনের আদি রূপই।

এই যুক্তির উপস্থাপনাও পরতে-পরতে বিন্যস্ত।

তিনি দ্বিতীয় ভ্রম প্রদর্শন করেছেন শ্লোকের স্বরসন্ধানে।

আর তৃতীয় ক্রটিকে মারাত্মক ভাবে অসত্যের অভূহাত উপস্থাপনা বলেছেন এবং ভীকতার বশে প্রতিপাত্ত ব্যক্তিত্বকে অনার্য্য রাখা হয়েছে বলে উল্লেখ করেছেন।

আর বামমোহনের এই ভূমিকার শেষ ছত্রও কত শ্লেষাত্মক তাও উচ্চাৰ্য্য, তিনি লিখেছেন—‘ভট্টাচার্য্য শাস্ত্রালাপে দুর্বাক্য না কহেন এ প্রার্থনা বৃথা করি যেহেতু অভ্যাসের অন্তথা প্রায় হয় না যদি ভট্টাচার্য্য কৃপাপূর্বক দ্বিতীয় বেদান্তচন্দ্রিকাকে পূর্বের জ্ঞায় দুর্বাক্যে পরিপূর্ণ না করেন তবে যথেষ্ট স্নাধা করিয়া মানিব ইতি।’

ওও তো এক রামমোহনীয় সবিনয় নিবেদনই। বিনীত মননের সৌজন্ত্যেই সংবেদন।

রামমোহন যুক্তিনিষ্ঠ এবং বিচার বুদ্ধির নীতিবদ্ধ। তিনি নিজেকে প্রণালীবদ্ধভাবে কথাকার হয়েছে এই প্রতিবাদপত্রের রচনাকালে। স্ববকে-স্ববকে প্রতিটি ক্রটিকে তিনি খণ্ডন করেছেন বিনয়-সৌজন্ত্যের পরিশীলিত পদ্ধতিতে। যার ফলে তিনি লিখেছেন—‘আমাদের এমত রীতিও নহে যে দুর্বাক্যকথনবলের দ্বারা লোককে জয়ী হই’ আর বলেন—‘যে সকল ব্যক্তি জগন্নাথদেব ধাঁহাকে ঈশ্বর করিয়া কহেন তাঁহার প্রতি রথাদি যাত্রাতে কিঞ্চিৎ ক্রোধ হইলে নামাবিধ দুর্বাক্য কহিয়া থাকেন সেই সকল যখন কোনো অকিঞ্চন সমুদ্রের প্রতি ক্রোধ করিবেন তখন সেই সমুদ্রকে অত্যন্ত-বন্দ্য কহা তাঁহাদের

বিচিত্র হয় অতএব ভট্টাচার্য্যের ছুরীাক্যের উত্তর প্রশ্নে আমরা অপরাধী রহিলাম।’ এই দীর্ঘ থেকে দীর্ঘতর বাক্য বিভ্রাসে মহাবক্তব্য রামমোহনের বা রামমোহনীয় উক্তি। এই বচন বিশেষ রচন পদ্ধতিতে রামমোহনীয় আদল ধবা যাচ্ছে। সেই বাংলাগতের আদিকণের স্রষ্টা রামমোহন।

তিনি স্পষ্টাঙ্গাষ্টাই অসত্য ও অমার্জিত উক্তিকে উপলব্ধ করে সত্যকে তুলে ধরে- ছিলেন। যা বলা হয় নি তাকে বলার মধ্যে গ্রহণীয় ধরাকে লজ্জার বিষয় ভাবিয়েছেন। আর সব থেকে বড় কথা বলছেন—‘আমাদিগে সোপাষি জীব করিয়া বেদে কহেন ইহা দেখিতেছি ব্রহ্মতত্ত্ব বিদিত না হইলে উপাধির নাশ হয় না এ কারণ তাহার জিজ্ঞাস্য হই স্তত্রাং তাঁহার প্রতিপাদক শাস্ত্রের এবং আচার্য্যোপদেশের শ্রবণের নিমিত্ত যত্ন করিয়া থাকি অতএব আমরা বিষ্ণুগুরু ও দ্বিদ্ধ পুরুষ ইত্যাদি গরুর রাখি না এবং ভট্টাচার্য্যের উপকৃতি স্বীকার করি যেহেতু প্রত্যেক ব্যক্তি আপনার আপনি অতি প্রিয় হয় এ নিমিত্তে স্বকীয় দোষসকল দেখিতে পাইতেছিলাম না ভট্টাচার্য্য তাহা জ্ঞাত করাইতেছিলেন উত্তম লোকেব ক্রোধও বরতুল্য হয়।’ এই গুরুবাক্যকে বলা যায় রামমোহনের নিজস্ব ভাষণ ভঙ্গিমা। তাঁর বক্তব্য তাঁরই বাচনিক সৌজস্যের।

তবে উপাসনায় সাকার থেকে নিরাকারের কথায় রামমোহন। সামগ্রিকভাবে দেখতে গেলে এই যে বচনা বিচারযূলক এত্রে রামমোহন উপাসনায় সাকারকে ঔচিত্যের কোঠায় বাধতে অনীহা প্রকাশ করেছেন। তিনি নিবাকার আশ্রয়ের অভিলাষী।

রামমোহন অগ্নান বদনে বকধূর্ত অপবাদেবও খণ্ডন করেন এবং স্বার্থপরতায় শাস্ত্র-বাক্য বিকৃত করার কথাও সহজেই কাঁস করে দিয়েছেন। আর শেষেরখা টেনেছেন এই প্রতিবাদপত্রের এই বলে—‘হে সর্বব্যাপী পরমেশ্বর তুমি আমাদিগে হিংসা মৎসবতা মিথ্যা-পবাদে প্রবর্ত করাইবে না ও তৎ সং। ইতি শকাব্দা ১৭৩৯ ॥ ১৩ জ্যৈষ্ঠ ॥’

ব্রহ্মবাদী রামমোহনের ব্রহ্মেব প্রতিই সদাচার প্রার্থনা। সত্যবিচারের ঐকান্তিক এ একটুকুই আরজিনামা।

ঔপনিষদিক চিন্তায় রামমোহনকে উপলব্ধির দিগন্তে স্পর্শ করতে হলে আমাদের একবার সে যুগের জীবনে বাংলায় বিশেষ করে পাঁচটি উপনিষদের প্রকাশ বিষয়েই বিবেচ্য। আমরা পাচ্ছি ‘কেনোপনিষৎ’কে তাঁরই প্রচারিত ‘তলবকার উপনিষৎ’ শিরোনামায়। বার প্রথম মুখেই তিনি লিখেছেন—‘এ অধ্যায়ে শুদ্ধ ব্রহ্মতত্ত্ব কহিতেছেন অতএব এ অধ্যায়কে উপনিষৎ অর্থাৎ বেদশিরোভাগ কহা যায়।’ এই বেদ-উপক্রমণিকার মধ্যে রামমোহন বা রামমোহনের মধ্যেই এই উপনিষৎ। ‘তলবকার উপনিষৎ’ তিনি ১৮১৬ খৃষ্টাব্দে জুন মাসের সময় প্রকাশ করেছেন জানা যায়। ‘ঈশোপনিষৎ’ ঐ সালেই জুলাই-এ, ‘কঠোপনিষৎ’ ১৮১৭ খৃষ্টাব্দের আগস্টে, ‘মাণ্ডুক্যোপনিষৎ’ এই সালেরই অক্টোবরে আর ‘শুণ্ডকোপনিষৎ’ সম্ভবতঃ ১৮১৯ খৃষ্টাব্দের ফেব্রুয়ারি মাস নাগাদ অত্মদান করা হয়। অল্প চারটি উপনিষদের প্রকাশনার যেমন তারিখ উল্লেখ পাওয়া গিয়েছে এটিতে তার হদিস নেই। ব্রহ্মেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় ও সজনীকান্ত দাসের ‘রামমোহন-গ্রন্থাবলী’ প্রথম

খণ্ডের প্রদত্ত সম্পাদকীয়তে উল্লেখ পাওয়া যায় ‘সম্বাদার দর্পণ’ পত্রিকা ১৮১৯ খৃস্টাব্দের ২৭ বার্টের পুস্তক বিজ্ঞপ্তির কথা। সেখানে বলা হয়—‘নূতন পুস্তক। শ্রীমুত রামমোহন রায় অধ্যক্ষ বেদের মাণ্ডুক্যোপনিষৎ ও শঙ্করাচার্য্য কৃত তাহার টীকা বাঙ্গালা ভাষাতে তর্জমা করিয়া ছাপাইয়াছেন।’ প্রকাশকাল বিষয়টিকে এই পর্যন্ত জেনে আরো যা জানা যাচ্ছে তাও প্রামাণ্যপ্রদ। দেখা যাচ্ছে ইংরেজিতে ছাপা মুদ্রিত গ্রন্থের বাংলা তালিকাতে পাদরি লঙ্ সাহেব উল্লেখ করেছেন ‘মুণ্ডক উপনিষৎ, বাই আর. রায়, ১৮১৯’ বলেই। হয় তো আরো কিছু এবং আরো কতই-না প্রমাণপঞ্জী রয়েছে কিংবা হারিয়ে গিয়েছে! তবে রামমোহন ও উপনিষদ উপলব্ধির এতো অবশ্য-অবশ্যই।

রামমোহনের বাংলায় কথিকা হিসেবে আজ পঠনের বিষয় ভাবনায় আমার সচেষ্ট মন নিয়ে উল্লেখ করছি এই যে মুণ্ডকোপনিষৎ তারই শেষের দিকে একটি—‘যেমন গঙ্গা যমুনা প্রভৃতি নদীসকল সমুদ্রে গমন করিয়া আপন আপন নাম রূপের পরিত্যাগপূর্ব্বক সমুদ্রের সহিত একাত্ম্য প্রাপ্ত হয় তাহার আয় জ্ঞানিব্যক্তি নাম রূপ হইতে বিমুক্ত হইয়া জগতের সূক্ষ্মাবস্থারূপ যে অব্যাকৃত তাহা হইতেও শ্রেষ্ঠ এবং স্বয়ংপ্রকাশ সেই সর্বত্র-ব্যাপি পরমেশ্বরকে প্রাপ্ত করেন।’ রামমোহনের পরমচিন্তায় পরিবেশিত সমুদ্র-সলিলেরই বৃহৎবৃত্তে। তিনি নদীর গতিকে সমুদ্রমুখী মোহনায় উপনীত-রূপ অভিযাত্রীই। তাঁর চিন্তার জগতে তিনি ছিলেন এক এবং অদ্বিতীয় ব্যক্তি যিনি বলতে পেরেছিলেন—‘কোনো ব্যক্তি সেই পরব্রহ্মকে জানেন তেঁহ সাক্ষাৎ ব্রহ্মরূপ হয়েন আর সে ব্যক্তির বংশে কেহ ব্রহ্মজ্ঞানহীন হয় না এবং সে ব্যক্তি শোক হইতে উত্তীর্ণ হয় ও পাপ হইতে ত্রাণ পায় এবং অজ্ঞানরূপ হৃদয়গ্রন্থি যাহা দৈতজ্ঞানের কাবণ তাহা হইতে মুক্ত হইয়া মোক্ষ প্রাপ্ত হয়।’ এ রামমোহনের মুক্তমনের মহান বক্তব্যের যথার্থ উচ্চারণ। যা যথার্থ এবং যথোপযুক্ত জীবনচর্য্যায় ও মানসচর্চায় প্রতিফলিত রামমোহনেরই এক এবং একক সমগ্র জীবনায়নে।

ব্রহ্মবাদীই রামমোহন, বেদান্তবোধের রামমোহনই ব্রহ্মস্বত্বের সূত্রসম্বন্ধে উপনিষদিক রামমোহন। তাঁর তত্ত্বে-মস্ত্রে উপনিষদের উপলব্ধিই। তিনিই উপনিষদময়।

তাঁর ‘বেদান্ত গ্রন্থ’এর ভূমিকার উক্তিই এখানে উচ্চাৰ্ঘ্য, তিনি বলেছেন—‘যদি ব্রহ্ম সৰ্ব্বময় জানেন তবে বিশেষ বিশেষ রূপেতে পূজা করিবার তাৎপর্য্য হইত না।’ রামমোহন রায় উপনিষদ প্রথাগত উপাসনা প্রবর। তাঁর উপলব্ধির উৎসে ব্রহ্মস্বত্বের ব্রহ্মজিজ্ঞাসাই।

রবীন্দ্রনাথ তাঁর বিবর্তারতীর ব্রহ্মচর্যবিদ্যালয়ের শিক্ষাচক্রে যে সব শিক্ষার্থী সন্নীপে শুভার্থীর নিবেদন রেখেছেন, তারই বক্তব্যে উপনিষদবাণীর মৌলিকের বারবার অনুরণিত। তাকে বলা যায়, রামমোহনের পর মহর্ষীর পুত্র কবি রবীন্দ্রনাথ উপনিষদকে উপদেশমুখ্য জ্ঞান করলেন। তার মাঝখানে স্বামী বিবেকানন্দের বাণী ও রচনার অন্তরে অনুপ্রবেশ মনকে আকর্ষণ করবেও। তবে উপনিষদের উপনিবেশকে উপলব্ধ্য করার নবমুগের অগ্রদূত রাজা রামমোহন রায়ই। তাঁর নানা বক্তব্যেই তাই বাদ-প্রতিবাদের মধ্যেও সেই প্রাচীন ভারতীয় শাস্ত্রবাণীই একান্ত আশ্রয়স্থল হয়েছে। তিনি দেখিয়েছেন আমাদের

যথার্থ জীবনচর্যায় ভারত-সাধনার মৌলভিসিই গ্রহণীয়, পরবর্তী ব্রাহ্মণ্য প্রভাবিত সংস্কার-রীতিকে নয়, কোনো অপব্যাখ্যাকে নয়।

॥ দুই ॥

‘আত্মীয় সভা’ নামে রামমোহন রায় প্রতিষ্ঠিত এই সংগঠনের কথা বহু-উচ্চারিতই। এবং তা বিশেষভাবেই উল্লেখযোগ্য।

বিশেষ উল্লেখযোগ্য এই কারণে, একত্র নানা মনের মানুষকে মজলিসীতে বসানো বাঙালী সমাজে এ এক অভিনব। ইংরেজের জাঁকজমকে গড়ে ওঠা শহর এ কলকাতা, যা সারা ইংরেজ ভারতের রাজধানী-শহর, সেখানে খৃষ্ট-ধর্মাবলম্বীর ডেউ খেলছে। আগের পাশি, ইহুদী, ইসলামী তো আছেই। এই নানা ভাবের নানা ধর্মের মানুষের শহর, তখনই কলকাতা। সেই ধর্মবৈচিত্র্যের মধ্যে ঐক্যের যোগসূত্র চিন্তায় বৈঠকী-মন হয় রামমোহনের। তিনি ভাবেন এক বাসরেই আসর গরম করুক বিভিন্ন ধর্মের অমুত্থতীর মন। এবং সেই সম্মেলনে অন্তরের সঙ্গে অন্তরের মেলবন্ধনীই আসল চিন্তনে। তাই রামমোহন সেদিন সমাবেশের নাম অস্ত্র কোনো না নির্বাচন করেই একেই সওয়াল করেন—নামকরণ করেছিলেন ‘আত্মীয় সভা’। আত্মীয় হয়েছেন সবাই—যারা বসেছেন, আলোপ-আলোচনা করছেন সবাই-ই এক অন্তরের পুরুষ-প্রকৃতি, সবাই অন্তরের সঙ্গে অন্তরের মিলেভুলে মানসিকতাকে উপলব্ধি করবে। রামমোহনের সেদিনের চিন্তাকে রবীন্দ্রনাথের ভাষায় বলতে হয়—‘জীবনে জীবন যোগ করা না হলে কৃত্রিমপণ্যে ব্যর্থ হয় গানের পশরা’।

রামমোহন চেয়েছিলেন ‘আত্মীয় সভা’ করে জীবনকে জীবনের সঙ্গে যোগসূত্র রাখতে আর জীবনযাত্রায় কৃত্রিমপণ্যের বোঝায় ভরপুর হয়ে ব্যর্থ না হতে। কারণ মিলনমেলায় তো গানের পশরার সম্পদ।

‘আত্মীয় সভা’ প্রতিষ্ঠার প্রথমপর্ব ধরা হয় রামমোহনের কলকাতা বসতির কাল-নৃচনাকেই। সেই হিসেবে ১৮১৪ খৃস্টাব্দ কিনা বলা যায় না তবে ১৮১৬ খৃস্টাব্দ থেকে ‘আত্মীয় সভা’র বৈঠকী কথার হদিশ মেলে। এই সময়কালের রামমোহন-জীবনীর দিকে দৃষ্টিপাত করলে দেখা যাব তিনি রংপুর থেকে কলকাতায় স্থায়ী বসবাসের উদ্দেশ্যে এসেছেন ১৮১৪ খৃস্টাব্দের মাঝামাঝিই। তবে ১৮১৫ খৃস্টাব্দের শেষের দিকে ভূটান আর রংপুরকে কেন্দ্র করে দোচানায় কাটিয়েছেন। কারণ তিনি ইংরেজ সরকারী কিছু বিশেষ গোপন-দৌত্যের দায়িত্বে ছিলেন। ১৮১৫ খৃস্টাব্দেই ‘বেদান্ত গ্রন্থ’ প্রকাশ করেন কলকাতাতে আসার পরই এবং মনে করা হয় সেই সময়েই ‘আত্মীয় সভা’ প্রতিষ্ঠিত করেন। যার বৈঠকগুলি রামমোহনের আপার সার্জুলার রোডের মাণিকতলায় বাগান ঘেরা বাড়ির মধ্যে বা কোনো-না-কোনো সভ্যের আস্থানেও কখনো-সখনো তাঁদেরও বাড়িতে। সে বাই হোক, মৌলভুমি ধরতব্য রামমোহনের পুরোণো বসত-বাড়িকেই ‘আত্মীয় সভা’র প্রতিষ্ঠাতৃমি রূপে। আর সেখানে একান্তভাবে শাস্ত্রীয় বিষয়ের আলোপ-সালাপ যেমন চলতে থেকেছে তেমনই আবার ব্রহ্মসংগীতও হয়েছে যার গীতিকার স্বয়ং রামমোহনই। তাই ‘আত্মীয় সভা’কেই আমাদের গীতিকার রামমোহনের প্রারম্ভ প্রকাশ,

খল বলেই উল্লেখ করা চলে এবং দেখা যায় আত্মীয়তাবোধের কথাই রামমোহনেরও ‘আত্মীয় সভা’র সংগঠন কথারই প্রাণভোরায়।

কিন্তু ‘আত্মীয় সভা’কে সব থেকে উল্লেখের আরেকটি কারণ যা হয়, তা হলো এখানেই উৎসবানন্দ বিদ্যাবাগীশের প্রদত্ত সব প্রমুখজ উপস্থিত হয়েছে এবং রামমোহন তার পাঠাপাঠি জবাব দিয়েছেন। সেগুলির মুদ্রাকর ‘আত্মীয় সভার নির্বাহক’ রূপে বৈকুণ্ঠনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়। এই প্রমোক্তর পর্ব ১৮১৬ খৃষ্টাব্দের কথা। ‘আত্মীয় সভা’র কার্যকালের আদিপর্বের অনুসঙ্গ। তাই রামমোহন-রচনায় বাক্যবিত্তার শাস্ত্র-উক্তির সহায়ে বিচারবিশ্লেষণকার্য প্রথম হয় ‘আত্মীয় সভা’রই যে তারই তো প্রামাণিকপত্র ‘উৎসবানন্দ বিদ্যাবাগীশের সহিত বিচার’। এই প্রমোক্তর পর্বের চারটি মুদ্রিত প্রকাশনা পাওয়া গিয়েছে। যার হদিশ পাওয়া যায় শ্রীরামপুর কলেজ লাইব্রেরির সংগ্রহে। সেগুলির প্রকাশকাল ২৪ জ্যৈষ্ঠ (১২২৩)/২৬ মে ১৮১৬, ১৯ আশ্বিন ১২২৩/৩ অক্টোবর ১৮১৬, ৩১ আশ্বিন ১২২৩/১৫ অক্টোবর ১৮১৬, ২০ অগ্রহায়ণ ১২২৩/৩ ডিসেম্বর ১৮১৬। এবং এগুলির পৃষ্ঠা সংখ্যা মাত্র ৭, ১৯, ১৬ ও ১০। যার ভাষা সংস্কৃত কিন্তু হরফ বাংলার। এর মধ্যে প্রথম, তৃতীয় এবং চতুর্থই রামমোহন দ্বারা জবাব। ১৮১৯-২০ সময় কালের তৃতীয় বার্ষিক বিবরণী ‘কলিকাতা-স্কুলবুক-সোসাইটি’ প্রদত্ত পুস্তকে দ্বিতীয় পরিশিষ্ট-ভুক্ত দেশীয় ছাপাখানা-মুদ্রিত গ্রন্থাবলী-তালিকায় সংস্কৃত প্রকাশের মধ্যে তিনটির উল্লেখ আছে। তার মধ্যে দুটিই রামমোহন রায়ের এবং একটি উৎসবানন্দ ভট্টাচার্যের উত্তররূপে উল্লেখ করা আছে। এখানে এইটুকু আরো বলা যায় যে, এই প্রাক্তপুরুষ ‘ব্রাহ্মসমাজ’ স্থাপিত হলে উপনিষদের ব্যাখ্যা কারক পদে অধিষ্ঠিত হয়েছিলেন। এবং সেই মানসিকতা নিশ্চয়ই রামমোহন তাঁর বক্তব্যের নিত্য সারবত্তার প্রভাবেই প্রভাবিত করেছিলেন সেদিনের এক পণ্ডিতজনকেও।

‘প্রবাসী’ পত্রিকার ১৩৩৫ বঙ্গাব্দের কার্তিক মাসের সংখ্যায় রামমোহনের ৩১ আশ্বিন ১৩২৩ বঙ্গাব্দের প্রদত্ত উৎসবানন্দের প্রত্যুত্তরের উত্তরটি বঙ্গানুবাদে প্রকাশিত হয়। সেটির অনুবাদক নলিনচন্দ্র গঙ্গোপাধ্যায়। আরো আগের বিচারটির অনুবাদও হওয়ার যথেষ্ট কারণ ছিল কিন্তু পাওয়া যাচ্ছে না। হয় নি বোধ হয়।

প্রথম বিচারের বাণী উদ্ধৃত, যার সূচনার কথায় বলা হয়েছে—‘এই প্রমু ১৪ জ্যৈষ্ঠ (১২২৩) রবিবার সন্ধ্যার প্রাক্কালে আত্মীয় সভাতে শ্রীলক্ষ্মীনারায়ণ সরকারের হস্তে পান্না গেল মহামহোপাধ্যায় শ্রীমুত উৎসবানন্দ ভট্টাচার্যের প্রস্থাপিত।’

আর রামমোহন প্রদত্ত উত্তরের অন্তে ইতি বলার পর ‘আত্মীয় সভা’ উল্লেখ হয়েছে।

তাই দেখা যাচ্ছে যুক্তিবাদী রামমোহনের শাস্ত্রীয় বিচারবিশ্লেষণের আভিনায় অবতীর্ণ হওয়ার যেটিকে অবকাশ বলা চলে তার প্রথম পরিমণ্ডল গড়ে ওঠে ‘আত্মীয় সভা’তেই। তিনি ‘আত্মীয় সভা’র আসরে অবতীর্ণ হয়েছিলেন প্রাচীন ভারতীয় প্রজ্ঞানত্ববির বনিম্বাদে। তাঁর বিচারের সংস্কৃত ভাষার বঙ্গানুবাদ থেকে তাই উদ্ধার করা যায়— ‘ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ কীরোদনমুদ্রশায়ী বিষ্ণু বৈকুণ্ঠনাথের এবং ব্রহ্মা বিষ্ণু শিব, এই তিনের

সম্পদ এবং শারীরিক কণ্ঠ হইয়াছে, তাহা জ্ঞানসত্তাই হইয়াছে। কেন না, যে সকল বস্তু দিক, কাল ও আকাশের সহিত সম্বন্ধসম্পন্ন, মন প্রভৃতির জ্ঞেয়, তাহাদের সম্পত্তা এবং পরিচ্ছন্নতা যুক্তিসিদ্ধ।’ রামমোহন এই প্রশংসনীয় উক্তির পরেই লিখলেন— ‘কিন্তু আপনি ব্রহ্মা, বিষ্ণু, শিব, এই তিনের একত্ব ও ঈশ্বরত্ব স্বীকার করিয়াও তাঁহাদিগের মধ্যে এক বিষ্ণু সেবা ও ব্রহ্মা ও মহেশ্বর সেবক, এই যে উক্তি করিয়াছেন, তাহা সমস্ত সদযুক্তিবিরুদ্ধ। বেদ, স্মৃতি, পুরাণ, তন্ত্র প্রভৃতি শাস্ত্রের ইহা অভিমত নয়। ইহা আপনার কথিত বিষয়েরও প্রতিকূল। কারণ, ব্রহ্মা, বিষ্ণু, শিব, তিনই যদি এক হয়েন, তাহা হইলে দ্বিতীয় থাকেন না বলিয়া সেবা সেবক ভাব অসম্ভব হইয়া পড়ে। বিশেষ একের সেবাদ্বয় এবং অপর দুইটির সেবকত্ব বিষয়ে কোনও যুক্তি নাই। অপিত সেবকত্ব এবং পরমেশ্বরত্ব, এই দুইটি ধর্ম পরস্পর বিরুদ্ধ বলিয়া উহা এক বস্তুর ধর্ম হইতে পারে না (অথচ পূর্বেই আপনি তিনকে এক বস্তু স্বীকার করিয়াছেন)।’ রামমোহনের একেশ্বরবাদের চিন্তার যৌক্তিকতারই এও এক জন্মবিকাশ বলা চলে।

তিনি বলছেন— ‘আপনি বিষ্ণুব সাক্ষাৎ ব্রহ্মত্ব স্থানা ও ব্রহ্ম এবং শিব হইতে তাঁহার শ্রেষ্ঠত্ব প্রতিপাদনের জন্য সিদ্ধান্তবিরুদ্ধ ও কেবল কষ্টসাধ্য ব্যুৎপত্তির সাহায্যে দশোপ-নিষদের যে যে প্রতিবাদ্যের যে ভাবে ব্যাখ্যা করিয়াছেন, শিবোপাসকগণও শিবের সাক্ষাৎ ব্রহ্মত্ব এবং বিষ্ণু হইতে সর্বথা শ্রেষ্ঠত্ব প্রমাণের জন্য সেইরূপ ভাবেই ব্যাখ্যা করিতে পারেন।’ রামমোহন অতুল্য আবার সূর্যোপাসক ও শাক্তগণের কথাও বলেন। আপন-আপন দৈবী শ্রেষ্ঠত্বকে প্রমাণ করার প্রবণতাকে প্রতিষ্ঠিত করতে অপর দৈবী প্রাধান্য খাটো করার পক্ষপাতী তিনি নন। তাই বলেছেন— ‘ইহাদের মধ্যে একটি শাস্ত্রের প্রতি সম্মান প্রদর্শন ও অপর শাস্ত্রের প্রতি অনাদর করার বিষয়ে কোনও কারণ নাই।’ রামমোহন উক্তি করে প্রামাণিক উদ্ধৃতিসহ সমুদ্রতেই আত্মপক্ষ প্রতিষ্ঠিত করেছেন। এখানে বিচার্যবিষয় একটিই যা সর্বাপেক্ষ স্বীকার্য তা হলো, রামমোহন ভারতীয় ধর্মের সর্বশাখায় বহুপঠিত পুরুষ ছিলেন যে তারই এক জাজল্যমান প্রমাণপঞ্জী এই ‘উৎসবানন্দ বিভাবাগীশের সহিত বিচার’-সমূহ।

রামমোহন এখানে আবার বৈত, অবৈত ও বিশিষ্টাবৈতবাদের কথায় যুক্তিসীল মত প্রকাশ করেছেন। তাঁর যুক্তি প্রদানে ভাবার নিদর্শন উচ্চাৰ্য। তিনি লিখেছেন— ‘শাস্ত্রেই হউক অথবা ব্যবহারেই হউক, উপমানের সমস্ত ধর্মের দ্বারা উপমা সম্ভব হয় না। চন্দ্রের জায় মুখ, এই কথা বলিলে মুখের দেবত্ব, আকাশস্বতা, কলঙ্কশালিতা, উত্তম পক্ষ হ্রাসবৃদ্ধিযুক্তিতা কখনও বুঝায় না।’

তবে ব্রহ্ম প্রসঙ্গের যা রামমোহনের প্রদত্ত বক্তব্য তাই তাঁর মানসিক অতুল। সেটিই এখানে থেকেই যথোপযুক্ত আহরণযোগ্য। তিনি লিখেছেন— ‘অবৈত, স্বত্ব, আনন্দ, বিজ্ঞান, ইচ্ছা প্রভৃতি ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন নহে। “এক অদ্বিতীয় ব্রহ্ম” “ব্রহ্ম নিত্য জ্ঞানস্বরূপ এবং আনন্দস্বরূপ” ইত্যাদি প্রতি প্রসিদ্ধ। “জ্ঞান, জ্ঞেয়, জ্ঞাতা এই তিনটি দ্বারা দ্বারা প্রকাশিত হয়। তিনটিকে বিচার করিলে এক আত্মাই অবশিষ্ট

থাকেন। 'চৈতন্যস্বরূপ আত্মাই জ্ঞান, চৈতন্যস্বরূপ আত্মাই জ্ঞেয় এবং স্বয়ং আত্মাই জ্ঞাতা, ইহা যে জানে, সেই আত্মবিৎ।' ইত্যাদি বচনসমূহ, "শ্রবণ করিবে, মনন করিবে" ইত্যাদি শ্রুতি ব্রহ্মোপাসনার জন্তই।' রামমোহনের ব্রহ্মোপলব্ধির এ এক একান্ত উক্তিই।

যিনি কাজ করেন তাঁরই কাজের বিষয়ে অকাজের দায় বহন করতে হয়, যিনিই কথা বলেন তাঁকেই কিছু-না-কিছু বিপরীত কথা শুনতে হয়। কাজের লোককে, কথার লোককে এর জন্তে প্রস্তুত থাকতেই হয়। রাজা রামমোহন রায় তারই-বা ব্যতিক্রম হবেন কেন? তাঁকেও প্রতিবাদ পত্রের সম্মুখীন হতে হয়েছিল বারবার বিভিন্ন বিদগ্ধ জনসমাজের কাছ থেকেই। উৎসবানন্দ বিদ্যাবাগীশ যেমন এর মধ্যে অন্ততম তেমনি আরো কেউ-কেউ। অনেকের অনুমান তাঁদের মধ্যে রামগোপাল শর্মণ: তাঁদের মধ্যেই গণ্য হয়ে যান। এর প্রমাণ স্বরূপ 'কলিকাতা-স্কুলবুক-সোসাইটি'র ১৮১৯-২০ খৃষ্টাব্দেব তৃতীয় বর্ষের বিবরণীর পরিশিষ্টের ছাপা বইয়ের তালিকায় বাংলা-বিভাগের মধ্যে এই রামমোহনেরই জবাবী হিসেবে যার উল্লেখ করা তাতে বলা হয়েছে রামগোপাল শর্মণের নাম। এই রামগোপাল শর্মণকেই ধরে নেওয়া হয়েছে প্রবন্ধকর্তা 'গোস্বামী'। তাই ধরা হয় 'গোস্বামীর সহিত বিচার'টি রামমোহন প্রদত্ত রামগোপাল-দ্বারা জিজ্ঞাসিত হওয়ায়।

এই জিজ্ঞাসাপত্রের কথা রামমোহনই হৃদিশ দিয়েছেন—'ভগবদগোরাঙ্গপরায়ণ গোস্বামিজী পরিপূর্ণ ১১ পত্রে যাহা লিখিয়া পাঠাইয়াছিলেন তাহার উত্তর প্রত্যেকে দেওয়া যাইতেছে বিজ্ঞ সকলে বিবেচনা করিবেন।' তাই রামমোহন উত্তর দশোপনিষদ বেদান্ত শাস্ত্রের প্রামাণিক উদ্ধৃতিসহযোগে দীর্ঘ পঞ্চাশ পৃষ্ঠায় জবাব দিয়েছিলেন। এবং শেষে যার রামমোহন বলছেন—'এখন এই উত্তরের সমাপ্তিতে নিবেদন করিতেছি যে মহাশয় বিজ্ঞ এবং পণ্ডিত অতএব কোন্ ধর্ম পরমার্থসাধন হয় আব কোন্ ব্যাপার কেবল মনোরঞ্জন লৌকিক ক্রীড়াস্বরূপ হয় ইহা পক্ষপাত পরিত্যাগ করিয়া অবশ্য বিবেচনা করিবেন।' তিনি ইতির রেখা টেনেছেন যে তারিখের উল্লেখ তা হলো—২ আষাঢ় ১২২৫।

পুস্তিকাটির প্রকাশকাল জানা না গেলেও লেখার-কাল জানা যাচ্ছে।

আর 'কবিতাকারের সহিত বিচার' পুস্তিকার প্রকাশকাল ১৮২০ খৃষ্টাব্দের ধরা হয়। কিন্তু 'কবিতাকার' ব্যক্তির পরিচয় অজানাই। ভূমিকার শেষে বছরের উল্লেখ থাকায় সেটিকেই প্রকাশ সময় অনুমিত। প্রথমে ভূমিকা অংশ তাব পর প্রত্যুত্তর। এই প্রত্যুত্তর শেষ করেছেন ১৭৪২ শকাব্দের উল্লেখ।

ভূমিকায় রামমোহন প্রথমেই অসংকোচে বলেছেন—'ঐশোপনিষৎ প্রত্নত্বির ভূমিকায় আমরা যাহা প্রতিপন্ন করিয়াছি তাহার উল্লেখমাত্র না করিয়া কবিতাকার উত্তর দিব্যার ছলে নানাপ্রকার কল্পিত ও ব্যঙ্গ আমাদের প্রতি করিয়া এক পুস্তক প্রকাশ করিয়াছেন'। এমনি বলার পরও রামমোহন আরো বলছেন—'এই উপলব্ধি হয় যে অতিশয় ঘেষ প্রযুক্ত কেবল আমাদের প্রতি দুষ্কাঁকা কহিতে কবিতাকারের সম্পূর্ণ বাসনা ছিল'। এবং এখানে তিনি আবার মহাভারতীয় একটি সংস্কৃত উদ্ধৃতির পর সেই অর্থও বাংলাভাষ্যে দিয়েছেন

—‘পরের নিন্দা করিয়া যেমন শিষ্ট ব্যক্তি দুঃখিত হয়েন সেইরূপ দুঃখজন ব্যক্তি পরের নিন্দা করিয়া আত্মাদিত হয়।’ তবে রামমোহন সুরসিক। তিনি আর এক ধাপ এগিয়ে বললেন—‘কিন্তু কবিতাকারকে অল্প কোন কবিতাকার তদুৎকৃষ্ট প্রত্যুত্তর দিতে যদি বাসনা করে তাহাতে আমাদের হানি লাভ নাই।’

রামমোহন বাংলাগতের যথার্থ ব্যক্তিত্ব। তাঁর আগের বাংলা রূপের কবিতাকারই অগ্রগণ্য না হইলও গণ্য। এটিকে সেইধারার স্রোতেই বিচার্য। রামমোহনের জবাবী বক্তব্য থেকে বোঝা যায় এও তাঁর বেদান্তদর্শনের আলোক-পাতেই সোচ্চার বিবৃতি। এবং রামমোহন ও ব্রহ্মজ্ঞানীর বিষয়ের অশালীন কথারও জবাবী আছে। কবিতাকার বলেছেন, আহালাদীর সময় ব্রহ্মজ্ঞানী বা যবনাদির দ্বারা বস্ত্র পরিধান করে দরবারে যাওয়া। রামমোহন তাই শাস্ত্রের উদ্ধৃতি দিয়ে বেদান্ত প্রশংসার এবং জীবনযাত্রার বিষয়ে লৌকিক কথায় একে-একে নাকচ করেছেন কবিতাকারের কৌতুহল। রামমোহন ভূমিকা অংশের শেষ ছত্রে প্রার্থনা করেছেন—‘হে পরমেশ্বর কবিতাকারকে আত্মা ও অনাত্মার বিবেচনার প্রবৃত্তি দাও তখন কবিতাকার অবশ্য জানিবেন যে আমরা তাঁহার ও তাদৃশ ব্যক্তি সকলের আত্মীয় কি অনাত্মীয় হই’।

কবিতাকারের প্রত্যুত্তরের প্রায় শেষের ভাগে রামমোহন উচ্চারণ করলেন—‘এখন কবিতাকারকে প্রার্থনা করিতেছি যে পরমেশ্বরের শ্রবণ মননে প্রবৃত্ত হয়েন।’

রামমোহন বেদান্তদর্শনের প্রবক্তা, তিনি পরমেশ্বরের প্রার্থিত পুরুষ এবং লৌকিক চেতনায় জাগ্রত। তাঁর এই জাগৃতিচেতনের আরেকটি প্রমাণপত্র ‘স্বব্রহ্মণ্য শাস্ত্রীর সহিত বিচার’। যদিও অল্প কথিকায়। এই বিচারবিশ্লেষণের রামমোহনীয় বক্তব্যে ব্রহ্মবাদীর কথার মধ্যে এও বলা হয়েছে—‘ঈশ্বর গীতাশাস্ত্রের অধ্যয়ন করিয়া পরম পদ প্রাপ্ত হইয়াছেন’। এবং তিনি আত্মতত্ত্বের শ্রবণ-মননাদির চর্চায় চর্চিত থাকার কথা ভেবেছেন। তাঁর পরম প্রজ্ঞানে ব্রহ্মবিদ্যায় অবস্থিতি।

রামমোহন যুক্তিশীল ব্যক্তিত্বের স্বভাব প্রজ্ঞানী।

তিনি ভারতীয় শাস্ত্রের প্রয়োজনীয় অংশকে উদ্ধৃতি দিয়ে উদ্ধার করেছেন উদ্বোধিত হবার বিষয়কেই। তাঁর প্রজ্ঞা বেদান্তদর্শনে, তিনি উপনিষদের সমৃদ্ধ-বাণীর আধুনিক প্রবক্তা। তাঁকে অমুবাদ প্রকাশে এবং বিচারকার্যে উপনিষদের আধুনিক সভ্যতার বাতাবরণেও উপযোগিতার প্রতিমাকে প্রতিষ্ঠিত করতে হয়েছে। তিনি পান্ডাসভ্য সভ্যতার প্রবাহে প্রাচ্য-বেদান্তের প্রতি যথার্থই আলোকপাত করেছেন। তিনি স্বদেশের বুকে প্রাচ্য-পান্ডাসভ্যের আলোক-দিশারী।

রবীন্দ্রনাথ ‘শান্তিনিকেতন’ পর্বায়ের ভাষণমালায় উপনিষদিক মননশীল ব্যাখ্যায় পরবর্তী প্রজন্মের কাছে যুগোপযোগী কথাকার। রামমোহন সংস্কৃত থেকে অমুবাদে মূলসহ প্রকাশ আর প্রত্যুত্তরের বিচারবিশ্লেষণে আদতের প্রচারই করেছিলেন। তাই তাঁর প্রার্থিত—‘হে পরমেশ্বর কবিতাকারকে ঘেঘ হইতে বিরত কর।’ এই ঘেঘহীন শিষ্টতাই রামমোহনের মনন। রামমোহন স্বভাব সৌজস্যসম্পন্ন ব্যক্তিত্ব।

আমরা রবীন্দ্র-মননে পাই এই মার্জিত মানসিকতা।

‘শান্তিনিকেতন’ পর্যায়ের ‘গুচি’ অংশে বলেছেন—‘আমরা যখন কেবল নিজেরটি নিয়েই থাকি তখন আমরা আমাদের বড়ো আত্মাটির প্রতি বিমুগ্ধ হই; তাতে কেবলই আমাদের সত্যহানি হতে থাকে বলেই তার দ্বারা আমাদের বিরক্তি ঘটে। তাই স্বার্থের জীবন ভোগের জীবন কেবলই মলিনতা দিয়ে আমাদের লিপ্ত করতে থাকে—এই প্রাণ থেকে ঈশ্বর আমাদের রক্ষা করুন—তিনি আমাদের বাঁচান।’ এখানেও প্রার্থনা। যদিও রবীন্দ্রনাথ কবিতায় বলেছিলেন—‘বিপদে মোরে রক্ষা করো এ নহে মোর প্রার্থনা।’ তবুও সমষ্টির কল্যাণকামনায় সার্বজনীন হিতাজ্জকায়।

এই সার্বজনীন মঙ্গলবোধ নিয়ে রামমোহনের থেকে রবীন্দ্রনাথে উপনীত হয়েও প্রার্থনা, ঔপনিষদিক বাগ্গবিত্তির অত্মরূপের প্রার্থনা। ‘পিতার বোধ’ অংশে বলছেন—‘প্রতিদিন মন্ত্র পড়ে গিয়েছি: পিতা নো বোধি। কিন্তু, একবারও মনেও আনি নি কত বড়ো চাওয়া চাচ্ছি; মনেও আনি নি এই প্রার্থনাকে যদি সত্য করে তুলতে চাই তবে জীবনের সাধনাকে কত বড়ো সাধনা করতে হবে।’ আমাদের রবীন্দ্রনাথের এ কথা। কিন্তু রামমোহনেরও এক ও অদ্বিতীয়ের ধ্যানে বড়ো সাধনাই জীবন-উপাসনা। কারণ ব্রহ্মই একমাত্র উপাস্ত। ঔপনিষদের উপাসনাই রামমোহন থেকে আধুনিক দ্বারায় প্রবহমান।

রবীন্দ্রনাথ তাই ‘সত্য হওয়া’ অংশে বলেন—‘ব্রহ্মকে সহজ করে জানার শক্তিই আমাদের সত্যকার শক্তি; সেই শক্তি আমাদের আছে, জানতে পারছি নে বলে সে শক্তিকে কখনোই অস্বীকার করব না। বারবার তাঁকে ডাকতে হবে—বারবার তাঁকে বলতে হবে, ‘এই তুমি, এই তুমি, এই তুমি। এই তুমি আমার সম্মুখে, এই তুমি আমার অন্তরেই। এই তুমি আমার প্রতি মুহূর্তে, এই তুমি আমার অনন্ত কালে।’

রামমোহনের ব্রহ্ম-ধ্যানেরই এ উত্তরাধিকার রবীন্দ্র-মননে। তাই বলতে পারলেন রবীন্দ্রনাথ—‘আমার চিন্তা বলবে ‘সত্য’, আমার বিশ্বচরাচর বলবে ‘সত্য’। ক্রমে আমার প্রতি দিনের প্রত্যেক কর্ম বলতে থাকবে ‘সত্য’।’ এই সত্যধর্মিত বিশ্বলোক রামমোহন থেকে রবীন্দ্রনাথে। কারণ রবীন্দ্র-বোধে ‘বর্ষশেষ’ অংশে বলতে পারেন—‘জীবন যতই এগছে ততই দেখতে পাচ্ছি, সেখানেও সেই এক যিনি তিনি সমস্ত যাওয়া-আসার মাধ্যম শুক হয়ে আছেন। নিমেষে নিমেষে যা সরে গেছে, ঝরে গেছে, যা দিতে হয়েছে, তার হিসাব রাখতে কে পারে—তা অনেক, তা অসংখ্য—কিন্তু এই সমস্ত গিয়ে, সমস্ত দিয়ে, ষাঁকে পাচ্ছি তিনি এক। ‘গেছে গেছে’ এ কথাটা যতই কঁদে বলি-না কেন, ‘তিনি আছেন, তিনি আছেন’ এই কথাটাই সকল কান্না ছাপিয়ে জেগে উঠছে। সব গেছে এই শোক যেখানে জাগছে সেখানে ভালো করে তাকাও, তিনি আছেন এই অচল আনন্দ সেখানে বিরাজমান।’ একের আনন্দের কথাই আদতের। তাই উদ্ধৃতি দিয়ে অর্থ করেছেন—

‘বৃক ইব স্কন্ধো দিবি তিষ্ঠত্যেক:।

সেই এক যিনি তিনি অন্তরীক্ষে বৃক্ষের মতো শুক হয়ে আছেন।’

এই ‘একসেবাধিতীয়ম্’ রামমোহনীয় এক প্রচারমন্ত্রই, তারত-সাধনার মহতী বিকাশ।

রবীন্দ্রনাথ তাই ‘ছোটো ও বড়ো’ বিষয়ের মধ্যে উল্লেখ করলেন— ‘সেই ‘সত্য জ্ঞানমনস্তত্ত্ব,’ সেই ‘শান্ত শিবমহৈতং,’ সেই ‘কবির্মনীষী পরিভূঃ স্বরত্নঃ,’ সেই-যে এক অনেকে প্রয়োজন গভীরভাবে পূর্ণ করছেন, সেই-যে অন্তরীণ জগতের আদি-অন্তে-পরিব্যাপ্ত, সেই-যে ‘মহাত্মা সদা জনানাং হৃদয়ে সন্নিবিষ্টঃ,’ যার সঙ্গে শুভযোগে আমাদের বুদ্ধি শুভবুদ্ধি হয়ে ওঠে।’

রবীন্দ্রনাথের শুভবুদ্ধির চিন্তনে রামমোহনের শুভচৈতন্যে ঔপনিষদিক উত্তরাধিকার, একই মৌলবিন্দু থেকে পরিবৃত্ত রচনা। ঔপনিষদিক রামমোহন, ঔপনিষদিক রবীন্দ্রনাথ।

‘বিশ্ববোধ’ অংশের মধ্যে তাই অর্থসহ উদ্ধৃতি রবীন্দ্রনাথের—

‘যন্ত সর্বাণি ভূতানি আশ্রন্যেবামুপশ্রুতি

সর্বভূতেষু চাত্মনাং ততো ন বিজুগ্মসতে।

যিনি সমস্ত ভূতকে পরমাশ্রয় মধ্যেই দেখেন এবং পরমাশ্রয়কে সর্বভূতের মধ্যে দেখেন তিনি আর কাউকেই ঘৃণা করেন না।’

রবীন্দ্রসংগীতের সুরধ্বনিতে বাণীবদ্ধ তাই—

‘আকাশ ভরা সূর্য-ভরা বিশ্ব-ভরা প্রাণ

তাহারই মাঝখানে আমি পেয়েছি মোব স্থান।’

এই ব্রহ্মাণ্ডের মধ্যেই সকল ভাঙেব অবস্থিতি। রামমোহন থেকে রবীন্দ্রনাথও সেই বোধেরই আলোক-বর্তিক। অনির্বাণ-শিষ্য জাজল্যমান। আমরাও সেই আলোকেই আলোকিত।

রামমোহন তাই ‘কবিতাকারের সহিত বিচার’ প্রভৃন্তের উল্লেখ করলেন মহুসংহিতার উক্তি— ‘যে ব্যক্তি পূৰ্ণোক্ত প্রকারে সকল ভূতে আত্মাকে সমভাবে দেখে সে ব্যক্তি সৰ্বত্র সমান ভাব পাইয়া ব্রহ্ম প্রাপ্ত হয়।’

ব্রহ্মজ্ঞানই রামমোহনের বিশ্ববোধ।

॥ তিন ॥

রাজা রামমোহন রায় প্রসঙ্গের এক কথায় কোনো পরিচিতির উল্লেখ করতে হলেই সতীদাহ প্রথার সহমরণ প্রতিরোধের অভিযাত্রী রূপে বর্ণনার প্রয়োজন হয়। অথবা বলা যায় রামমোহন রায় নামটি বললেই সতীদাহ প্রথার সহমরণ প্রতিরোধক আন্দোলনের কথা অরণে এসে যায়ই।

যদিও গবেষকদের নজিরকে নিয়ে অনেকেই বলবেন যে, ১৮১৭ খৃস্টাব্দের সম্রাট মৃত্যুঞ্জয় বিদ্যালঙ্কার নারীর সহমরণকে অপছন্দ করে অভিমত জানান। এটি তাঁকে সদর দেওয়ানী আদালতের প্রধান বিচারকেরই অত্মরোধে প্রদান করতে হয়। তার তিনি সংস্কৃত ভাষায় এক মতামত জানান।

কিন্তু এ শুধু বিরূপতার মত দেওয়া, তাতে কোনো সমাজ মানসের মধ্যে প্রতিবিধানের প্রচেষ্টা নেই। এই প্রতিবিধান প্রচেষ্টার অগ্রনায়ক রামমোহন রায়। তিনি সামাজিক মানসিকতায় জীবন্ত দৃষ্টি করার মতন অকল্পনীয় অপকর্মে করার মনোভঙ্গিমাই গড়ে

তুলতে চাইলেন। তাঁর চিন্তায় স্বাভাবিক অনীহায় সতীদাহ প্রথার কুকীৰ্ত্তি না করার মন শুভবুদ্ধির দ্বারাই সম্ভব হয়ে উঠবে। তাই তিনি বাদ-প্রতিবাদে যুক্তিশীল পথে অগ্রসর হলেন বলেই তার প্রামাণ্য তারিখ ১৮১৮ খৃষ্টাব্দের দেখা যায়। কারণ ঐ সময়েই প্রকাশকাল ‘সহমরণ বিষয় প্রবর্তক ও নিবর্তকের সম্বাদ’ পুস্তিকাটি। যদিও মুদ্রণের মধ্যে প্রকাশকালের উল্লেখ নেই কিন্তু ২৬ ডিসেম্বর ১৮১৮ খৃষ্টাব্দের ‘সমাচার দর্পণ’ এই প্রকাশের সমালোচনা প্রচাব করেন। সেখানে ‘সহমরণ’ শব্দটুকুর উল্লেখ লেখা হয়—‘কলিকাতার শ্রীযুত রামমোহন রায় সহমরণের বিষয়ে এক কেতাব করিয়া সৰ্বত্র প্রকাশ করিয়াছে। তাহাতে অনেক লিখিয়াছে কিন্তু স্থূল এই লিখিয়াছে যে সহমরণের বিষয় যথার্থ বিচার করিলে শাস্ত্রে কিছু পাওয়া যায় না।’

রামমোহনের এই সতীদাহ বিরোধী মনোভঙ্গিমার সূচনা এই পুস্তিকার প্রকাশকাল ধরলে কি সঠিক হয়? বোধ হয়, হয় না। যেমন প্রদীপ জালাবার আগে সলতে পাকানোর কালকে ধরাব কথা রবীন্দ্রনাথ মনে রাখতে বলেছেন, এখানেও তেমনি এই পুস্তিকা প্রকাশের আগেই রামমোহন মানসে সতীদাহ বিরূপতা সজাগ হয়েছিল নিশ্চয়ই। এবং তার ফলেই এই কুপ্রথার বিষয়ে ভাবনা-চিন্তার সূচনা হয়। যার ফলেও হয়তো-বা প্রয়োজন হয় হিন্দু পণ্ডিতের অভিযত গ্রহণেরও। একজন কাজ আরম্ভ করেন প্রাথমিকভাবে যা বহুজনের প্রামাণ্য রেখায় ধরা যায় না। তাকে প্রস্তুতির পর্ব বলা যায়। সেই প্রস্তুতির কাল একাধিক বছরের আগেরও ধরা যায় এবং তা ধরাই স্বাভাবিক। একদিনেই এই অকর্মের কদাচারের বিরুদ্ধে সোচ্চার কেউ-ই হয়ে উঠতে পারেন না। দীর্ঘ চিন্তাভাবনার পরিণতি রূপেই লেখালিখির সময় উপস্থিত হয়। এ ক্ষেত্রেও ধর্তব্য রামমোহনের মনোলোকে এবং আলাপ-আলোচনায় সতী-প্রথার তিক্ততার কথা প্রচারিত হয়েছিল। এবং তিনি এ বিষয়ে সোচ্চারই ছিলেন।

অনেকেই তাঁর নিকট আশ্রয়ীর সহমরণ দেখার কথা বলেছেন। তাঁরা সেই অসহনীয় কুকর্মকের প্রাথমিক মনের গভীরে বিক্ষুব্ধ ভাব গঠনের ইঙ্গন বলেছেন। তা হতেই পারে হৃদয়বান পুরুষের বিবেকে। সহৃদয় পুরুষ রামমোহন। তিনি উপলব্ধি করতে পেরেছেন এটিকে অমাহুষিক একটি নিরুপ্তম নারীনির্ধাতন রূপেই। তাঁর কাছে তাই এই বিরুদ্ধ অভিযত দেওয়া মানবিকতার পক্ষ সমর্থনই বড় কথা। তিনি মাহুষকে মাহুষের মৰ্যাদা দিয়েছেন, নরনারীর সমান মাহুষত্বকে স্বীকৃতি দিয়েছেন। রবীন্দ্রনাথের বলা—নারীকে আপন ভাগ্য জয় করবার অধিকার দিতে চেয়েছেন।

রামমোহন ‘সহমরণ বিষয় প্রবর্তক ও নিবর্তকের সম্বাদ’ নামকরণেই বোঝা যায় দুজনার কথিকা। একজনের প্রশ্ন আর অস্তের উত্তর এই ভাবের রচনা। এই কথিকায় পর পর সাথ জবাবী পাঠক পেয়ে যাচ্ছেন। পাঠকের দরবারে দুপক্ষের কথাই বিবেচনার সামগ্রীরূপে তুলে দেওয়া হয় রামমোহনের এই রচনায়। তাই যুক্তিশীল মানসের মনীষারূপে রামমোহনকে এই রচনায় খুবই প্রত্যক্ষ লাভ করার সুযোগ রয়েছে। এবং তাঁর রচনার পরিশীলিত অভিব্যক্তিকেও ছোঁয়া যায় এখানে।

অম্লরূপ রচনা ‘বিষায়ক নিবেদকের সন্ধান’ যা প্রকাশিত হয় ১৮১৯ খৃস্টাব্দের মাঝামাঝি। রামমোহনের আগের প্রকাশনের জবাবীরূপে। আর এরই আবার জবাব দান করেন রামমোহন ‘সহমরণ বিষয়ে প্রবর্তক ও নিবর্তকের দ্বিতীয় সন্ধান’ প্রকাশ করে। যার প্রকাশকাল ঐ বছরেই।

১৮২৯ খৃস্টাব্দে প্রকাশিত হয় বলে উল্লেখ দেখা যাচ্ছে ‘সহমরণ বিষয়’ নামে আরো একটি পুস্তিকা। এটিও রামমোহন প্রদত্ত প্রাসঙ্গিক জবাবাই।

আসলে রামমোহনকে একটি কুপ্রথার বিরুদ্ধে জেহাদ ঘোষণা করতে হয়েছে লেখনী ধারণ করেও যার সময় কাল যতটুকু পাওয়া গিয়েছে তাতে ১৮১৮ থেকে ১৮২৯ পর্যন্ত।

এই সময়কালকে বলা যায় রামমোহনের সতীদাহ বিরোধী লেখনী-ধারণের প্রহর।

আর বলা যায় তিনিই তো সেকালের মানবতাব প্রহরী।

রক্ষাকবচ চেয়েছিলেন বৈধব্যানারী—চেয়েছিলেন ব্যক্তিস্বৈব দৃঢ়তায় নারীর মর্বাদা, মানবতায় স্বাভাবিক স্বাধীন মতামতের বলিষ্ঠতা। স্বার্থপর সামাজিকতার ঘূর্ণকাক্টে বলিপ্রদত্ত নয় নারীজীবন—এ কথাই বলতে পেরেছিলেন রামমোহন রায়। তিনি শুধু হৃদয়ানুভূতির তাড়নায় এ কথায় অগ্রণী ছিলেন না শাস্ত্রেরও যুক্তিতে মুক্তি দিতে চেয়ে ছিলেন সমাজ-বন্ধনের নিগড় থেকে নারী-জীবনের অমর্বাদাকে। তাই নারী-জাগৃতির প্রথম সূর্বোদয়ই রামমোহনের মানস-আকাশে। তিনি সতীদাহ প্রথার সহমরণকে অশাস্ত্রীয় অনাচার বলেই ঘোষণা করলেন সোচ্চারে।

‘সহমরণ বিষয় প্রবর্তক ও নিবর্তকের সন্ধান’ পুস্তিকায় প্রথমেই প্রবর্তকের প্রশ্ন দিয়ে তার পরে নিবর্তকের উত্তরটি দিয়েছেন। বলেছেন—‘সর্বশাস্ত্রেতে এবং সর্বজাতিতে নিষিদ্ধ যে আত্মঘাত তাহাব অস্তথা করিতে প্রয়াস পাইলে তাঁহারাই আশ্চর্য্য বোধ করিতে পারেন ঈহাদের শাস্ত্রে শ্রদ্ধা নাই এবং যাহারা জ্ঞীলোকের আত্মঘাতে উৎসাহ করিয়া থাকেন।’

এই বক্তব্যের পর রামমোহনের প্রামাণ্য নজিব স্থাপন মনুসংহিতা এবং বেদ থেকে। যেখানে নারীর পতিবিরোগের পর ব্রহ্মচারিণীও জীবনযাপনের কথাই উদ্ধৃত। গীতার প্রাসঙ্গিক অংশবিশেষও উল্লেখের মধ্যে রেখেছেন। এবং এখানে তাঁর শেষ কথা—‘এরূপ জীবনজন্তু পাপ হইতে দেশেব অনিষ্ট ও ক্লিরস্কার আর হইবেক না ইতি।’

‘সহমরণ বিষয়ে প্রবর্তক ও নিবর্তকের দ্বিতীয় সন্ধান’ পুস্তিকার রচনায় রামমোহন একটানা প্রতি বিষয়ের প্রতিবাদ স্থাপন কবেছেন। স্থাপিত করেছেন অপব্যাক্য্যার উপস্থাপনাকে নশাৎ করার। এবং প্রকাশ করেছেন অসং প্রক্রিয়াই এই সহমরণ প্রথাটি। ১৬ অগ্রহায়ণ ১৭৪১ শকের এই রচনার ইতির রেখা টেনে রামমোহন বলেছেন—‘দ্বঃখ এই, যে এই পর্য্যাপ্ত অধীন ও নানা দ্বঃখে দ্বঃখিনী, তাহারদিগকে প্রত্যক্ষ দেখিয়াও কিঞ্চিং দয়া আপনকারদের উপস্থিত হয় না, যাহাতে বন্ধনপূর্ব্বক দাহ করা হইতে রক্ষা পায়।’ এই সহানুভূতির উক্তি রামমোহন মানসের আদত পরিচর।

রামমোহন ‘সহমরণ’ বিষয় রচনায় প্রথমেই লিখছেন—‘গীতাদি শাস্ত্র বিচারকে গালিতে মিশ্রিত যে করে সে কি প্রকার নীচ হয়।’ এ একেবারে খোলাখুলি ভাবে রামমোহনের উক্তি। তিনি বিকৃতভাবে প্রাচীন উদ্ধৃতির অপব্যাক্যারকে নিম্নস্তরের জীবই জ্ঞান করেছেন এবং যাতে যথার্থ বিচারবোধ রামমোহনের। তাই বলতে পেরেছেন—‘যাহারা ধর্মকে বাণিজ্য করে তাহারা মৃত এবং যাহারা ফল কামনা করে তাহারা নরাধম’। রামমোহন প্রতিবাদ বা জবাব যুক্তিযুক্ত ভাবেই দিয়েছেন এবং বেশ মননশীলতার সঙ্গেই। তার প্রমাণ স্বরূপ উদ্ধৃতি দিতে উল্লেখ করা যায়—‘মাদ্রী প্রভৃতি দ্বীলোকের সহমরণ দেখাইয়া মুক্তবোধছাত্র আধুনিক দ্বীপকলকে সহমরণে প্রবৃতি দিতেছেন, তবে বুঝি মুক্তবোধছাত্র স্বর্ষাদি দ্বারা মাদ্রীর ও কুস্তীর পুত্রোৎপত্তি নির্দর্শন দেখাইয়া অন্ত কোন পরাক্রমী ব্যক্তি দ্বারা স্ববর্ণের আধুনিক দ্বীলোকেরও পুত্রোৎপত্তি করিতে প্রবৃতি দিবেন।’ রামমোহনের বাচনিক বৈশিষ্ট্যও এখানে প্রত্যক্ষ করা যায়। তিনি বোধের গভীরে উপনীত করছেন বুদ্ধিমত্তার প্রয়োগে। আর অনেক প্রতিবাদ স্থাপনের শেষে রামমোহন বলেছিলেন—‘কি আশ্চর্য্য শাস্ত্রের অমুখ্য করিয়া আপন কুমত রক্ষার নিমিত্ত তাবৎ বিধবাকে ধর্মত্যাগিনী কহিতে প্রবর্ত হইলেন, জীবধরুপ অতিপাতকে প্রবর্ত হইলে এইরূপ প্রবৃতিই ঘটিয়া থাকে ইতি।’ ১৭৫১ শকাব্দের এই যে রামমোহনের কথা এই তো শাস্ত্রত শুভবুদ্ধিসম্পন্ন মানবতাবাদী মহুশ্যেরই কথা।

রামমোহন মানবতাবাদী মহুশ্যেরই জয়ঘোষণাকারী।

তিনি মানবজীবনে ধর্মাচার্য চাইলেন কিন্তু ধর্মের যুগোশে ধূর্তানীকে নয়। তিনি মানবকে সহৃদয় ব্যক্তিত্বে জাগ্রত দেখতে চাইলেন কিন্তু অতি-অগ্রগীর ভূমিকায় সমাজ-জটিলতার সৃষ্টিকারী রূপে নয়। নরনারীর জীবনকে চাইলেন জগৎ-জাগৃতির আলোকের ঝরণাধারায় ধুইয়ে দিতে। এই মানস-মনীষাই রামমোহন ব্যক্তিত্বের মৌলবিন্দুতে। রামমোহনের মানবতাবাদই সত্যীদাহ প্রখার সহমরণ বিরোধীর ভূমিকা গ্রহণে অগ্রগী করে। তিনি মানবদর্শী।

॥ চার ॥

রাজা রামমোহন রায় ভারত-সাধনায় প্রদীপ্ত পুরুষ।

তার জীবনচর্চায় ও প্রকাশনচর্চায় এই ভারতীয়ত্বের অহুশীলন। তিনি নানাবিধ প্রকাশনার কর্তব্যকর্মে নিরত থেকে শাস্ত্রীয় আচার ও মন্ত্রবদ্ধপদ্ধতির ভাবান্তরের দায়িত্বও প্রতিপালন করেছিলেন। প্রথমে তাঁর প্রতিষ্ঠিত ‘আত্মীয় সভা’য় স্বরচিত ব্রহ্ম-সংগীত যেমন গীত হয় তেমনি ব্রহ্মসাধনার মধ্যে বৈদিক মন্ত্রের উচ্চারণ-উপযোগী বাংলায় ভাষারূপ প্রদানও করেছিলেন। তার কিছু-কিছু ইংরেজি অনুবাদও পুস্তিকাবদ্ধ হয়েছিল।

মৌলিকতা বা রামমোহনের তা হচ্ছে বুঝে আরাধনায় নিযুক্তি। মন্ত্রোচ্চারণ করবে, বুঝে করা। তাই আপন-মুখের ভাবায় অর্থবোধ করানো। এই অজানাকে জানানোর কাজ করেছিলেন সেদিনেই রামমোহন।

‘গায়ত্রীর অর্থ’ প্রচারিকায় ১৮১৮ খৃষ্টাব্দে প্রকাশিত পত্রের ভূমিকায় লিখছেন—

‘বেদেতে এবং বেদান্তাদি দর্শনেতে ও মনু প্রভৃতি স্মৃতিতে এবং ভগবদ্ গীতা ও তন্ত্রাদি শাস্ত্রেতে ব্রহ্মচারী গৃহস্থ বানপ্রস্থ সন্ন্যাসী তাবৎ আশ্রমীর প্রতি পরব্রহ্মোপাসনার ত্বরী বিষিবাধ্য আছে তাহার কিঞ্চিৎ লিখিতেছি।’ এটি ১৭৪০ শকাব্দের।

এবং পরেও লিখছেন—‘ওঁকারশব্দের সৃষ্টি স্থিতি প্রলয়ের কারণ এবং জাগ্রদবস্থা ও স্বপ্নাবস্থা ও সুষুপ্তি অবস্থার অধিষ্ঠাতা পরব্রহ্ম তেঁহ প্রতিপাদ্য হয়েন ইহা সমুদায় বেদেতে প্রসিদ্ধ আছে তথাপি তাহার কিঞ্চিৎ লিখিতেছি।’

তঁার ভূমিকার শেষ কথাই অরণীয়। তিনি লিখেছেন—‘বিশেষত গায়ত্রীতে ধীমহি শব্দের দ্বারা জপাতিরিক্ত চিন্তা করিবার প্রতিজ্ঞা স্পষ্ট প্রাপ্ত হইতেছে অতএব গায়ত্রী জপকালে অর্থের জ্ঞান অবশ্য কর্তব্য হয়। এবং যে তন্ত্রামুসারে এতদ্দেশে দীক্ষা করিয়া থাকেন তাহাতেও লিখেন যে মন্ত্রার্থ না জানিলে জপের বৈফল্য হয়।’ জপমন্ত্রের সাফল্যই রামমোহনের সদিচ্ছায়। মন্ত্রের অর্থবোধই তঁার মন্ত্রণা।

তাই তিন মন্ত্রকলির একেব মধ্যে ভাষান্তর করেন—‘সৃষ্টি স্থিতি প্রলয়ের কারণ যে পরমাত্মা তেঁহ তুলোঁকাদি বিশ্বময় হয়েন সূর্যাদেবের অন্তর্ধামি সেই প্রার্থনীয় সর্বব্যাপি পরমাত্মাকে আমাদের অন্তর্ধামিকপে আমরা চিন্তা কবি যে পরমাত্মা আমাদের বুদ্ধির বৃত্তিসকলকে প্রেরণ করিতেছেন’।

একান্ত মনের এ এক ঐকান্তিক প্রার্থনার বাণীমন্ত্র।

‘আত্মানাত্মবিবেক’ পুস্তিকার প্রকাশকাল ১৮১৯ খৃস্টাব্দ। কিন্তু মৌল বিরচক হৃদয় অজীতের আদি শঙ্করাচার্য স্থানামেই। সেই শুভবার্তাকে রামমোহন বাংলায় ভাষান্তরিত করেছিলেন। সংস্কৃতের এক-একটি বাক্যাংশেব বাংলা রূপ উপস্থাপিত করেছেন। এইখানে রামমোহন আমাদের আদত বৈদান্তিক ভাব ও ভাবনাকেই পর্যালোচনার সুযোগ প্রদান করেছেন। তিনি বেদান্তের বাণীকে নিজস্ব ভাষায় উপলব্ধির উপযোগী প্রকাশনার প্রবর্তন করেছিলেন। তাই আমাদের গবেষকবৃন্দ ইদিস পেলেন ১৮১৯ খৃস্টাব্দের বাংলা গ্রন্থের তালিকায় এমনি একটি প্রকাশনার কথাও যাকে রেভারেন্ড লড্ সাহেব উল্লেখ করে গেছেন।

আর আমাদের উল্লেখেরও প্রয়োজন রামমোহন প্রচারিত শঙ্করাচার্যের আত্মার বিবেকজাগৃতির কথা। যা মানবজাগরণের মৌল বিজ্ঞান। রামমোহন সেই বিজ্ঞান প্রচারক প্রজ্ঞানীই।

‘প্রার্থনাপত্র’ রচনাটির মধ্যে রামমোহন এক ওদার্যপূর্ণ মানসিকতার বক্তব্যকে উজ্জ্বল-রেখায় অঙ্কিত করেন। এটিকে ১৮২৩ খৃস্টাব্দের মার্চ মাসে প্রকাশ ও প্রচার হয় বলে গবেষকবৃন্দের ঘোষণা। রবীন্দ্রনাথে কেন রামকৃষ্ণের ‘যত মত তত পথ’ প্রচারের আগের এই বক্তব্য বিশেষ অরণীয়। ‘ক্যালকাটা জার্নাল’এ এর উল্লেখ হয়েছে। তাই মনে করা যায় তৎকালে এটি সর্বসাধারণের দরবারে বহুল প্রচার লাভ করে। অথবা ভাবা যায় রামমোহনেরও সর্বধর্ম সহিষ্ণুতাবোধের কথা জনমনের কাছে ঊপনীত হয়। তিনি এতে লিখছেন—‘দর্শনামা সন্ন্যাসীদের মধ্যে অনেকে, এবং গুরু নানকের সম্প্রদায়, ও

দাছপহী, ও কবীরপহী, এবং সপ্তমতাবলম্বি প্রভৃতি, এই ধর্ম্মাক্রান্ত হয়েন ; তাঁহাদের সহিত ভ্রাতৃত্বাবে আচরণ করা আমাদের কর্তব্য হয় ।’

রামমোহন রায়ের শুভবুদ্ধির কথাই হচ্ছে এই ভ্রাতৃত্বাব ।

তিনি বিদেশীয় বিশেষ করে ইউরোপীয়দের খৃস্টের আরাধনার ক্ষেত্রের বিভিন্ন মতের কথায় একটি আত্মীয়তা বোধকে উপলব্ধির কথা বলেন । তাঁর সিদ্ধান্ত তাই—‘উপাশ্রয়ের ঐক্য ও অমুঠানের ঐক্য উপাসকদের আত্মীয়তার কারণ হইয়া থাকে ।’

তাঁর মৌল বক্তব্যের অন্তঃসলিলে দেবভাব-মুক্ত বিভিন্ন ধর্ম্মধারাকেই সহিষ্ণুতার সঙ্গে বিবেচনা করা ।

১৮২৬ খৃস্টাব্দ বা ১৭৪৮ শকাব্দের প্রকাশ ‘ত্রৈলোক্য গৃহস্থের লক্ষণ’ রামমোহনের ধর্ম্মধ্যানের এক সূত্রসার । বিশেষ করে তাঁর ঔপনিষদিক মন মনুসংহিতার প্রয়োজনীয় অংশের উদ্ধৃতি ও বাংলাভাবাদ গৃহীর অবশ্য-অবশ্য প্রয়োজনীয় বিবেচনায় বিধৃত এখানে । একান্তভাবে একজন গৃহী ব্রাহ্মের প্রতি রামমোহনের নীতিচূষক, থাকে তিনি আচরণীয় বোধ করেছেন ।

এর পরের বছরই মুদ্রিত ‘গায়ত্রী ব্রহ্মোপাসনাবিধান’ প্রচারিকা । ব্রাহ্ম অভিমতের যথার্থ উপাসনা গায়ত্রীর মন্ত্রকে ভাষান্তরিত এবং তাঁর একান্ত প্রয়োজনীয়তাকে উপলব্ধি প্রদান । তিনি যে গায়ত্রী ছন্দের বিশ্বাসভূমিতে বিচরণ করেছেন এ তারই প্রামাণিকা ।

আবার এই বছরেই ‘ব্রহ্মসূচী’ মুদ্রণ হয় । যাতে আমাদের চারিবিধের কথা বর্ণনার অন্তে তিনি বলছেন—‘করতলস্থিত আমলকীফলে যেমন নিশ্চয় হয় তাহার স্নায় পরমাশ্রায় সম্ভাতে বিশ্বাস দ্বারা কৃতার্থ হইয়া শম দমাদি সাধনে ঋতুশীল এবং দয়া ও সর্বলতা, ক্ষমা, সত্য, সন্তোষ ইত্যাদি গুণবিশিষ্ট ও মাৎসর্য্য, দম্ব, মোহ ইত্যাদির দমনে যত্ববান যে ব্যক্তি হন, তাঁহাকেই কেবল ব্রাহ্মণ শব্দে কহা যায়’ । এ তো রামমোহনের ব্রাহ্মণত্বের ব্যাখ্যাবিল্লষণই বলা যায় ।

রবীন্দ্রনাথের ‘ব্রাহ্মণ’ কবিতার সত্যবাদিতাকেও অরণিকাই এখানে । রামমোহন শুচিভ্রের ব্রাহ্মণসত্তার আমন্ত্রক । তিনি ‘ব্রাহ্মণ’ প্রবন্ধে বলেন—‘ব্রাহ্মণ এই সমাজের চালক ও ব্যবস্থাপক । এই কার্যসাধনের উপযোগী সম্মানও তাঁহার ছিল ।’ ১৩০৯ আষাঢ় লেখার এই রচনা ‘তারতবর্ষ ও স্বদেশ’ গ্রন্থভুক্ত রবীন্দ্রনাথের ।

‘ব্রহ্মোপাসনা’ রচনার প্রচার পরের বছরই ১৮২৮ খৃস্টাব্দে । রামমোহন যেমন ব্রহ্ম-ভাবুক তেমনিই আবার উপাসকযোগ্য ব্রাহ্ম-আচার সাধনায় । তাই শিক্ষাযোগ্য বক্তব্য শাস্ত্রধারার অম্লরণনে বাংলাভাবাদসহ প্রকাশ ও প্রচারে তৎপর ছিলেন । প্রথমেই এখানে বলছেন—‘মনুষ্টের যাবৎ ধর্ম্ম দুই মূলকে আশ্রয় করিয়া থাকেন’ । তিনি তাই লিখছেন—‘এক এই যে সকলের নিয়ন্তা পরমেশ্বরেতে নিষ্ঠা রাখা’ । এবং দ্বিতীয় বলছেন—‘পরম্পর সৌজন্ততে এবং সাধু ব্যবহারেতে কাল হরণ করা ।’

এই মহৎ মানসিকতার দীক্ষায় রামমোহনের ব্রাহ্ম মতবাদের শিক্ষা দেওয়ার পরিণতির সাক্ষ্যেই পরে রবীন্দ্রনাথ ‘ব্রাহ্মসমাজের সার্থকতা’ বক্তব্যে ‘শান্তিনিকেতন’ ভাষণমালার

মধ্যে বলছেন—‘বর্তমান কালের সংঘর্ষে ব্রাহ্মসমাজে ভারতবর্ষ আপনার সত্যরূপ-প্রকাশের জন্ত প্রস্তুত হয়েছে। চিরকালের ভারতবর্ষকে ব্রাহ্মসমাজ নবীন কালের বিশ্বপৃথিবীর সভায় আহ্বান করেছে। বিশ্বপৃথিবীর পক্ষে এখনও এই ভারতবর্ষকে প্রয়োজন আছে। বিশ্বমানবের উত্তরোত্তর উদ্ভিগ্ধমান সমস্ত বৈচিত্র্যের মধ্যে বর্তমান যুগে ভারতবর্ষের সাধনাই সকল সমস্তার, সকল জটিলতার, যথার্থ সমাধান করে দেবে—এই একটি আশা ও আকাঙ্ক্ষা বিশ্বমানবের বিচিত্র কণ্ঠে আজ ফুটে উঠেছে।’ তিনি বিশ্বমানবের মুক্তির মন্ত্রকে ভারতই পৌঁছিয়ে দেবে যে তাঁর অভিমত দিয়েছিলেন ব্রাহ্মসমাজের অবদানের কথা বলতে গিয়েই। কারণ তাঁর অভিব্যক্তিই হচ্ছে রামমোহন ও ব্রাহ্মসমাজ বিষয়ে একটিই তা হচ্ছে নবজাগরণের বাণীমন্ত্রের উল্লেখ। তাই রবীন্দ্রনাথ বলেছিলেন—‘যে-সমস্ত প্রাণহীন অভ্যস্ত লোকাচারের জড় আবরণের মধ্যে আচ্ছন্ন হয়ে হিন্দুসমাজ আপনার চিরন্তন সত্য সম্বন্ধে চেতনা হারিয়ে বসেছিল, ব্রাহ্মসমাজ তার সেই আবরণকে ছিন্ন করবার জন্তে তাকে আঘাত করতে প্রস্তুত হয়েছিল।’ এবং তিনি এর পর ফল যা তাকে বলছেন—‘হিন্দুসমাজের চিন্তা জেগে উঠেছে।’

যদি ধরা যায়, এই জেগে ওঠার মন্ত্রকার আদতে রাজা রামমোহন রায় তা হলে যথোপযুক্ত চিন্তাই হবে। তাই তো তিনি যে উদার শুভবুদ্ধির মৌল বীজ বপন করলেন, তারই সাফল্য এই জাগৃতির।

রামমোহনের ‘ব্রহ্মোপাসনা’ প্রকাশের পরের বছরই ‘অমুঠান’ পুস্তিকাটি প্রকাশ পায়। অবতরণিকায় প্রথমেই তিনি বলছেন—‘উপনিষদে কথিত শুদ্ধ স্বভাব প্রাপ্ত সনাতন উপাসনাকে প্রমোদন প্রণালীতে সংক্ষেপে এই পুস্তকে লেখা গেল, শ্রদ্ধাবান ব্যক্তির সম্পূর্ণ অমুঠানকে অনায়াসে জানিতে ও কৃতার্থ হইতে সমর্থ হইবেন।’ রামমোহন চাইতেন শুদ্ধ স্বভাব প্রাপ্ত জনমানসকে আর সেই শ্রদ্ধাবান ব্যক্তিদেরকে অনায়াস-উপযোগী সনাতন উপাসনাকে জানানো। এখানে চিন্তা করার বিষয় একটিই এসে যাচ্ছে, যা রামমোহন কথিতই। তিনি বলছেন অনায়াসে সমর্থ করার জন্তে শ্রদ্ধাবান ব্যক্তির প্রয়োজনে ‘সনাতন উপাসনাকে’ সংক্ষেপে উপস্থাপন করছেন। মনে রাখার বিষয় এই শব্দসম্বন্ধ ‘সনাতন উপাসনাকে’। নতুন পদ্ধতির কথা বললেন না। বলছেন আমাদের সনাতন ধর্মের আচার ও আচরণের পদ্ধতি-কথাই।

আর তাকে বাংলায় প্রকাশ করলেন কেমন ভাবে, তাও রামমোহন ব্যক্ত করলেন—‘শ্রুতি ও স্মৃতিতে এ প্রকরণকে বোধস্বপ্নের নিমিত্ত প্রায় প্রমোদনরূপে উপদেশ করেন, এ কারণ এ স্থলেও তদনুরূপ প্রমোদনের দ্বারা লিখিত হইল।’ অর্থাৎ শিষ্যের প্রশ্ন আর আচার্যের উত্তর দেওয়া। এমনি দ্বাদশটি প্রশ্ন প্রশ্নের উত্তরে বিস্তৃতই রামমোহনের প্রথম বাংলায়। পরে নানা শাস্ত্রের নাম উল্লেখে মূলের উদ্ধৃতিও এই সঙ্গেই বিদ্যুত।

এখানে উল্লেখযোগ্য যা তা হচ্ছে ‘একমেবাধিতীয়’ বাক্যটির উল্লেখ দ্বারাও। রামমোহনের মৌলচিন্তার পরই যা-যা গ্রহণীয় জ্ঞান করেন তারই তো বাংলায় প্রকাশ ও প্রজ্ঞান বিবেচনা। কারণ এগুলিকেই অমুঠানযোগ্য মননমানসের বস্তুজ্ঞান করেছেন।

যেমন উপাসনা কথার ব্যাখ্যায় দেওয়া—‘তুষ্টির উদ্দেশ্যে যত্নকে উপাসনা করা যায়, কিন্তু পরব্রহ্ম বিষয়ে জ্ঞানের আবৃত্তিকে উপাসনা করি।’

আর উপাস্ত বলতে জাগতিকবোধের বিস্তৃত বর্ণনাস্তে বলেছেন—‘শরীর ও শরীরীতে, পরিপূর্ণ যে এই জগৎ, ইহার কারণ ও নির্বাহকর্তা যিনি তিনি উপাস্ত হন।’

এই উপাস্তের প্রকার বা স্বরূপ প্রসঙ্গের কথায় অনির্ধারণ সিদ্ধান্তই অভিযুক্ত। আর এখানে পরবর্তীকালের বলা অনাস্বাদিত স্বরূপ কথাই শ্রীরামকৃষ্ণেরও অরণীয়।

এবং এই উপাসনার অবিরোধী বিষয়ে বলেছেন এই যুক্তিতে—‘সকল নানাবিধ উপাসকেরা আছেন তাঁহারাও আপন-আপন বিশ্বাসানুসারে আমাদের এই উপাসনাকে সেই-সেই আপন উপাস্তের আরাধনারূপে অবশ্যই স্বীকার করিবেন।’

এক কথায় বিশ্বমৈত্রীর বাণীবাহক হয়েই রামমোহনের ব্রহ্মবাদী মানসিকতা অথবা ধরা যায় আদিতে যে ‘আত্মীয় সত্য’র গঠন সেখানেও বিশ্বতাবনার সর্বধর্মের সমন্বয়ী চিন্তা। সকলকে আত্মীয় ভাবনা।

নানা উপাসকের নানা উপাস্ত হলেও বিভেদের বিমুক্তিই রামমোহনের মনোলোকে। তিনি বলেছেন—‘ব্রহ্মবিচার আধার সত্যকথন’। এখানে তো আর বিরোধ নেই তাই তাঁর অভিযুক্তিতে—‘উদরের পবিত্রতার চেষ্টা অপেক্ষা মনের পবিত্রতার চেষ্টা করা জ্ঞান-নিষ্ঠের বিশেষ আবশ্যক।’ এবং এই বোধের ভূমিতে দাঁড়ালে তিনি দেশ-কাল-পরিবেশকে অনুকূলের চিন্তার কথাও বলেছেন। অর্থাৎ দেশের স্থিতির পরিস্থিতিব প্রয়োজনীয়তার কথা এবং চিন্তাশক্তির কথাও—উদর প্রেমের চেয়ে উদার প্রেম প্রয়োজন।

সর্বসাধারণের অনুষ্ঠান প্রবৃত্তি এ এক প্রস্তুতিপত্রই রামমোহনের।

আর ‘বিতরণার্থ মুদ্রিত’ উল্লেখে শ্লোক ও গীতিকা প্রচারিত হয় রামমোহনের, যাকে একত্রে বলা হয় ‘কুঙ্গ প্রজ্ঞী’। ব্রহ্মবিষয়ক রচনায়তই এই তো অল্প কয়টিই। অবশ্য মূল রামমোহনের গীতিকাবিতা রচনার কথা সত্যবতই এখানে অরণে আসবেই, যা তাঁরই বিশেষ মানসিকতার বোধের আলোকে উজ্জ্বল এবং বাংলা গীতিকার সাংগীতিক ইতিহাসে দিকচিহ্নরূপে উল্লেখযোগ্য। এবং বলা যাবে, রামমোহন রায় গীতকবিও।

আমাদের শুভশুদ্ধজীবনবোধের আলোকে-আলোকে সন্মাত করতে গিয়ে রামমোহন যে কি উত্তরাধিকার দিয়েছেন তারই পরিচয় রবীন্দ্রনাথ দিলেন ব্রাহ্মসমাজের সার্থকতা উপলব্ধিতে। তিনি বলেছিলেন—‘অবশেষে গভীর থেকে গভীরতরে যেতে যেতে এমন একটি জায়গায় গিয়ে পৌঁছনো যায় যেখানে বিশ্বের সর্মগত চিরন্তন সত্য-উৎস আর প্রচ্ছন্ন থাকে না। সে জিনিস সকলেরই জিনিস; সে যখন উজ্জ্বল হয়ে ওঠে তখন খস্মা কোদাল ফেলে দিয়ে আঘাতের কাজ বন্ধ রেখে নিজেকে তারই অনুবর্তী করে বিশ্বের ক্ষেত্রে সকলের সঙ্গে মিলনের পথে বেরিয়ে পড়তে হয়। সম্প্রদায় তখন কৃপের কাজ ছেড়ে বাইরের কাজে আপনি ছড়িয়ে পড়তে থাকে।’

রামমোহনই আমাদের এই কৃপমণ্ডকতার সম্প্রদায়বদ্ধ মানসিকতা থেকে বাইরের কাজের প্রেরণাদান করে গেছেন।

রবীন্দ্রনাথ তারই লেখনীর ধারাইলীকার।

আর মনীষিকার সকল পরবর্তী প্রজন্ম এরই বাহিত ধারাবাহী !

॥ পাঁচ ॥

রামমোহন সমাজ সচেতন এবং স্বধর্মনিষ্ঠ পুরুষ।

তঁার সমগ্রজীবনের বৃত্তরেখায় এই আপন ব্যক্তিত্বেরই জয়যোষণ। তিনি স্বদেশ স্বধর্ম এবং স্বজাতির বিকাশে সহায়ক হয়েছেন। বলিষ্ঠ ব্যক্তিত্ব নিয়ে স্বাধীনচিত্তার চেতনপুরুষ হয়ে যুক্তিবাদী মনে সোচ্চার প্রতিবাদ করেছেন কোনো চিরায়ত মতবাদের অপব্যাপ্যায় অথবা যথার্থ জ্ঞানের বিরুদ্ধে অপযশে। এই ভূমিকাকে রামমোহনের এক অক্লান্ত প্রতিবাদী নায়কের অংশ গ্রহণই বলা যায়। তাই তাঁকে বলতে হয়, একজন জ্ঞানদণ্ডধারী স্বদেশের অভিযাত্রী রূপেই।

রামমোহনের আলোকিত রচনার তাই অনেকাংশই এই ভাবের প্রতিবাদীপত্রই।

এমনি ধাবার রচনাই একটি ‘ব্রাহ্মণ সেবধি’। উল্লেখ দেখা যাচ্ছে ১৮২১ খৃস্টাব্দের শেষ দিকে প্রকাশের কথাই। সে সময় রামমোহন এগুলোর প্রকাশকালে লেখায় ‘শ্রীশিবপ্রসাদ শর্মা’ নাম যুক্ত করে প্রচার করান।

ইংরেজ রাজত্বের কথা উল্লেখের মধ্যে রেখেই সেদিন প্রথম আলোচনার প্রথম ছত্র লেখেন রামমোহন। তিনি বলছেন—‘শতাব্দী বৎসর হইতে অধিককাল এদেশে ইংরেজের অধিকার হইয়াছে তাহাতে প্রথম ত্রিশ বৎসরে তাঁহাদের বাক্যের ও ব্যবহারের দ্বারা ইহা সর্বত্র বিখ্যাত ছিল যে তাঁহাদের নিয়ম এই যে কাহারো ধর্মের সহিত বিপক্ষতাচরণ করেন না ও আপনার আপনার ধর্ম সকলে করুক ইহাই তাঁহাদের যথার্থ বাসনা পরে পরে অধিকারের ও বলের আধিক্য পরমেশ্বর ক্রমে ক্রমে করিতেছেন।’ রামমোহনের মানসসাম্রাজ্যের বোধের পক্ষে এ এক উল্লেখযোগ্য উক্তির অনুধাবনই। তিনি বিদেশীর প্রতি স্বদেশীর বিচারবোধ যথার্থ জ্ঞানদণ্ডে অধিষ্ঠিত রেখেছেন। যা যথার্থ তাকেই অকুণ্ঠ ভাবে স্বীকার করেছিলেন।

অর্থাৎ আপন ধর্মাচরণের একান্ত স্বাধীনতার কথা।

কিন্তু সেদিন দেখলেন তঁার মুক্তদৃষ্টিতে কি? যা দেখলেন তাই লিখছেন—‘কিন্তু ইদানীন্তন বিশ বৎসর হইল কতক ব্যক্তি ইংরেজ ধাহারা মিশনারি নামে বিখ্যাত হিন্দু ও মোছলমানকে ব্যক্তরূপে তাঁহাদের ধর্ম হইতে প্রচ্যুত করিয়া খ্রিষ্টান করিবার যত্ন নানা প্রকারে করিতেছেন। প্রথম প্রকার এই যে নানাবিধ ছদ্ম ও বৃহৎ পুস্তক সকল রচনা ও ছাপা করিয়া যথেষ্ট প্রদান করেন যাহা হিন্দুর ও মোছলমানের ধর্মের নিন্দা ও হিন্দুর দেবতার ও ঋষির জুগুপ্সা ও কুৎসাতে পবিপূর্ণ হয়’। এ একেবারে ইতিহাসের আলোয় আলোয় উজ্জ্বল বাস্তব চিত্র রামমোহন প্রদত্ত। তিনি বলছেন—‘দ্বিতীয় প্রকার এই যে লোকের দ্বারের নিকট অথবা রাজপথে দাঁড়াইয়া আপনার ধর্মের উৎকর্ষ ও অজ্ঞের ধর্মের অপকৃষ্টতাসূচক উপদেশ কবেন’। রামমোহন সেদিনের কলকাতার বুকে পাদরী সাহেবদের খৃষ্টধর্ম প্রচারকের কার্যকে যথার্থ চিত্রিত করেছেন।

আর প্রচারে যখন প্রসার লাভ করে তাদের মতাবলম্বী হয় তখন তাদের হাতেনাতে ফলদান করেও। রামমোহন রায় সে প্রসঙ্গে লিখছেন—‘তৃতীয় প্রকার এই যে কোনো নীচ লোক ধনাশায় কিম্বা অল্প কোনো কারণে খ্রিষ্টান হয় তাহাদিগে কৰ্ম দেন ও প্রতিপালন করেন বাহাতে তাহা দেখিয়া অস্ত্রের ঔৎসুক্য জন্মে।’ আদত কথা তখন সমাজজীবনে আপন ধর্ম থেকে অপর ধর্মগ্রহণে ভালো মতের মধ্যে আসার কথা বোঝানো এবং ভালো মতন জীবনযাত্রায় উপনীত হওয়ার দৃষ্টান্ত স্থাপন। এর আসল চিন্তার মূলে সেই ধর্মের প্রসারই। আপন মতের ধর্ম-প্রচারকার্য।

৩৭কালীনের প্রেক্ষাপটে রামমোহন সেদিন চিন্তা করলেন—‘বাঙ্গালা দেশে যেখানে ইংরেজের সম্পূর্ণ অধিকার ও ইংরেজের নাম মাত্রে লোক ভীত হয় তথায় একরূপ দুর্বল ও দীন ও ভয়ান্ত্র প্রজার উপর ও তাহাদের ধর্মের উপর দোঁরাগ্র্য করা কি ধর্ম্মত কি লোকত প্রশংসনীয় হয় না’। এমন কথা আজকে চিন্তায় এনে লেখা যতটা সহজ সেদিনে ভাবা ও ভাবায় রূপায়িত করতে পারা সোজা কথার নয়! রামমোহন সেদিন এ কাজ করেছিলেন। তিনি এ কথার যুক্তিযুক্ততার প্রমাণে বলছেন—‘যেহেতু বিজ্ঞ ও ধার্মিক ব্যক্তিরা দুর্বলের মনঃপীড়াতে সর্বদা সঙ্কুচিত হয়েন তাহাতে যদি সেই দুর্বল তাহাদের অধীন হয় তবে তাহার মর্যাদাসিক কোনমতে অন্তঃকরণেও করেন না।’ এখানের প্রাসঙ্গিকতায় বোঝা যাচ্ছে অধীনস্ত দুর্বলের প্রতি স্বাধীন সবলের প্রাচুর্যবোধের মর্যাদার কথা বুঝেছেন রামমোহন। এবং তা স্বধর্ম ভ্রষ্ট করাচ্ছে।

এই ধর্মের প্রতি আহত সবাকে উপলব্ধি করলেন রামমোহন। সেদিন তিনি এই রচনাতেই অকুণ্ঠিত চিন্তে উচ্চারণ করে লিখেছিলেন—‘এই তিরস্কারের ভাগী আমরা প্রায় নয় শত বৎসর অবধি ইহায়াছি ও তাহার কারণ আমাদের অতিশয় শিষ্টতা ও হিংসা ত্যাগকে ধর্ম জানা ও আমাদের জাতিভেদ বাহা সর্বপ্রকারে অনৈক্যতার মূল হয়। লোকের স্বভাবসিদ্ধ প্রায় এই যে যখন এক দেশীয় লোক অল্প দেশকে আক্রমণ করে সেই প্রবলের ধর্ম্ম যদ্যপিও হান্ধ্যাস্পদস্বরূপ হয় তথাপি ঐ দুর্বল দেশীয়ের ধর্ম্ম ও ব্যবহারের উপহাস ও তুচ্ছতা করিয়া থাকে তাহার উদাহরণ এই যে যখন মোছলমানেরা এ দেশ আক্রমণ করিলেক তাহারাও এইরূপ নানাবিধ ধর্ম্ম মানি করিলেন’। সেই অতীতের কথাকে একেবারে ইতিহাসের সত্যে উদ্ভাসিত করে তুলেছেন এই রচনায় রামমোহন। তিনি উল্লেখ করছেন—‘চঙ্গেশাহার সেনাপতিবা এ দেশের পশ্চিমাংশকে যখন গ্রাস করিয়াছিল তখন যতপিও তাহার। অনীশ্বরবাদী ও হিংস্রক পশুপ হ্রায় ছিল তত্রাপি এদেশীয়দেব ঈশ্বর নিষ্ঠা ও পরলোককে স্বীকার করা শুনিয়া আশ্চর্য্য ও উপহাস করিত। মগেরা তাহাদের প্রায় কোনো ধর্ম্ম ছিল না তাহাংবাও যখন বাঙ্গলার পূর্ব অঞ্চলকে আক্রমণ করিয়াছিল সর্বদা হিন্দুধর্ম্মের ব্যাঘাত জন্মাইত।’ ইতিহাসের আলোকে রামমোহন নিজ বক্তব্যে প্রতিষ্ঠার ভূমি রচনা করলেন। এবং বললেন—‘পূর্বকালে ঐকরা ও রোমীরা তাহারা অতি-নিরুপৈশ্বলিক ও নানাবিধ অসৎ কর্ম্মে বিভ্রত ছিল তাহারাও আপন প্রজা ঈশ্বরপরায়ণ ইহুদির ধর্ম্ম ও ব্যবহারের উপহাস বরিত অতএব

এদেশে অধিকারপ্রাপ্ত ইংরেজ মিসনারিরা একুপ ধর্মঘটিত সৌভাগ্য ও উপহাস বাহা করেন তাহা অসম্ভাবনীয় নহে কিন্তু ইংরেজেরা সৌজন্য ও স্বেচ্ছাচারে উত্তমরূপে বিখ্যাত হইয়াছেন এবং তাঁহাদের মধ্যে অনেকেই জ্ঞান সেতুকে উল্লঙ্ঘন করেন না। রামমোহন এমন কথা বলার পর স্বভাবতই মনে আসে রবীন্দ্রনাথের বলা ‘ভালো ইংরেজ’ আর ‘মন্দ ইংরেজ’ বিষয়ের ভাবনাকে।

রামমোহন-আলোচিত এই রচনালোচনায় বলছেন—‘ইহাতে তাঁহারা পূর্ব পূর্ব অজ্ঞ দেশ আক্রমণকর্তাদের জ্ঞান ধর্মঘটিত উপদ্রব করিলে তাঁহাদের প্রশিক্ষিত মহিমার ক্রটি আছে যেহেতু নিন্দা ও তিরস্কারের দ্বারা অথবা লোভ প্রদর্শন দ্বারা ধর্ম সংস্থাপন করা যুক্তি ও বিচারসহ হয় না তবে বিচারবলে হিন্দুর ধর্মের মিথ্যাত্ব ও আপন ধর্মের উৎকৃষ্টত্ব ইহা স্থাপন করেন।’ ইংরেজের যে ‘বণিকের মানদণ্ড রাজদণ্ড’ রূপে প্রতিষ্ঠিত হয়ে ভারতীয় ধর্মক্ষেত্রে বিদেশীয় আধিপত্যবিস্তার সে প্রসঙ্গেই রামমোহনের বিচার-বিবেচনা। তিনি উপলব্ধি করেছেন—‘স্বতন্ত্রাং ইচ্ছাপূর্বক অনেকেই তাঁহাদের ধর্ম গ্রহণ করিবেন অথবা স্থাপন করিতে অসমর্থ হইবেন একুপ বৃথা ক্লেশ করা ও ক্লেশ দেওয়া ইহাতে ক্ষমাপন্ন হইবেন’ তাই তো রামমোহনের রচনাবন্ধ।

তিনি ভারতীয় ব্রাহ্মণ পণ্ডিতজনের সরল জীবনযাপন করার কথা ভেবেছেন। অথচ মহান চিন্তায় চিন্তিত যে তাঁরা তাও ভাবার কথা আভাসে রেখেছেন। তিনি লিখেছেন—‘ব্রাহ্মণ পণ্ডিতের ক্ষুদ্র গৃহে নিবাস ও শকাদি ভোজন ও ভিক্ষাপ্রাপ্ত-জীবিকা দেখিয়া তুচ্ছ করিয়া বিচার হইতে যেন নিবৃত্ত না হইবেন যেহেতু সত্য ও ধর্ম সর্বদা ঐশ্বর্য ও অধিকারকে ও উচ্চপদবী ও বৃহৎ অট্টালিকাকে আশ্রয় করিয়া থাকেন এমত নিয়ম নহে।’ ব্রাহ্মণের দারিদ্র্যকে ভূষণ করে প্রজ্ঞাকে অল্পসম্বন্ধের বিচার করলেন সেদিন রামমোহন। ব্রাহ্মণের ব্রহ্মবাদীর ভূমিকাই বড় কথা দারিদ্র্য নয়। ভিক্ষাকে ব্রাহ্মণের ঐতিহ্যে রেখে অপরের ঐশ্বর্যকে তুচ্ছ করেছেন রামমোহন। ব্রাহ্মণের ব্রহ্মজ্ঞানই আদত। ভিক্ষায় বিত্তরের খুদ ব্রাহ্মণের এবং যা ব্রহ্মচারীরও।

রবীন্দ্রনাথ ‘ব্রাহ্মণ’ কবিতায় সত্যবাদিতাকে যথার্থ ব্রাহ্মণের পরিচায়ক প্রতিষ্ঠিত করেছেন। রবীন্দ্রনাথ তাঁর ‘ভারতবর্ষ ও স্বদেশ’ গ্রন্থে ‘ব্রাহ্মণ’ প্রবন্ধে বললেন—‘ব্রাহ্মণ সম্প্রদায়ের একান্ত প্রয়োজন আছে। তাঁহারা দরিদ্র হইবেন, পণ্ডিত হইবেন, ধর্মনিষ্ঠ হইবেন, সর্বপ্রকার আশ্রমধর্মের আদর্শ ও আশ্রয়-স্বরূপ হইবেন ও গুরু হইবেন।’

রামমোহনের এই ‘ব্রাহ্মণ সেবধি’ রচনার মৌলপ্রেরণায় প্রত্যুত্তর দানই প্রধান। ১৮২১ খৃষ্টাব্দের জুলাই মাসের চোদ্দই তারিখের ‘সমাচার দর্শন’ পত্রিকায় প্রকাশিত পত্রটিই রামমোহনকে সজাগ করে। তিনি শিবপ্রসাদ শর্মার নাম দিয়ে প্রতিবাদ রচনা পাঠান ঐ পত্রিকায়। তাঁরা পয়লা সেপ্টেম্বরের পত্রিকায় পুরো চিঠি ছাপতে অক্ষমতা জ্ঞাপন করেন। তখন ঐ মাসেই রামমোহন একটি একেবারে সাময়িক পত্রিকাই প্রকাশ করেন এই রচনায়। এর তিনটি সংখ্যায় প্রকাশিত রচনাই বর্তমানে হাতে পাওয়া।

প্রথম পত্রেই রামমোহন খৃষ্টান মিসনারীদের পত্রকে ‘শাস্ত্রে বিশেষ অবগতি নাই’

এমন যে জনের লেখা তাই তিনি ‘বিশেষ বিরুদ্ধ বোধ’ করলেন বলেই লিখেছিলেন। আর তিন নম্বর পত্রের শেষ করেছেন এই বলে—‘আমাদিগে জানা কর্তব্য যে আমরা বিশ্বক ধর্মসংক্রান্ত বিচারে উদ্যত হইয়াছি ‘দ্ব্যবাক্য’ কহিতে প্রবৃত্ত হই নাই।’ একান্ত যুক্তিবাদী রামমোহন তর্কের ষাতিরে ন্যায় প্রতিষ্ঠার তৎপর কোনো বিষে প্রস্তুত মানসিকতা নয়। রামমোহনের সমগ্রজীবন কাজের গতিই অস্তায় অসত্য অমানবিকতার বিরুদ্ধে। তিনি নীতির বিজয় বৈজয়ন্তী।

এই তিনটি রচনায় রামমোহন আলোকিত করেছেন খৃস্টান মিসনারীদের একেবারে তাঁদের লেখা অযুক্তির অভিযোগগুলোকে। কেটে-কেটে তুলে নিয়ে উত্তর দিয়েছেন চালুনীতে চেলে-চেলে। অখণ্ডনীয় রামমোহনের ব্যাখ্যায়। তিনি হিন্দুধর্মের আত্মাকে উদঘাটিত করেছেন আলোচনায়। তিনি লিখেছেন—‘হিন্দুদের ধর্মের পরিবর্তে আপন ধর্মসংস্থাপন চেষ্টা আপনি আর করিবেন না যেহেতু আপনারা ও হিন্দুরা উভয়েই আপন আপন নানা ঈশ্বরবাদকে স্থাপনের নিমিত্ত ঈশ্বরের অচিন্ত্য ভাব ও শক্তিকে ভুল্যরূপে প্রমাণ দিয়া থাকেন॥’ এ ছাড়া রামমোহন প্রতিমাপূজার মৌল বৈশিষ্ট্যকে উল্লেখ করেছেন যে এই রচনায় তাও উল্লেখযোগ্য। তিনি বলেছেন—‘যদি আপনি ইহা মানেন যে দেহবিশিষ্ট চৈতন্যের আরাধনা করা তাহাই অপ্রপঞ্চ ভাবে উপাসনা হয় তবে আপনি কোন ব্যক্তিকে আকারের উপাসক কহিয়া অপবাদ দিতে অতঃপর পারিবেন না যেহেতু কোনো ব্যক্তি ভ্রমণে চৈতন্যরহিত দেহকে উপাসনা করে না।’ রামমোহন বিশ্বধর্মের প্রেক্ষাপটে তাঁর যুক্তিকে প্রতিষ্ঠিত করছেন। তিনি বলেছেন—‘গ্রীকেরা ও রোমানেরা যুপিটরের ও বোনার ও অন্ত অন্ত তাহাদের দেবতার কি চৈতন্য-রহিত শবীর মাত্রের আরাধনা করিত। তাহাদের লীলারূপ মাহাত্ম্য কথনের দ্বারা কি ইহা স্পষ্ট প্রমাণ হয় না যে গ্রীকেরা ও রোমানেরা ঐ সকল দেবতা শব্দে তাহাদের দেহবিশিষ্ট চৈতন্যকে তাৎপর্য্য করিত।’ রামমোহনের বহু জাতিক ধর্মাচরণের রীতিকে উপলব্ধি আলোকে উদ্ভাসিত করার প্রবণতা। এবং আমাদের দ্বারাকেও উপস্থাপনা। তাই তিনি বলেছেন—‘হিন্দুর মধ্যে ধাহারা সাকার উপাসনা করেন তাহারা কি আপন আপন উপাস্ত দেবতার চৈতন্যরহিত দেহকে উপাসনা করেন এমৎ কদাপি নহে। যে সকল মূর্তি তাহারা নির্মাণ করেন তাহাকে কদাপি আরাধ্য করিয়া জ্ঞানেন না যাবৎ সে সকল মূর্তির প্রাণপ্রতিষ্ঠা না করেন অর্থাৎ তাহাতে দেবতার আবর্তিত জ্ঞানিয়া উপাসনা করেন।’ রামমোহন এখানে আমাদের প্রতিমাপূজার প্রধান উপজীব্যকেই প্রকাশ করলেন।

তবে এর পরই যে কথা বলেছিলেন সেটাই সবথেকে উল্লেখের দাবি রাখে। তিনি অভিমত দিলেন—‘অতএব আপনকার লক্ষণের অনুসারে কাহাকেও সাকার উপাসক এই শব্দের প্রয়োগ করা যায় না যেহেতু তাহারা কেহ চৈতন্যরহিত শরীরের উপাসনা করে না। বস্তুত কি মানস মূর্তির অবলম্বন করিয়া কি হৃদয়নির্মিত মূর্তির অবলম্বন করিয়া উপাসনা করিলে অবশ্যই সাকার উপাসনা হইবেক।’ রামমোহনের সাকার উপাসনার এক সংজ্ঞারূপেও এখানের বক্তব্যকে স্বীকার্য।

হিন্দুদের সমুদয় শাস্ত্রের প্রতি খৃস্টানদের আঘাত দেওয়ার প্রবণতার কথা রামমোহন প্রকাশ করেন এবং তার যথোপযুক্ত জবাবও। আবার বিস্মৃষ্টের হোলি গোস্ট থেকে বেরীর গর্ভের জন্ম বিষয়ের কথায় বায়বেলের মতে সন্তানোৎপত্তিকে ধরার যুক্তিতেও আলোচনা করেছেন। আদত কথা রামমোহন হিন্দুর মনে খৃস্টান মতকে আলোচ্য করেছেন। তবে আসল বলার বিষয় ধর্ম ধারণের ভাঙে কোনো বিরুদ্ধ প্রচার এক-গোষ্ঠীর গ্রাহ্য হতেই পারে না। ধর্ম সার্বজনীন।

ববীন্দ্রনাথের ‘ভারতবর্ষের ইতিহাস’ রচনাকে রাখতে হয়, সেখানে তিনি বলেছেন—‘হাতের জীবন, পায়ের জীবন, মাথার জীবন, উদরের জীবন যেমন আলাদা নয়—বিশ্বাসের ধর্ম, আচরণের ধর্ম, রবিবাবের ধর্ম, অপর ছয় দিনের ধর্ম, গির্জার ধর্ম এবং গৃহের ধর্মে ভারতবর্ষ ভেদ ঘটাইয়া দেয় নাই। ভারতবর্ষের ধর্ম সমস্ত সমাজেরই ধর্ম, তাহার মূল মাটির ভিতরে এবং মাথা আকাশের মধ্যে; তাহার মূলকে স্বতন্ত্র ও মাথাকে স্বতন্ত্র করিয়া ভাবতবর্ষ দেখে নাই—ধর্মকে ভারতবর্ষ দ্ব্যলোকভুলোকব্যাপী মানবের-সমস্ত-জীবন-ব্যাপী একটি বৃহৎ বনস্পতিক্রমে দেখিয়াছে।’

এই বনস্পতিরই অন্তর্বসম্বন্ধকে প্রতিষ্ঠিত দেখতে চেয়েছিলেন রামমোহন।

রামমোহন লিখেছেন—‘পুরাণ অল্পবুদ্ধির বোধাধিকারের নিমিত্ত কপক করিয়া দৈববৈব মোহান্বয় বর্ণন করেন।’ এই অল্পবুদ্ধির হিঁচের জন্তেই ধর্মকথায় রামমোহন প্রবেশ কবে ১৮২৩ খৃস্টাব্দে যে মাসে ইংবেজিতে ‘ডায়ালগ্ ফার্স্ট বিটুইন’ ট্রিনিটেরিয়ান এণ্ড থি. চাইনিং কনভার্টস্ মুদ্রিত হয় আর আশা করা হয়েছে এর বাংলাও সেই সময়ে প্রকাশিত ধরা হয়। তাঁর প্রথম গ্রন্থাবলিতে মন্তব্য সুন্দর। বলা হয়—‘প্রশ্নোত্তর ছলে গ্রন্থকার স্বকোশলে প্রতিপন্ন করিয়াছেন যে খ্রীষ্টীয় মত নিতান্ত অসঙ্গত।’ তাই রামমোহনের এই অসঙ্গতকে প্রতিপাদন কথোপকথনের ছলে। একে তো সাহিত্যসৃষ্টির পর্যায়েই অন্তর্ভুক্ত করার। কথিকার আদল তাই সবটাই। এখানের উদ্ধৃতিযোগ্য কোনো মন্তব্য নিম্নপ্রয়োজন।

রামমোহন নাম দিয়েছেন—‘পাদরি ও শিষ্য সম্বাদ’। তার তলায় লেখা—‘এক খ্রীষ্টিয়ান পাদরি ও তাঁহার তিন জন চীন দেশস্থ শিষ্য ইহাঁরদের পরস্পর কথোপকথন।’

আমাদের কাছে রামমোহন রায় রচিত আদলেই বচনাব সম্পূর্ণটিই তো অবশ্য-পাঠ্য। তিনি কথিকাকারে লেখেন—

‘পাদরি—(তিনজন শিষ্যকে জিজ্ঞাসা করিলেন) ওহে তাই ঈশ্বর এক কি অনেক ?

প্রথম শিষ্য—(উত্তর করিল) ঈশ্বর তিন।

দ্বিতীয় শিষ্য—(কহিল) ঈশ্বর দুই।

তৃতীয় শিষ্য—(উত্তর দিল) ঈশ্বর নাই।

পাদরি—হায় কি মনস্তাপ, শয়তানের অর্থাৎ অতি পাপকারির স্তায় উত্তর করিলে ?

সকল শিষ্য—আমরা জ্ঞাত নহি আপনি এ ধর্ম বাহা আমারদিগকে উপদেশ করিয়াছেন, কোথায় পাইলেন, কিন্তু আমারদিগকে এইরূপে শিক্ষা দিয়াছেন ইহা নিশ্চয় জানি।

পাদরি—তোমরা নিতান্ত পাষণ্ড ।

সকল শিষ্য—আপনকার উপদেশ আমরা মনোযোগপূর্বক শুনিয়াছি এবং যাহাতে আপনকার নিন্দাকর হয় এমনত বাত্মা রাখি না কিন্তু আপনকার উপদেশ আমারদিগের আশ্চর্য্য বোধ হইয়াছে ।

পাদরি—(বৈর্য্যাবলম্বন করিয়া প্রথম শিষ্যকে জিজ্ঞাসা করিলেন) তুমি আমার উপদেশ শ্রবণ কর এবং কহ তাহাতে কিরূপে তুমি তিন ঈশ্বর অনুমান করিয়াছ ?

প্রথম শিষ্য—আপনি কহিয়াছিলেন যে পিতা ঈশ্বর ও পুত্র ঈশ্বর এবং হোলি গোস্ট অর্থাৎ ধর্ম্মাত্মা ঈশ্বর হয়েন, ইহাতে আমারদিগের গণনামতে এক, এক, এক, অবশ্য তিন হয় ।

পাদরি—আহা আমি দেখিতেছি তুমি অতি মূঢ় আমার অন্ধক উপদেশ শ্রবণ রাখিয়াছ আমি তোমাকে ইহাও কহিয়াছিলাম যে এ তিন মিলিয়া এক ঈশ্বর হয়েন ।

প্রথম শিষ্য—যথার্থ আপনি ইহাও কহিয়াছিলেন কিন্তু আমি অনুমান করিলাম যে আপনকার ভ্রম হইয়া থাকিবেক এ নিমিত্তে যাহা আপনি প্রথমে কহিয়াছিলেন তাহাকেই সত্য করিয়া জানিয়াছি ।

পাদরি—হা এমত নহে, তুমি তিন ব্যক্তিকে তিন ঈশ্বর করিয়া কখন বিশ্বাস করিবা না এবং তাঁহাবদিগের শক্তি ও প্রভাপ তুল্য নহে এমনত জানিও না কিন্তু এ তিন কেবল এক ঈশ্বর হয়েন ।

প্রথম শিষ্য—এ অতি অসম্ভব এবং আমবা চীনেদেশীয় লোক পরস্পর বিপরীত বাক্য বিশ্বাস কবিতে পারি না ।

পাদরি—ওহে ভাই এ এক নিগূঢ় বিষয় ।

প্রথম শিষ্য—এ কি প্রকার নিগূঢ় বিষয় মহাশয় ।

পাদরি—এ নিগূঢ় বিষয় হয় কিন্তু আমি জানি না কিরূপে তোমাকে বুঝাইব এবং আমি অনুমান করি এ গুপ্ত বিষয় কোনরূপে তোমাব বোধগম্য হইতে পারে না ।

প্রথম শিষ্য—(হাস্য করিয়া কহিল) মহাশয় দশ সহস্র ক্রোশ ইচ্ছতে এই ধর্ম্ম আমার-দিগের উপদেশ কবিতে প্রেরিত হইয়া আসিয়াছেন, যাহা বোধগম্য হয় না ।

পাদরি—আহা স্কলবৃদ্ধি বাক্য এই বটে, চীনেব দেশে প্রবল কলি আপন কর্ম্ম প্রকৃতরূপে করিতেছে । (পরে দ্বিতীয় শিষ্যকে প্রশ্ন করিলেন, যে) কিরূপে তুমি দুই ঈশ্বর নিশ্চয় করিলে ?

দ্বিতীয় শিষ্য—অনেক ঈশ্বর আছেন আমি প্রথমতঃ অনুমান কবিয়াছিলাম কিন্তু আপনি সম্ভার ন্যূন করিয়াছেন ।

পাদরি—আমি কি তোমাকে কহিয়াছি যে ঈশ্বর দুই হয়েন ; সে যাহা ইউক তোমার-দিগের মূঢ়তায় আমি এক প্রকার তোমারদিগের নিস্তার বিষয়ে নিরাশ হইতেছি ।

দ্বিতীয় শিষ্য—সত্য বটে আপনি স্পষ্টে এমনত কহেন নাই যে ঈশ্বর দুই কিন্তু যাহা আপনি কহিয়াছেন তাহার তাৎপর্য্য এই হয় ।

পাদরি— তবে তুমি এই নিগূঢ় বিষয়ে যুক্তি উপস্থিত করিয়া থাকিবে ।

দ্বিতীয় শিষ্য—আমরা চীনদেশীয় মনুষ্য, নানা বস্তুকে সাধারণে উপলব্ধি করিয়া পরে বিভাগ করি, আপনি এরূপ উপদেশ দিলেন যে তিন ব্যক্তি পৃথক্ পৃথক্ পূর্ণ ঈশ্বর ছিলেন, পরে আপনি কহিলেন যে পশ্চিম দেশের কোন গ্রামে ঐ তিনের মধ্যে এক জন বহু কাল হইল মারা গিয়াছেন, ইহাতেই আমি নিশ্চয় করিলাম যে এইক্ষণে দুই ঈশ্বর বর্তমান আছেন ।

পাদরি—কি বিপদ এ যুটদিগকে উপদেশ করা পণ্ডিত্য মাত্র হয় । (পরে তৃতীয় শিষ্যকে সম্বোধন করিয়া কহিলেন, যে) তোমার দুই ভাই পাষণ্ড বটে কিন্তু তুমি উহার-দিগের অপেক্ষাও অধম হও, কারণ কোন্ আশয়ে তুমি উত্তর করিলে যে ঈশ্বর নাই ।

তৃতীয় শিষ্য—আমি তিন ঈশ্বরের কথা শুনিয়াছি কিন্তু তাঁহার কেবল এক হয়েন বাহা কহিয়াছিলেন তাহাতেই বিশেষ মনোযোগ করিয়াছিলাম ইহা আমি বুঝিতেও পাবিলাম, অল্প কথা আমি বুঝিতে পারি নাই ; আপনি জানেন যে আমি পণ্ডিত নহি স্তবরাং বাহা বুঝা যায় তাহাতেই বিশ্বাস জন্মে অতএব এই অন্তঃকরণবর্তী করিয়াছিলাম যে ঈশ্বর এক ছিলেন এবং তাঁহার নাম হইতে আপনারা খ্রীষ্টিয়ান নাম গ্রহণ করিয়াছেন ।

পাদরি—এ যথার্থ বটে কিন্তু ঈশ্বর নাই বাহা উত্তর করিয়াছ তাহাতে অত্যন্ত চমৎকৃত হইয়াছি ।

তৃতীয় শিষ্য—এক বস্তুকে হস্তে লইয়া কহিলেক, যে দেখ এই এক বস্তু বর্তমান আছে ইহাকে স্থানান্তর করিলে এ স্থানে এ বস্তুর অভাব হইবেক ।

পাদরি—এ দৃষ্টান্ত কিরূপে এ স্থলে সঙ্গত হইতে পারে ।

তৃতীয় শিষ্য—আপনারা পশ্চিমদেশীয় বুদ্ধিমান লোক আমারদিগের বুদ্ধি আপনকার-দিগের দ্বারা নহে, দ্রুত কথ্য আমারদিগের বোধগম্য হয় না, কারণ পুনঃপুনঃ আপনি কহিয়াছেন যে এক ঈশ্বর ব্যতিরেকে অল্প ছিলেন না এবং ঐ খ্রীষ্ট প্রকৃত ঈশ্বর ছিলেন কিন্তু প্রায় ১৮০০ শত বৎসর হইল আরবেব সমুদ্রতীরস্থ ইহুদীরা তাঁহাকে এক বৃক্ষের উপর সংহার করিয়াছে, ইহাতে মহাশয়ই বিবেচনা করুন যে ঈশ্বর নাই ইহা ব্যতিরেকে অল্প কি উত্তর আমি করিতে পারি ।

পাদরি—আমি অবশ্য ঈশ্বরের স্থানে তোমারদিগের অপরাধ মার্জনার জন্তে প্রার্থনা করিব, কারণ তোমরা সকলে প্রকৃত ধর্ম্মকে স্বীকার করিলে না অতএব তোমারদিগের জীবদ্দশায় এবং মরণান্তে চিরকাল যন্ত্রণায় থাকিবার সম্ভাবনা হইল ।

সকল শিষ্য—এ অতি আশ্চর্য্য, বাহা আমরা বুঝিতে পারি না, এমত ধর্ম্ম মহাশয় উপদেশ করেন পরে কহেন যে তোমরা চিরকাল নরকে থাকিবে যেহেতু বুঝিতে পারিলে না ইতি ।’

রামমোহন রায় রচিত এ কি বিদ্রূপ রচনা নয় ?

তাঁর প্রকাশভঙ্গিমায় একে কি বাংলা একাঙ্গিকার রচনাশৈলীর প্রাক-সূচনার নিদর্শন রূপে গ্রহণীয় নয় ?

শু বন্ধনী দিয়ে দেওয়া হয়েছে যেখানে বক্তার বাচনিক প্রসঙ্গের লেখকের উক্তিকে একটানা ছাপা হয়। তাই রামমোহনকে বাংলার ব্যঙ্গধারার লেখক রূপে আর একাঙ্গিকা নাট্যধারার পথিকৃত্তির পরিচায়িকার স্বচকরূপে মর্যাদার দাবিটিকেই তো স্থাপন করা যায়। এই একটিকে নিয়ে এতো কথা বলা যায়, এই ভাবনাতেও যে যিনি গীড়িকবিতা রচনা করেছিলেন আর এমনি কথিকা রচনা করেছিলেন, তাঁর নিশ্চয়ই আরো রচনা ছিল। যা কালের গর্ভে বিলীন হয়েছে বা নানা স্থানে পরিক্রমায় চকল জীবনে রচনাবলীর চরন স্বধাষথ হয় নি। তবে এইটুকু বললেই বোধ হয় আমাদের বথেষ্ট হবে—তিনি ছিলেন এই রচনাবলীর অপেক্ষাও বড় রচনাকার! আর তাই হুঃ এইখানেই এইজন্তে যে রামমোহন যদি আর না লিখে থাকেন তা হলেই।

আমরা রবীন্দ্রনাথের রচনাবলীর দিকে দৃষ্টি নিবদ্ধ করলে এই ধারার হোঁচা পেতে পারি যা ব্যঙ্গবিদ্রুপে ও কথিকায় রচিতও। ‘হাস্তকৌতুক’ সংকলনের গ্রন্থে রবীন্দ্রনাথের যে গল্পনাট্যভঙ্গিমার রচনার গ্রন্থনা সেখানে এই রামমোহনের একাঙ্গিকাধারার প্রবাহই। রামমোহনও সেকালের সাধারণের মধ্যে যে বোবাবোধ খৃষ্টধর্মের বিষয়ে তারই প্রকাশ ধটিয়েছিলেন। আর রবীন্দ্রনাথ তাঁর সমকালের সেকালীন উপলকি। প্রকাশ ভঙ্গিমায় যৌথ মিলন ব্যঙ্গের লেখনী ও কথিকা।

রামমোহনের এই রচনার সম্পূর্ণটি পাঠের পর রবীন্দ্রনাথের ‘পেটে ও পিঠে’ ‘অত্যাধনা’ ‘বোগের চিকিৎসা’ ‘চিন্তাশীল’ ‘ভাব ও অভাব’ ‘রোগীর বন্ধু’ ‘খ্যাতির বিড়ম্বনা’ ‘আর্থ ও অনার্থ’ ‘একান্নবর্তী’ ‘আশ্রমপীড়া’ ‘অন্তোষ্টিসংকার’ ‘রসিক’ ‘গুরুবাক্য’ প্রভৃতি পড়ার মধ্যে দিয়ে মন কিছু একটা চিন্তাভাবনা করায়। ‘ছাত্রের পরীক্ষা’য় যখন পড়া যায় যে ছাত্র বলছে উদ্ভিদের উদাহরণ জানাতে বললে মাটি ফুঁড়ে ওঠার বস্ত্র কেঁচোর কথা বলছে আর কাননে কি ফোটের উদাহরণে বলছে কাঁটা। আবার সিরাজউদ্দৌলাকে ইতিহাসে কে কেটেছে প্রশ্নের উত্তরে ছাত্র বলে পোকায় এবং দেখায়—‘শু সিরাজউদ্দৌলা কেন, সমস্ত ইতিহাসস্থানাই পোকায় কেটেছে?’

রামমোহন-বাচনিক ধাবার সাজ্জা সন্ধানে দেখি ‘স্বপ্ন বিচার’ রচনায় রবীন্দ্রনাথ বলেন—‘কিন্তু আজ আমার অপরাধ ক্ষমা করুন, ভবিষ্যতে আমি সতর্ক হব।’

এ প্রায় ‘ছেড়ে দে মা কঁদে বাঁচি’ গোছের অবস্থা। রবীন্দ্রনাথের এই কেবলরামের মতোই রামমোহনের সকল শিষ্যের উক্তি—‘এ অতি আশ্চর্য্য, যাহা আমরা বুঝিতে পারি না, এমত ধর্ম মহাশয় উপদেশ করেন পরে কহেন যে তোমরা চিরকাল নরকে থাকিবে যেহেতু বুঝিতে পারিলে না’।

রবীন্দ্রনাথের চণ্ডীচরণ প্রথম কথা ধরে অনেক বাকচাতুরির মধ্যে এক জায়গায়ই চক্রাকার-বৃত্তেই ঘুরপাক খেয়েছেন বা বলা যায় ভাবান্তর বাক্যে করেছেন কিন্তু ভাবান্তরে পৌঁছতে পারেন নি। রামমোহনের পাদরিও স্পষ্ট কথায় ভাবপ্রকাশ করতে পারেন নি। ফলে ঈশ্বর সম্পর্কে তিন চৈনিকের তিন উক্তি।

এখানে এখন কেউ দ্বিমতের সম্মুখীন হবেন পাশ্চাত্যের সাহিত্যের নিদর্শন এনে।

বলবেন সে দেশের শায়াড ধরনের নাট্য-খেলার মার প্যাচের কথারই বাংলা রূপরেখা রবীন্দ্র-রচনায়। এই কৌতুকনাটিকার সবগুলোই ‘বালক’ আর ‘ভারতী’ পত্রিকার পৃষ্ঠায় ‘হৈরাণিনাট’ নামে প্রকাশ লাভ করে। যার মৌলপ্রেরণার বালক-রুদ্রকে আমোদিত দান। রামমোহন পাদরি আর তিন চৈনিকের কথোপকথনে বালক স্থলত অর্থোক্তিক সিদ্ধান্ত জ্ঞাপন করিয়েছেন যার মধ্যে হাশুকের তর্কের যুক্তিই প্রতিপন্ন হয়। এই কথার হেরকের ভাববস্তুতে উভয় রচনারই মৌলিক আবেদনে।

রবীন্দ্রনাথের ‘গুরুবাক্য’ রচনায় গুরুভক্তির নিদর্শন শিষ্যদের মধ্যে যুক্তিহীন কথায় কি ধরনের হাশুকের হতে পারে তা দেখিয়েছেন। এ প্রায় রামমোহনের প্রদত্ত বিচার-প্রকাশের এক বৈপরীত্য-চিত্রই। তবে প্রকাশ উদ্দেশ্যের ঐক্য বর্তমান এবং ভাবনার দিকে রচনার বৈচিত্র্যে যা অবশ্যস্বাভাবী। তাই রবীন্দ্রনাথের শিরোমণির গুরুবাক্যে অর্থোক্তিক মধুবর্ষণেও গদ গদ ভাবে শিষ্যের উক্তি—‘গুরুদেব, আপনার অবর্তমানে আমাদের কী দশা হবে!’

এ এক নির্ভেজাল শিষ্যদের চিত্রকে ব্যঙ্গ-রূপায়ণ রবীন্দ্রনাথের আর পাদরির অসার উক্তির যুক্তিশীলতার প্রায় প্রতিবাদই তিনজনের দ্বারা রামমোহনের। তবে মৌলিকেন্দ্র গুরুশিষ্যের কথাগুলিই।

এই কথার চচ্চচিত্তেই রামমোহন ও রবীন্দ্রনাথ এখানে এখন যথার্থ কথাকার এবং কথাশিল্পীই।

হয় তো ‘ব্যঙ্গকৌতুক’ রচনার রবীন্দ্রনাথের মনকেও অরণে রাখা যায় রামমোহনের এই একটি রচনারই স্বত্বকে কেন্দ্রবিন্দু করে। যেখানে দুজনার বক্তব্য আছে। তবে তা ‘এহ বাহু আগে কহ আর’—বলা যায়।

রামমোহন মূলতঃ খৃষ্টধর্মের সাধারণভাবে যে ত্রীশ্বরাঙ্গক মতবাদ তারই অর্থোক্তিতাকে প্রমাণ করেছেন। আর রবীন্দ্রনাথ আমাদের কথা ও কাজের আয়ুল অসারতার প্রতি স্বকোশলে দৃষ্টি আকর্ষণ করিয়েছেন। মৌল ভাবনার জগতে শাস্ত্রতকে বোধগম্য করানোই উদ্দেশ্য এবং কথোপকথনই রচনাশৈলীর প্রকাশ মাধ্যম এখানে রামমোহন ও রবীন্দ্রনাথের।

সে হিসেবে বাংলায় এ ধরনের রচনার আদি রূপকার রাজা রামমোহন রায়।

তিনি উত্তর-প্রভুত্তর প্রথায় তাঁর বাদ-প্রতিবাদের জবানী জবাবী রচনা প্রচার করেছিলেন। সেও কথোপকথনের রচনাশৈলীর অন্তর্ভুক্ত। তবে ব্যঙ্গার্থ কথিকা বিরল এটি ভিন্ন। অল্প যদি লিখেও থাকেন তা অজ্ঞানার জগতে অবলুপ্তই। আমরা রামমোহন-রচনার একটিই পাই।

তাঁর এ ধারার একাধিক রচনার হৃদিশ আরো না পাওয়া গেলেও একেশ্বরবাদী রাজা রামমোহন রায় একক এবং অধিতীয় একাত্তিকার হাশুকৌতুক দরসতার ক্ষেত্রে। একই আদি এ স্থলে বাংলা সাহিত্যের ইতিহাস-গবেষণার দিগন্তে। আমাদের বাক্যের ব্যঙ্গ প্রয়োগের নিরীক্ষেও রামমোহনের এ রচনা আদি রূপশিল্পীরই রূপায়ণ।

। ছয় ।

নীৰব নয় সৰব—ৰাজা ৰামমোহন ৰায়ের ব্যক্তিগত সম্পন্ন জীবন ও জীবনী ।

এবং তাঁর রচনারাজিও ।

আমরা দেখি তিনি ভারত-সংস্কৃতির ধারায় অবগাহন করে এমনি প্রগাঢ় ঐতিহ্যে আশ্রিত হয়েছেন যে, সেই ঐশ্বৰ্যের অবমাননা বা বিকৃত ব্যাখ্যাকে বরদাস্ত করেন নি কোনো সময়েই । তাই বারবার তাঁকে লেখনী ধারণ করতে হয়েছে । তিনি অজ্ঞায় অর্থোক্তিক অপব্যাক্যাকে সঠিক টীকায় উপস্থাপন করেছেন ।

তাই বলা যায়, রাজা ৰামমোহন ৰায় আদি শংকরাচার্যের পর আবার দীৰ্ঘকাল ব্যাপী কন্মুখিত যে শাস্ত্রীয় সম্পদ তাকেই আধুনিক যুগমানসের দরবারে উপস্থাপিত করলেন তাঁর যুগোপযোগী প্রজ্ঞানে । তাঁর ব্যাখ্যাকে যদি কেউ বিরোধের দৃষ্টিতেও দেখতে থাকেন তাতেও কোনো আপত্তি নেই তবে যে প্রতিপত্তি নিয়ে প্রতিবাদ করা যায়, রাজা ৰামমোহন ৰায় ছিলেন সেই প্রতিষ্ঠার প্রতিমায় বিভূষিত । তিনি শাস্ত্রকে তাঁর দৃষ্টিতে অনুশাসনের সনাতন সংস্কারপন্থা থেকে মুক্তির আলোকে অভিযুক্ত করেছিলেন এবং ভারত-শাস্ত্রকারের স্বর্ণপেটিকাকে সর্বসাধারণের বোধ ও বুদ্ধির বনিয়াদে প্রতিষ্ঠিত করলেন ।

অথবা বলতে পারা যায়, ভারত-সংস্কৃতির আধুনিক অগ্রদূত রাজা ৰামমোহন ৰায় ।

‘সমাচার দর্পণ’ তখন জন ক্লার্ক মার্শম্যান সম্পাদনা করেন এবং শ্রীৰামপুর মিশন প্রকাশক । ১২২৮ বঙ্গাব্দের ২৫ চৈত্র ইংরেজি ১৮২২ এপ্রিল ছয় তারিখের পত্রে একটি চিঠি প্রকাশিত হয় চারটি পত্র সম্বলিত । পত্রলেখক ‘ধর্মসংস্থাপনাজ্ঞী’ ।

ৰামমোহন ৰায় জবাব দিলেন এরই এক পুস্তিকা প্রকাশ করে । এবং তা পত্রের মাসেই ‘চারি প্রশ্নের উত্তর’ পুস্তিকাকারে হয় মোট ছাব্বিশ পৃষ্ঠার ।

তিনি ‘চারি প্রশ্নের উত্তর’ প্রদানের প্রারম্ভে ছোট ভূমিকায় লিখছেন—‘চৈত্র মাসের সম্বাদ লিপিতে ধর্মসংস্থাপনাজ্ঞী চারি প্রশ্ন করিয়াছিলেন যতপি বিশেষ বিবেচনা করিলে তাহার উত্তরের প্রয়োজন থাকে না তথাপি সাধারণ নিয়মানুসারে ঐ চারি প্রশ্নের উত্তর আপন বুদ্ধিসাধ্য লিখিলাম’ । একথা বলেই ৰামমোহন স্বস্তি পেলেন না মনে হয় । তাই একটানেই লিখছেন—‘এখন ইহার প্রত্যুত্তরের প্রত্যাশায় এবং আমার প্রশ্ন সকলের উত্তরের প্রতীক্ষায় রহিলাম’ । আর তিনি এই প্রতীক্ষার কারণস্বরূপ ব্যাখ্যায় এইসঙ্গে রাখলেন—‘যেহেতু ধর্মসংস্থাপনাজ্ঞী আপনাকে সর্বজনহিতৈষী নামে প্রসিদ্ধ করিয়াছেন ।’ এমনি বলিষ্ঠতার সঙ্গে উক্তির পর ৰামমোহন আরো যা শেষছত্রে লিখলেন তাও তাঁর প্রাজ্ঞমননের পরিচায়ক । তিনি লিখলেন—‘তাহার ঐ চারি প্রশ্নকে এবং তাহার এই উত্তরকে ঈশ্বরের ইচ্ছায় ভাষান্তরেও স্বরায় প্রকাশ করা যাইবেক’ । ৰামমোহন সর্ববাদী চিন্তায় লেখনীকে পরিচালনা করেন । তাঁর বক্তব্যের কাছে উপস্থিতি আবার অবদ্যব্যবী কান্দেও । এই স্বল্প ভূমিকার বক্তব্যের শেষে দেখা যায় ৰামমোহনের স্বভাব-সৌজন্তের উজ্জ্বল ইতিহাসে ইতিহাস বলেছেন—‘সম্যগনুষ্ঠানক্ষম

তত্ত্বমনস্তাপবিশিষ্ট’। এখানে আমাদের কাছে রাজা রামমোহন রায় মনস্তাপের বোধকেও প্রকাশ করেছেন সহৃদয়তার স্বভাবেই।

রাজা রামমোহন রায়ের বিবেক জাগৃতির পরিচায়ক এই উক্তাবলী। তিনি বিশেষ বোধকে সম্পদ সাংগ্ৰহী করেছেন। তাই যুক্তিশীল রামমোহন স্থাপন করেছেন বিচার বিধানের যথাযথ বিধিকে। তিনি নীতিনির্ভর অথবা মানবধর্মের প্রবক্তা। মানব-মাত্রই নীতির পথিক। হঠাৎ খেয়ালের বসে নয় বা কোনো মন্তলববাজির ক্রীড়নক নয়। বিবেকধর্মী মানবতা এবং বিবেকই মানব-পরিচালক।

রাজা রামমোহন রায় সেই বিবেকমান মানবধর্মের প্রবক্তা।

তাই স্বজাতীয় ধর্ম আর বিজাতীয় ধর্মের কথায় নিষ্ঠাকেই যুক্তিগ্রাহ্য স্বধর্মের বস্তু বলেছেন। যে নিজের ধর্ম পালন করে সেই ধার্মিক এবং স্বজাতীয় বা বিজাতীয় যাই হোক। যা ধারণ করা হয়েছে তাই ধর্ম। এবং আচার-ব্যবহারকে নিয়েও কথা উঠেছে যা রামমোহন ব্যক্তিগত মানসিকতায় বাহ্যিকতার দিক থেকে আন্তরিকতার দিকেই দৃষ্টিস্থাপনে আগ্রহী দেখতে চেয়েছেন। আর আহার প্রভৃতির বিষয়ে এবং চারিত্রিক যৌবনভাঙনার বিষয়েও বিস্তৃত আলোকপাত করেন রামমোহন। তিনি এই ক্ষেত্রে বৈষ্ণব-শাক্ত-শৈব প্রভৃতি বিভিন্ন ধারার শাস্ত্রতন্ত্রের রীতিনীতির প্রকাশ আলোচনা করেছেন। রামমোহন লিখছেন—‘বৈদিক বিবাহের স্ত্রী জন্ম হইবা মাত্রেই পত্নী হইয়া সঙ্গে স্থিতি করে এমত নহে বরঞ্চ দেবিত্তেছি যাহার সহিত কোন সম্বন্ধ কলা ছিল না সেই স্ত্রী যদি তন্মার কথিত মন্তবলে শরীরের অর্দ্ধাঙ্গভাগিনী অগ্র হয় তবে মহাদেবের প্রোক্ত মন্ত্রের দ্বারা গৃহীতা যে স্ত্রী সে পত্নীরূপে গ্রাহ্য কেন না হয়?’ রামামোহনের মতে ধর্মধারার প্রাণকেন্দ্রে প্রতিষ্ঠাত্বমির সম্মান। তিনি যুক্তিযুক্ত ধর্মের ধারক।

রামমোহন প্রদত্ত এ বক্তব্যের প্রকাশকাল ১৭৪৪ শকের তিরিশে বৈশাখ।

আর এরই প্রত্যুত্তর পত্র-রূপে ‘পাষণ্ডপীড়ন’ প্রচারিত হয় ১২২৯ বঙ্গাব্দের ২০ মাঘ ইংরেজি ১ ফেব্রুয়ারি ১৮২৩।

এখানে রামমোহনকে ‘নগরাস্তবাসী ভাস্করতত্ত্বজ্ঞানী’ বলে এক অর্থে কলকাতা নগরস্তরের বসতির অর্থাৎ মানিকতলার বসবাসকারীকে বুঝিয়েছেন আবার অল্প অর্থে চণ্ডাল বলতেও এক ভাব হয়। যাই হোক এর রচনাকার ছিলেন কালীনাথ তর্কপঞ্চানন। তিনি পাথুরিয়াঘাটের হরিমোহন ঠাকুরের পুত্র উমানন্দনের প্ররোচনায় রচনা করেন। এবং মুদ্রণস্থল সমাচার পত্রিকা প্রেস।

এরই যথাযথ উপযোগী উত্তরপত্রের নাম দিলেন রামমোহন—‘পথ্যপ্রদান’। এই বছরের ডিসেম্বরের মধ্যেই তা প্রকাশ করেন। কারণ ‘বিজ্ঞাপনা’র ইতিতে রামমোহন লেখেন ১৫ পৌষ ১২৩০ তারিখটিই। এই বক্তব্যের স্থচনা করেছেন এই বলে—‘আমাদের নিন্দার উদ্দেশ্যে ধর্মসংহারক আপন প্রত্যুত্তরের নাম “পাষণ্ডপীড়ন” রাখেন তাহাতে বাগ্‌দেবতা পঞ্চমী সমাসের দ্বারা ধর্মসংহারকের প্রতি যাহা যথার্থ তাহাই প্রয়োগ করিয়াছেন।’

আর প্রতিপক্ষের প্রয়োগ করা শব্দকে নিয়েই প্রতিবাদ বুলি আওড়েছেন। লেখেন—‘আমাদের নিন্দোদ্দেশ্যে ধর্মসংহারক “নগরাস্তবাসী” এই পদ প্রয়োগ পুনঃপুনঃ করিয়াছেন, অথচ বাগ্‌দেবতার প্রভাবে এ শব্দের প্রতিপাত্ত তিনি যে স্বয়ং হয়েন তাহা অরণ্য করিলেন না।’

রামমোহন এর আগেই দিয়েছেন ভূমিকা। যাতে প্রকাশ করেছেন একে একে সবিনয়ে প্রত্যুত্তর বিষয়ের সৌজন্যমূলক বক্তব্যে প্রাক্কথন। যার শেষ কথা বলছেন—‘পরমেশ্বরে প্রেম, তাঁহার অধীন ব্যক্তিসকলের সহিত মিজতা, মুখ্য ব্যক্তিদিগে রূপা, ও ঘেষ্টাদের প্রতি উপেক্ষা যে করে সে মধ্যম হয়, অতএব সাধ্যানুসারে ধর্মসংহারকের প্রতি উপেক্ষাই কর্তব্য হয়।’ অর্থাৎ রামমোহন তাঁর উপেক্ষার মানসিকতা নিয়ে উপলক্ষ করেছেন অপপ্রচারের ভুলকে সংশোধন করার কর্তব্যজ্ঞানকে। এই কর্তব্যবোধের করণীয় কর্মের দায়িত্বে ছিলেন রামমোহন। তাঁর মন ও মননে অস্ত্রায়ের বিরুদ্ধে বিক্ষোভ কিন্তু বিবোধারনয়, শাস্ত্রীয় এবং বিবেকের নীতিনিষ্ঠা নিয়ে সত্যযুক্তির প্রতিষ্ঠা। সত্যের আলোকে ভারতীয় জীবন ও জীবনীর প্রাণেকেন্দ্রে আত্মজিজ্ঞাসায় প্রবৃত্ত করাই রামমোহনের প্রচেষ্টা। তিনি সেই প্রবল প্রাণের টানে সত্যভূমির সন্ধান দিয়েছেন আধুনিক প্রজন্মের দরবারে।

‘নমো জগদীশ্বরায়।’—বলেই শিরোনাম চিহ্নিত ‘পথ্য প্রদান’ পুস্তিকায় মূল রচনার প্রারম্ভের। আমাদের মনে আসতে পারে—‘জয় জগদীশ হরে’। এই পদাবলীর আতিকে নিয়ে বা জয়-ধ্বনির মতো প্রগতি নিবেদনের কথা এখানে রামমোহনের। তবে যুক্তিশীল তিনি। পর পর মননশীলতার অলিন্দে এনে সব কিছুকে যুক্তির দ্বারা প্রতিষ্ঠিত করেছেন। অথবা বলা যায় তিনি বিশ্বাসকে বিচার করিয়েছেন শাস্ত্র ভারতীয় ভাবনায়। আমাদের যে সনাতনের ক্রসংস্কারের মানসিকতা তাকে স্থপথে পরিচালিত হওয়ায় পথনির্দেশকই হয়েছেন।

রামমোহন রায় প্রদত্ত রচনা এই ‘পথ্য প্রদান’ যেমন প্রকৃষ্ট-রূপ-বন্ধনের তেমনি প্রকৃত এক তাত্ত্বিক প্রবরের যুক্তিশীল বাক্যপ্রতিমা গঠনের উদাহরণ স্থল। তিনি প্রতিটি অর্থোক্তিকতাকে যুক্তির দ্বারা মুক্ত মনে গ্রহণযোগ্য সমাধানে উপনীত করেছেন। স্নঃস্ফুটিপ্রবর রামমোহন রায় শাস্ত্রীয় চিন্তাকে যুক্তির দিগন্তে আলোকিত করেছেন।

এটি রামমোহন দিয়েছেন তাঁর বিকল্পের ‘পাষওপীড়ন’ রচনার প্রতিবাদে। তাই দীর্ঘ উত্তর-প্রত্যুত্তর মালিকার মধ্যে একটির উদ্ধৃতি দেওয়া যায়। তিনি লিখছেন—‘১৮৮ পৃষ্ঠে ১৬ পংক্তি অবধি পদ্মপুরানীয় বচনপ্রমাণে পাষণ্ডের লক্ষণ করিয়াছেন তাহার তাৎপর্য এই যে, যে সকল লোকেরা অভক্ষ্য ভক্ষণে অপেক্ষ পানে রত হয় তাহাদিগে পাষণ্ড করিয়া জানিবে এবং যে বেদসম্মত কার্য্য না করে ও স্ব স্ব জাতীয় আচার ত্যাগ করে তাহারা পাষণ্ড হয়।’ এটিকে উদ্ধৃতি দিয়ে রামমোহন এই স্নেহে উত্তর দিচ্ছেন—‘বাহারা বেদ ও স্মৃত্যাদি শাস্ত্রে অপ্রাপ্ত কেবল চৈতন্যচরিতাত্মীয় উপাসনা করেন ও স্ব স্ব জাতীয় আচার ত্যাগ করিয়া অন্ত্যজাদির সহিত পক্ষ্মত তন্ত্বংশুষ্ট অশাণ্ড ও

অপেক্ষা আহাৰ কৰেন তাঁহাৰা যথার্থৰূপে ঐ লক্ষণাক্ৰান্ত হয়েন কি না ইহা ধৰ্ম-সংহাৰকই বিবেচনা কৰিবেন ।’

তিনি যথার্থ যা তাকেই স্থাপন কৰেছেন আৰ বিচাৰবুদ্ধি দিয়ে বিবেচনাৰ জন্তে ধৰ্ম-সংহাৰক সমীপে মুক্তমনে আলোকপাত কৰেছেন । কাৰণ আমাদেৱে ৰাজা ৰামমোহন ৰায় তো সৰ্বকালৰে আলোক-দিশাৰী ।

আমাদেৱে সমাজজীৱনে স্বামীজীৰ বিষয়েৰ এক দ্ৰুটলসম্ভাৱ কথাত ৰামমোহন উদ্ঘাটন কৰেছেন । এই ৰচনায় তিনি লিখেছেন—‘স্মৃতি ও তন্ত্ৰ উভয় শাস্ত্ৰানুসাৰে স্বামী-বক্ষক পুৰুষ সৰ্বথা পাপী হয়েন, কিন্তু ভৰ্তা বৰ্তমানে জীৱ বৈধব্য, কি মহেশ্বৰশাস্ত্ৰে কি স্মৃতিশাস্ত্ৰে লিখেন না; তবে ভৰ্তা বিগ্ৰহমানেও বৈধব্যেৰ স্বীকাৰ এবং তাহাৰ সহিত অন্তৰে বিবাহেৰ বিধি ধৰ্ম্মসংহাৰকেৰ মতানুসাৰে তাঁহাৰ ক্ৰোড়স্থই আছে, অৰ্থাৎ পাঁচ শিকা গোঁসাঁইকে দিলেই স্বামী থাকিতেও পূৰ্ববিবাহেৰ বণ্ডন হইয়া জীৱ বৈধব্য হয়. আৰ পাঁচ শিকা পুনৰায় প্ৰদানেৰ দ্বাৰা তাহাৰ সহিত অন্তৰে বিবাহ পৰে হইতে পাৰে, অতএব ধৰ্ম্মসংহাৰক একুপ বৈধব্যেৰ ও পুনৰায় বিবাহেৰ উপায় আপন কৰস্থ থাকিতে অন্তৰে যে প্ৰশ্ন কৰেন সে বুঝি তাঁহাৰ স্বমতেৰ প্ৰবলতাৰ নিমিত্ত হইবেক ।’

এ একেবাৰে চোখে আঙুল দিয়ে সমাজচিত্ৰ তুলে ধৰেছেন ৰামমোহন । অবক্ষয়েৰ এই এক অবাৰু কৰাৰ বিচিত্ৰ চিত্ৰণ ।

আৰ শেষেৰ দিকেৰ কথাটিতেও ৰামমোহনীয় যথার্থ সৌজন্ত । তিনি লিখেছেন—‘পৰমেষ্টীওকৰ আচ্ছাৰলম্বন কৰিয়া পৰমাৰ্থদাৰ্শন ও ঐহিক ব্যবহাৰ অবন্ত কৰ্তব্য হয় এবং নিন্দক মংসবেৰা সৰ্বথা উপেক্ষনীয় হইয়াছে ॥’

পাৰগুণীড়নেৰ এ এক উপযুক্ত ‘পথ্য প্ৰদান’ । অসৌজন্যেৰ প্ৰহাস্তৰ ৰামমোহনেৰে পৰিপূৰ্ণ সৌজন্যেৰ প্ৰকাশ ।

ৰামমোহন স্বজন স্তত্ৰ এবং সুপুৰুষ ।

পৌৰুষপ্ৰদৌগ্ৰ ব্যক্তিত্বেৰ অধিকাৰী ৰামমোহন ৰায় । তিনি অতিপ্ৰিয়স্কৰ বিষয়েৰ চিত্ৰায় এক অপ্ৰিয়কৰ পৰিবেশ ও পৰিস্থিতিৰ মধ্যে তাঁৰ লেখনীকে ধাৰণ কৰে গেছেন । কিন্তু তাঁৰ মানসিকতাৰ উচ্চ সাংস্কৃতিক জীৱনবোধ ও পৰিশীলিত প্ৰকাশৰীতি তাঁকে সব সময়েই এক উচ্চগ্ৰামে অবস্থিতিই দিয়েছে । আমৰা ৰাজা ৰামমোহনকে পাই তাঁৰ পৰিমার্জিত ৰুচিশীলতাৰ ৰচনাসৌকৰ্য্যে ।

ৰচনাৰ আলোকে ৰামমোহনকে অবলোকন কৰতে হলে আমাদেৱে অনেক ধাবাব বিষয়কেই অনুধাবন কৰতে হয় । তা একদিকে নীতিগত আৰেকদিকে সামাজিক ৰীতিগত ।

তিনি উপলব্ধি কৰেছেন অশাস্ত্ৰীয় অপব্যাখ্যায় সাধাৰণজীৱনে কুসংস্কাৰ ধৰ্ম্মধাৰাৰ অদ্বীভূত হয়ে সামাজিকতাকে গোপ্ৰাসে আশ্বসাৎ কৰছে । তাই তিনি সোচ্চাৰ হয়ে উঠেছিলে এই অপসংস্কৃতিৰই প্ৰচাৰকদেৰ বিৰুদ্ধে । সেই প্ৰতিবাদ ছদ্মনামেৰ আডালেও প্ৰকাশিত যা আদতে ৰামমোহন ৰচনাবলীৰই । তাই যখন কেউ ৰামমোহন ৰায়ৰ ৰচনাবাঞ্জিৰ নাপি খুলে বসবেন, তখন তিনি নিশ্চয়ই সেইগুলিকে দেখবেন এক বলিষ্ঠ

রামমোহন মনীষার ব্যক্তিত্বের প্রকাশরূপে। যা রামমোহন মনীষাকে আমাদের দিগন্তকে স্পর্শ করে আমাদের মনকে একদিকে আদত শাস্ত্রীয় বোধে উদ্বুদ্ধ করে এবং উন্নত করে। আমরা আমাদের ঐতিহ্যের ঐশ্বর্যকেই উপভোগ করতে পারি।

তাই রামমোহনের রচনার আলোকে পথ চলায় রবীন্দ্রনাথের কাব্যগীতির কলিই উচ্চাৰ্ঘ—‘আমার এই পথ চাওয়াতেই আনন্দ’।

তিনি সমাজজীবনের কথায় রচনার প্রয়োগ করেছেন। এবং তা সামাজিক প্রয়োজনে।

এমনি সব রচনা পাঠের মধ্যে থাকতে থাকতে আমরা পাই তাঁর একটি রচনার সাক্ষাৎ, নাম—‘কায়স্থের সহিত মত্তপান বিষয়ক বিচার’। রামমোহনের ২৫ রচনার প্রথম প্রকাশকাল ১৮২৬ খ্রিস্টাব্দ।

বেশ একটা চমকে দেওয়ার মতন শিরোনাম।

যিনি ব্রহ্মবাদের ব্রাহ্মমতবাদীর আধুনিক শিরোমণি, তাঁর এই এমনি বিষয়ের রচনা।

ই্যা, এ রচনা আমাদের রাজনারায়ণ বসু ও আনন্দচন্দ্র বেনার্সবাসীশ-সম্পাদিত ‘রাজা রামমোহন রায়-প্রণীত গ্রন্থাবলি’র পৃষ্ঠাভুক্ত। অর্থাৎ স্বীকৃত রামমোহন রচনাব মর্যাদা ভুক্তির মধ্যেই গণ্য করার।

তাই এমনি বিষয়ের আলোচনাকেও রামমোহন রায়ের রচনার আলোকে আলোকিত হওয়ার অবকাশ করা যায়। যা তাঁর মানসিকতার এক উদার দিগন্তের ছোঁয়া দিয়ে যায়।

আলোচনার আরম্ভ করেছেন শিবোভূমিতে ‘পরমেশ্বরায় নমঃ’ উচ্চারণ করে।

তিনি এই বিষয়ে লেখনী ধারণের কারণস্বরূপ প্রথমেই প্রচলিত কথাবস্তুকে উদ্ধৃতি দিয়েছেন। তিনি লিখছেন—‘কোনো বিশিষ্টবংশোদ্ভব কায়স্থ কহিয়া থাকেন যে “এ কি কাল হইল, আমাদের বর্ণের মধ্যে অনেকেই মত্ত পান করিয়া ধর্ম্য লোপ করিতেছে; ইহার। অতি নিন্দনীয় স্মরণ্যতাঃ এ সকল লোকের সহিত আলাপ করা কর্তব্য নহে”।’ এঁই যখন প্রচলিত মতবাদ তখন রামমোহন রায় বললেন—‘ধর্ম্য এবং অধর্ম্য ইহার নিয়ম শাস্ত্রে করেন, বৃক্ষের মধ্যে অশ্বথ বিশেষ পুণ্যজনক ও নদীর মধ্যে গঙ্গা অনন্ত শুভদায়ক ইহাতে শাস্ত্র প্রমাণ হন, লোকদৃষ্টিতে অত্যাশ্রিত বিশেষ চিহ্ন প্রাপ্ত হয় না।’ রামমোহন এমনি বাচনিক বিবৃতির পর মূল বক্তব্যে বলেছেন—‘সেইরূপ খাতাখাণ্ড বিষয়েও শাস্ত্র প্রমাণ হন; শূদ্রের প্রতি মত্তপানে অধর্ম্য নাই তাহার প্রমাণ মত’।

আর তিনি কাণ্ডকুজস্থ রীতিকেও স্থাপন করেছেন তাঁর এই বিতর্কিত বিষয়ের বিশেষভাবের পর্যালোচনায়।

এবং রামমোহন শাস্ত্রীয় বচন উদ্ধৃতি দিয়েছেন এ ক্ষেত্রে। কোনো ধুকপোল রচিত নির্দেশ নয়। এখানে প্রামাণ্য নজির দিয়েছেন রচনাটির প্রকাশে আর তিনি নাম দিয়েছেন লেখক-প্রতিবেদক রূপে—রামচন্দ্র দাস, কোনো কল্পিত নাম বা নিজেই বলেছেন রামদাস।

তাঁর যুক্তির পশ্চাতে তিনি প্লোকেস পিষ্ঠদেশকে বজায় রেখেছেন সব সময় তাঁর সব-কিছু বক্তব্যের ক্ষেত্রেই দেখা যায়। অর্থাৎ রামমোহন রায় শাস্ত্রীয় স্বীকৃতির আধুনিক

প্রবক্তা। তিনি তাঁর মানসিকতাকে শাস্ত্রীয় অনুধ্যানে আগ্রহ রেখে আধুনিকায়ন করেছেন। তিনি ঐতিহ্যকে নিয়ে আধুনিক ঐশ্বর্যদান করেছেন।

এখানে রবীন্দ্রনাথের ‘সঙ্কল্প’ গ্রন্থের ‘ধর্মের নবযুগ’ রচনার উক্তিই অরণ্য। রবীন্দ্রনাথ লিখছেন—‘আশ্চর্যের বিষয় এই যে, ভারতবর্ষের পূর্বপ্রান্তে এই বাংলাদেশে আজ প্রায় শতবৎসর পূর্বে রামমোহন রায় পৃথিবীর সেই বাধামুক্ত ধর্মের পালটাকেই ঈশ্বরের প্রসাদবায়ুর সম্মুখে উন্মুক্ত করিয়া ধরিয়াছেন। ইহাও আশ্চর্যের বিষয় যে মানুষের সঙ্গে মানুষের যোগ, ধর্মের সঙ্গে ধর্মের ঐক্য; তখন পৃথিবীর অস্ত্র কোথাও মানবের মনে পরিস্ফুট হইয়া প্রকাশ পায় নাই। সেদিন রামমোহন রায় যেন সমস্ত পৃথিবীর বেদনাকে হৃদয়ে লইয়া পৃথিবীর ধর্মকে খুঁজিতে বাহির হইয়াছিলেন।’ রবীন্দ্রনাথ তাঁর উপলব্ধির আলোকে রামমোহনকে উপস্থাপন করলেন মুক্তমনের বিশ্বব্যাপী চৈতন্যের পুরুষরূপে। কারণ রামমোহন রায় চাইলেন আত্মপ্রতিষ্ঠার ভূমিতে প্রতিষ্ঠিত থেকে সেদিনের বিশ্ব-মুখিনতা। তাই নেশার অজুহাতে জাতিচ্যুত অথবা একঘরে করাকে বরদাস্ত না করিতে তিনি ধর্মশাস্ত্রের একপেশে প্রচারকে নশ্তাং করে উপস্থাপন করলেন আসল উদার মতবাদকে। তিনি ভারতীয় বর্ণাশ্রমের কথায় বর্ণাঢ্য মনকে কার্যকরী করলেন। ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয় বৈশ্য ও শূদ্রের যেন মুক্তমনের হাওয়ায় দোল দিয়েছেন তাঁর উদার দৃষ্টিতে।

বাঁধন থেকে মুক্তি দিয়ে স্বধর্মে প্রতিষ্ঠিত রাখতে চাইলেন রামমোহন।

তাই রবীন্দ্রনাথ ঐ প্রবন্ধে আরো লিখলেন—‘তিনি যে সময়ে ভারতে জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন তখন এদেশের সর্বশ্রেষ্ঠ ধর্ম আচ্ছন্ন হইয়াছিল। তিনি যুঁতিপূজার মধ্যেই জন্মিয়াছিলেন এবং তাহারই মধ্যে বাড়িয়া উঠিয়াছিলেন। কিন্তু এই বহুকালব্যাপী সংস্কার ও দেশব্যাপী অভ্যাসের নিবিড়তার মধ্যে থাকিয়াও এই বিপুল এবং প্রবল এবং প্রাচীন সমাজের মধ্যে কেবল একলা রামমোহন যুঁতিপূজাকে কোনোমতেই স্বীকার করিতে পারিলেন না।’ রামমোহনই এই অস্বীকৃতির মৌলবিন্দুকেই দিকদর্শন করিয়েছেন রবীন্দ্রনাথ। তিনি বললেন—‘তিনি আপনার হৃদয়ের মধ্যে বিশ্বমানবের হৃদয় লইয়া জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন।’ আবারো এখানেই বলছেন রবীন্দ্রনাথ—‘সেই অতি কঠিন সংকীর্ণ ধর্মের প্রাচীন বন্ধনকে রামমোহন রায় যে কোনোমতেই আপনার আশ্রয় বলিয়া কল্পনা করিতে পারেন নাই তাহার কাণ্ড এই যে তিনি সহজেই বুঝিয়াছিলেন, যে সত্যের ক্ষুধা মানুষ ধর্মকে প্রার্থনা করে সে সত্য ব্যক্তিগত নহে, জাতিগত নহে, তাহা সর্বগত।’ রামমোহন মতপানের অজুহাতে জাতিধর্ম বিভেদের মধ্যে আরকোনো ধর্মত্যাগীর সংখ্যা-বৃদ্ধির আশঙ্কায় থাকতে চান নি। শাস্ত্রপ্রামাণ্য যুক্তিতে নেশার সংখ্যা হ্রাসের চেয়ে স্বধর্ম-হ্রাসের সংখ্যাকে বরদাস্ত কবতে পারেন নি। রবীন্দ্রনাথ এই বোধের উপলব্ধির আলোকে রামমোহন-মানসকে বর্ণনা করলেন—‘তিনি বাল্যকাল হইতে অনুভব করিয়াছিলেন যে, যে দেবতা সর্বদেশে সর্বকালে সকল মানুষের দেবতা না হইতে পারেন, অর্থাৎ যিনি আমার কল্পনাকে তৃপ্ত করেন অন্যের কল্পনাকে বাধা দেন, যিনি আমার অভ্যাসকে আকর্ষণ করেন অন্যের অভ্যাসকে পীড়িত করেন তিনি আমায়ও দেবতা হইতে পারেন না, কারণ

সকল মানুষের সঙ্গে যোগ কোনোখানে বিচ্ছিন্ন করিয়া মানুষের পক্ষে পূর্ণসত্য হওয়া একেবারেই সম্ভব হয় না এবং এই পূর্ণ সত্যই ধর্মের সত্য।’

এবং এই ধর্মের সত্যকে আচার-বিচার অহুষ্ঠানের মধ্যে না রেখে রবীন্দ্রনাথ অহুসরণ করাতে চাইলেন রাজা রামমোহন রায়ের পদাঙ্ক অহুসরণের পদক্ষেপে। তিনি জাতিকুল-সম্প্রদায়ের মধ্যে ধর্মকে আবদ্ধ রাখতে চাইলেন না। সামান্য প্রাচীনকে দিয়ে অসামান্য উদারতাকে লাঞ্চিত করতে চাইলেন না রামমোহনও। তিনি চিন্তা করেছিলেন স্বধর্মে স্থিতি রেখে আত্মপ্রতিষ্ঠিত অথচ উদার মানসিকতার ব্যক্তিত্বে মগ্ণ হওয়া। তাই তাঁর মতগানের অঙ্কহাতে অঙ্কুং না ভাবা। আজন্ম লালিত ধর্মধারণাকে পরিশীলিত অথচ শাস্ত্রীয় আদত নির্দেশকে অহুসঙ্কানে অবগত হওয়াই ছিল রামমোহনের প্রার্থিত। তাই ঔদার্যের আলোকে ‘নানাবিধ হুতন ব্যবস্থার প্রচার করিতে পারে,’ বলেই সর্বক্ষেত্রেই রামমোহন বিশ্বাস করতেন।

আর তাঁর জীবনের দিকে চাইলে আমরা জানতে পারি, রামমোহনের প্রভাতী আহারে কটি ও মধুই ছিল আহাৰ্য। অথচ অপযশের রব উঠেছিল পানাসক্তের। এই সমাজের চরিত্রের মধ্যেই তিনি ছিলেন ব্যক্তিত্বের প্রদীপ শিখা নিয়ে মৃদুচ পিলসুজ। রামমোহন থেকে রবীন্দ্রনাথের অন্তর্লোকে ছিল ব্রহ্মানন্দই অমৃত-নির্ঝর। তাঁরা বিশ্বব্যাপী আনন্দ ও অমৃতকেই অভিনিবেশ করেছিলেন। তাঁরা লৌকিকেব মধ্যেই আলৌকিককে এবং মৃত্যুর মধ্যেই অমৃতকে অহুসঙ্কানী।

রবীন্দ্রনাথ ‘শান্তিনিকেতন’ ভাষণমালার মধ্যে ‘ব্রাহ্ম সমাজের সার্থকতা’ আলোচনায় বলেছেন—‘এমন সময়েই রামমোহন রায় আমাদের দেশের প্রাচীন ব্রহ্মসাধনাকে নবীন যুগে উদ্ঘাটিত করে দিলেন। ব্রহ্মকে তিনি নিজের জীবনের মধ্যে গ্রহণ করে জীবনের সমস্ত শক্তিকে বৃহৎ করে, বিশ্বব্যাপী করে, প্রকাশ করে দিলেন। তাঁর সকল চিন্তা সকল চেষ্টা, মানুষের প্রতি তাঁর প্রেম, দেশের প্রতি তার শ্রদ্ধা, কল্যাণের প্রতি তাঁর লক্ষ্য, সমস্তই ব্রহ্মসাধনাকে আশ্রয় করে উদার ঐক্য লাভ করেছিল। ব্রহ্মকে তিনি জীবন থেকে এবং ব্রহ্মাণ্ড থেকে বিচ্ছিন্ন করে কেবলমাত্র ধ্যানের বস্তু জ্ঞানের বস্তু করে নিভূতে নির্বাসিত করে রাখেন নি। ব্রহ্মকে তিনি বিশ্ব-ইতিহাসে বিশ্বধর্মে বিশ্বকর্মে সর্বত্রই সত্য করে দেখবার সাধনা নিজের জীবনে এমন করে প্রকাশ করলেন যে, সেই তাঁর সাধনার দ্বারা আমাদের দেশে সকল বিষয়েই তিনি নূতন যুগের প্রবর্তন করে দিলেন।’ এই সংস্কার-মুক্ত মনের মানুষ ছিলেন নতুন যুগের নতুন মানুষ রাজা রামমোহন রায়।

রবীন্দ্রনাথ তাই তাঁর আবির্ভাবের কালকে মাহেন্দ্রক্ষণরূপেই উল্লেখ করলেন—‘রামমোহন রায়ের মুখ দিয়ে ভারতবর্ষ আপন সত্যবাণী ঘোষণা করেছে। বিদেশের গুরু যখন এই ভারতবর্ষকে দীক্ষা দেবার জন্য উপস্থিত হয়েছিল এই বাণী তখনই উচ্চারিত হয়েছে।’ অর্থাৎ অত্যন্ত প্রয়োজনের দিনে প্রয়োজনীয় কথা বলেছিলেন রাজা রামমোহন রায়।

তিনি ভারত-আত্মার বাণী-উলগাভারূপে ভারত-ইতিহাসের যুগপুরুষ।

‘বাংলা ভাষা পরিচয়’ গ্রন্থ রবীন্দ্রনাথ ‘উৎসর্গ’ করেছিলেন ‘ভাষাচার্য শ্রীযুক্ত হুনীতিকুমার চট্টোপাধ্যায় করকমলে’ নিবেদন করে। কারণ তিনি এই ভাষাতাত্ত্বিক বাংলা-ব্যাকরণকার বা ব্যাকরণ-প্রবক্তা। তাঁর পূর্বস্বরের তালিকা রচনা করতে হলে শীর্ষ নাম রাজা রামমোহনের। তিনিই প্রথমে ইংরেজি ভাষায় বাংলা ভাষার ব্যাকরণ গ্রন্থ প্রণেতা এবং পরে এক পাণ্ডুলিপি রচনা করেন এরই আদর্শে বাংলা ভাষায় যা মুদ্রিত হয়ে প্রকাশিত হয় তাঁর ইংলণ্ডে প্রবাস কালেই। যার প্রকাশক হয় তাঁরই প্রদত্ত ‘কলিকাতা স্কুল বুক সোসাইটি’। প্রকাশ কাল ১৮৩৩ এপ্রেল। নাম হয় ‘গৌড়ীয় ব্যাকরণ’। জানা যায় সম্পাদকীয় মন্তব্যে—‘ইহা সে সময়ের উৎকৃষ্ট ব্যাকরণ বোধে সর্বত্র পরিগৃহীত হইত।’ অর্থাৎ পঠনপাঠনের হৃদীভুক্ত বই রূপে প্রচারিত হয়।

বাংলা-ব্যাকরণকার রামমোহন রায় রূপে এ এক অরণীয় দিকদর্শন পাই বাংলা সাহিত্যের ইতিহাসেই। যিনি সামাজিক ও ধর্মীয় সংস্কারক এবং মুক্ত মনের প্রচারক ও ব্রহ্মবাদী, তিনি প্রথম বাংলা ভাষার ব্যাকরণকারও যে তা অবশ্যই স্বীকার্য। তাঁর বাংলাভাষায় বলিষ্ঠ যুক্তিশীল গভীরচর্চা বিনিয়াদ গঠনের মতনই এ তাঁর আরেক দিগন্তে বিচরণ। তাঁর ‘গৌড়ীয় ব্যাকরণ’ বাংলা পাঠ্যপুস্তকের শীর্ষস্থানীয় ভূমিকায় গ্রহণীয় সামগ্রী। এবং বরণীয় রামমোহনের বাংলা ভাষাচর্চা শিষ্কাবিদ রূপে প্রবক্তাব আসন অলঙ্কৃতকারীই। তিনি ব্যাকরণচর্চায় বাংলাভাষায় প্রথমপুঙ্খ এবং প্রধান পুঙ্খ। তাঁর বৈয়াকরণ বিত্তার পবিচয় তাঁকে অধিষ্ঠিত কবেছে বাংলা ভাষাচর্চার পুরোধা রূপে। তিনি ‘গাই ভো বাংলা ভাষাবিদরূপেও পথিকৃৎ।

এই গৌড়ীয় ভাষা ব্যাকরণের ‘ভূমিকা’য় বলা হয়েছিল—‘সর্বদেশীয় ভাষাতে এক এক ব্যাকরণ প্রসিদ্ধ আছে যদ্যপি তন্তুভাষা লিখনে ও শুদ্ধাশুদ্ধ বিবেচনা পূর্বক কথনে উত্তম শৃঙ্খলামতে পারগ হয়েন, কিন্তু গৌড়ীয় ভাষার ব্যাকরণ না থাকাতে ইহার কথনে ও লিখনে সম্যক রূপে বীতিজ্ঞান হয় না, এবং বালকদিগেও আপন ভাষা ব্যাকরণ না জানাতে অল্প ভাষা ব্যাকরণ শিক্ষাকালে অত্যন্ত কষ্ট হয়, আর আপন ভাষা ব্যাকরণ যাহার বোধ অল্প পরিশ্রমে সম্ভবে তাহা জানিলে...।’ সহজে আপন ভাষায় আপন ভাষার বৈয়াকরণ কার্যই এটি। যা স্কুলবুক সোসাইটির অনুবোধে ‘শ্রীযুক্ত রাজা রামমোহন রায় ঐ গৌড়ীয় ভাষা ব্যাকরণ শুদ্ধায়া করিতে প্রবৃত্ত হয়েন।’

আমাদের এখানে স্পষ্টই বোঝা যাচ্ছে রামমোহন অগ্ররোধের দ্বারা। এই ঐতিহাসিক দায়িত্বটি যথাযথ পালন করেছিলেন তবে তা একমেটে কবা। কারণ এই ভূমিকাটিতেই লেখা হয়েছে—‘পরন্তু তাঁহার ইংলণ্ড গমন সময়ের নৈকট্য হওয়াতে ব্যস্ততা ও সময়ের অল্পতা প্রযুক্ত কেবল পাণ্ডুলিপি মাত্র প্রস্তুত কবিয়াছিলেন পুনর্দৃষ্টিও সাবকাশ হয় নাই, পরে স্বাক্ষরকালীন ইহার শুদ্ধাশুদ্ধ ও বিবেচনাব তার স্কুলবুক সোসাইটির অধ্যক্ষের প্রতি অর্পণ করিয়াছিলেন তেঁহ যত্ন পূর্বক তাহা সম্পন্ন করিলেন ইতি।’ এ ভাষা একেবারে স্বপ্নই বক্তব্যে ভরা এবং রামমোহনীয় গভীরাবোধই যথার্থ অমুককারী।

তাই কে বলতে পারে, এও রামমোহনই প্রকাশকের অনুকূলে লেখনী ধারণ করে যথাযথ ইংলও যাত্রা করেন ! অবশ্য এ শুধু রচনামূল্যের অনুমানমাত্র । এবং বিদেশ যাত্রার পূর্বের এ তাঁর রচনানির্দশনও ।

সে যাই হোক, রবীন্দ্রনাথ ‘শব্দতত্ত্ব’ গ্রন্থের ‘বীম্বের বাংলা ব্যাকরণ’ আলোচনায় লিখছেন—‘রামমোহন রায় ১৮৩৩ খ্রিস্টাব্দে যে গৌড়ীয় ব্যাকরণ রচনা করেন, তাহাতে তিনিও লেখেন’ । এর পরই উদ্ধৃত করেছেন রামমোহন বক্তব্য—‘গৌড়ীয় ভাষায় অকারান্ত বিশেষণ শব্দ অকারান্ত উচ্চারণ হয়, যেমন ছোট খাট ; এতদ্ভিন্ন, তাবৎ অকারান্ত শব্দ হ্রস্ব উচ্চারিত হয়, যেমন ঘট্ পট্ রাম্ রামদাস্ উত্তম্ হুম্বর্ ইত্যাদি ।’

রামমোহনের এ কথার উল্লেখের সূত্রে রবীন্দ্রনাথ মন্তব্য দিয়েছেন—‘রামমোহন রায়ের উদ্ধৃত দৃষ্টান্ত তাঁহার নিয়মকে অপ্রমাণ করিতেছে তাহা তিনি লক্ষ্য করেন নাই ।’ রবীন্দ্রনাথ উদাহরণ দিয়ে তাঁর যুক্তিকে প্রতিষ্ঠিত করেন ।

রামমোহন প্রসঙ্গে রবীন্দ্রনাথ এই সূত্রে আবারো ‘বাংলা কৃৎ ও ওদ্ধিত’ প্রসঙ্গের আলোচনায় ‘অ প্রত্যয়’ নিয়ে বলতে গিয়ে বলছেন—‘এই প্রসঙ্গে একটি বিষয়ে পাঠকদের মনোযোগ আকর্ষণ করিতে চাই । মনে পড়িতেছে, রামমোহন রায় তাঁহার বাংলাব্যাকরণে লিখিয়াছেন, বাংলায় বিশেষণপদ হ্রস্ব হয় না । কথাটা সম্পূর্ণ প্রামাণিক নহে ।’ এর পরই তিনি উদাহরণযোগে তাঁর বক্তব্যের অনুকূলে পাঠককে সজাগ করেছেন ।

এখানে শুধু মনে করার বিষয় এই যে, রবীন্দ্রনাথ বাংলা শব্দ ব্যবহার ও উচ্চারণ সম্পর্কের আলোচনা করতে গিয়েও রামমোহনের গৌড়ীয় ভাষা ব্যাকরণেও কথায় মতান্তরকে উত্থাপন করেছিলেন । আর এটাও প্রমাণিত হয় যে, রবীন্দ্রনাথের বাংলা শব্দতত্ত্বের আলোকপাতের কালে রামমোহন রায়ের ‘গৌড়ীয় ব্যাকরণ’কেও আলোচ্যভূক্ত করতে হয়েছে এক অবশ্য-অবশ্য স্বীকার্য গ্রন্থরূপেই । তাই বাংলা ব্যাকরণবাবার ক্রমিক ইতিহাসচর্চার আলোচনায় রামমোহন রায় শীর্ষভূমিতে অবস্থিত । তাঁর এ ক্ষেত্রের অবদান তাঁকে এক বিশিষ্ট মুসলমানীয় অভিব্যক্ত করেছে । তিনি হয়েছেন বাংলা ব্যাকরণচর্চার গৌরবশ্রীকার যুগপুরুষ ।

রামমোহন গ্রন্থের স্থানপর্বের প্রারম্ভ প্রকরণে বক্তব্যরচনা করেছেন যথার্থ প্রবন্ধ-কারের মতনই । তিনি লিখছেন—‘সকল প্রাণির মধ্যে মনুষ্যের এক বিশেষ দাব্য সিদ্ধ ধর্ম হয়, যে অনেকে পরস্পর সাপেক্ষ হইয়া একত্র বাস করেন । পরস্পর সাপেক্ষ হইয়া এক নগরে অথবা এক গৃহে বাস করিতে হইলে স্ততরা পরস্পরের অভিপ্রায়কে জানিবার এবং জানাইবার আবশ্যক হয় । মনুষ্যের অভিপ্রায় নানাবিধ হইয়াছে, এবং কণ্ঠ তালু ওষ্ঠ ইত্যাদির অভিঘাতে নানা প্রকার শব্দ জন্মিতে পারে ; এ নিমিত্তে এক এক অভিপ্রের্ত বস্তুর বোধ জন্মাইবার নিমিত্তে এক এক বিশেষ শব্দকে দেশ ভেদে নিরূপিত করিয়াছেন ।’ রামমোহন রায় এই এমন বিষয়কে বোঝাতে গিয়ে উপমাও উচ্চারণ করেছেন । তিনি বলছেন—‘যেমন ভিন্ন ভিন্ন বৃক্ষ সকলের বোধের নিমিত্তে

আম্র, জাম, কাঁঠাল, ইত্যাদি ভিন্ন ভিন্ন ধনিকে গৌড় দেশে নিরুপণ করেন, সেই রূপ ভিন্ন ভিন্ন ব্যক্তি সকলের উদ্বোধনের নিমিত্তে রামচন্দ্র, রামহরি, রামকমল, ইত্যাদি নাম স্থির করিতেন’। এ কথায় আমাদের বোধযোগ্য ভাবে শব্দ ও পদের বিভিন্নতা ও তৎসহ অর্থ ও পদার্থের রূপকে উপস্থাপন করেছেন। তিনি তাই বলেছেন—‘সেই সেই ধনিকে শব্দ ও পদ কহেন, এবং সেই সেই ধনি হইতে যাহা বোধগম্য হয় তাহাকে অর্থ ও পদার্থ কহিয়া থাকেন।’ বাংলা গদ্যে রামমোহনের এ এক প্রয়োজনীয় ব্যাকরণগত গৌরচন্দ্রিকার প্রথম নিদর্শন।

রামমোহন অক্ষর বিষয়ে আবার বলছেন—‘দূর স্থিত ব্যক্তির নিকটে শব্দ যাইতে পারে না, এ কারণ লিপিতে অক্ষরের সৃষ্টি করিলেন, যাহার সঙ্কেত জ্ঞান হইলে কি নিকটস্থ কি দূরস্থ ব্যক্তির। অক্ষর দর্শনদ্বারা বিশেষ বিশেষ শব্দের উপলব্ধি করিতে পারেন, ও শব্দ জ্ঞানদ্বারা সেই সেই শব্দের বিশেষ বিশেষ অর্থ জ্ঞান হয়।’ এই অর্থ জ্ঞানকে লেখনীর মাধ্যমে প্রকাশ বীতির কথাই এখানে রামমোহনের।

দেশভেদে ভাষাভেদের কথাকে রামমোহন অবগত করিয়েছেন। তিনি লিখলেন—‘ঐ শব্দ ও ঐ অক্ষর নানাদেশে সঙ্কেতের প্রভেদে নানা প্রকাব হয়, সুতরাং তাহাকে সেই দেশীয় ভাষা ও সেই সেই দেশীয় অক্ষর কহা যায়।’ আর রামমোহন এই সঙ্গে ব্যাকবণ শাস্ত্রেরও সংজ্ঞা নির্দেশ করলেন এই বলে—‘সেই সকল ভিন্নভিন্ন দেশীয় শব্দের বর্ণগত নিয়ম ও বৈলক্ষণ্যের প্রণালী ও অল্পয়ের রীতি যে গ্রন্থেব আভিধেয় হয়, তাহাকে সেইসেই দেশীয় ভাষার ব্যাকরণ কহা যায়।’

রামমোহন রায় ভাষা ও অক্ষর বৈচিত্র্যের কথাকে মনে করিয়ে তারই আলোচ্য বিষয়েব আকর গ্রন্থকে চিহ্নিত করলেন। তিনি বললেন—‘বৈয়াকরণের। শব্দকে বর্ণের দ্বারা বিভক্ত করেন, সেই প্রত্যেক বর্ণ শব্দের আয়ূল হয়। এক বর্ণ কিম্বা বহু বর্ণ একত্র হইয়া যখন কোন এক অর্থকে কহে, তখন তাহাকে পদ কহা যায়। পদ সকল পরস্পর অস্থিত হইয়া অভিপ্রেত অর্থকে যখন কহে, তখন সেই সমুদায়কে বাক্য কহি, অতএব বর্ণ ও পদ ও বাক্য ব্যাকরণের বিষয় হইয়াছেন।’ রামমোহন এই বক্তব্য উপস্থাপন করার সূত্রেই মনে করেছেন পাঠকের উদাহরণও উল্লেখযোগ্য। তাই পাদ-টীকায় তিনি চলতি বাংলা কথোপকথনের রূপকেও লিপিবদ্ধ করেছিলেন। তিনি লিখছেন—‘বাক্যে পদ সকলের কখন উচ্চারণ হইয়া থাকে, যেমন “তুমি যাও,” কখন বা কোন পদের অধ্যাহার হয়, যেমন “যাও,” অর্থাৎ তুমি যাও। অন্ত শব্দ উদ্বোধক হইলে কখন সম্পূর্ণ বাক্যের অধ্যাহার হয়, যেমন “আহার করিয়াছ,” ইহা জিজ্ঞাসিলে, “হাঁ,” এই উত্তর “আহার করিয়াছি” এই ব্যাক্যের উদ্বোধক হয়।’ আমাদের কাছে এখন ভাববার বিষয় এই যে, রামমোহন সেদিন মৌলভাবে বাংলা ভাষার গভ-বনিয়াদকেই লিপিবদ্ধ করলেন এবং তার ব্যাকরণশাস্ত্রের প্রণেতাও হলেন। আর তাঁর সূত্রে চলতি বাংলার কথ্য উদাহরণকেও সেদিনে আমাদের জন্তে লিপিবদ্ধ করলেন।

রামমোহন এমন ব্যাকরণশাস্ত্রকে চারটি উপবিভাগে এক চুষকে পাঠকের দরবারে

উপস্থাপন করেছিলেন সেদিন সহজসাধ্য জ্ঞানে। তাঁর নির্দেশিত ব্যাকরণ বিভাগ হয় এমনি—(১) উচ্চারণশুদ্ধি ও লিপিশুদ্ধি, (২) পদন্যাস ও কৰ্তা-কৰ্ম-পুঙ্খ, (৩) অঘম্ব এবং (৪) গুরু-লঘু মাত্রা। অর্থাৎ প্রাপ্তিযোগ্য রামমোহন রায়ের ব্যাকরণের গভীরের সূচক নির্দেশক এখানে। তাঁর এক কথায় এ আগাম্য সূত্রসম্মান।

তবে আজকের বাংলায় রবীন্দ্রনাথ ও প্রথম চৌধুরীর পরবর্তীকালের বাঙালীর মুখের ভাষা অর্থাৎ ক্রিয়াপদের ব্যবহারকে রামমোহনও যে স্বীকৃতি দিয়েছেন তার মৌলসূত্র আমরা পাই এই ‘গৌড়ীয় ব্যাকরণ’ গ্রন্থের শেষের পৃষ্ঠায় পাদটীকায়। তিনি লিখলেন—‘কথোপকথনে ও কবিতাতে “হইতে” ইহার ইকার লোপ হইয়া “হতে” এ প্রকার রূপ হয়। তদ্রূপ “যেমন” হইতে “যেন” ইত্যাদি শব্দের বিশেষ পাঠকেরা অল্প অল্প কবিতা গ্রন্থদৃষ্টিতে জানিবেন।’ তাই এই বক্তব্য সূত্রের রামমোহন প্রদত্ত ‘ছন্দঃ’ বিষয়ের আলোচনায় প্রদত্ত যে কবিতাটি তার উল্লেখ এখানে অপরিহার্য। এই ত্রিপদী কবিতার উদ্ধৃতিটি এই—‘নদী যেন গড়খান। দাবে হব্‌সির থান।

দূরে হতে দেখে হয় শঙ্কা।

দয়া সৰ্ব্বমঙ্গলার লজ্জিবারে শক্তি কার
সমুদ্রের মাঝে যেন লঙ্কা।’

আমরা তাই বাংলা ভাষায় কথ্যরীতির আদিসূত্রসম্মানী রূপে রামমোহনকে অবশ্যই স্মরণ করবো। আর তাঁর অমূল্যসারী আজকের চলতি বাংলার রচনাশৈলীর উবাদেব জ্ঞানে রামমোহন রায়ের প্রতি প্রণতি নিবেদন করবোই। আমাদের বাংলা ভাষার তিনিই—‘প্রথম আদি তব শক্তি—’।

রামমোহন ছন্দের সংক্ষিপ্ত আলোচনায় আরও তিনটি কবিতাংশের উদ্ধৃতি দিয়েছিলেন এখানে। এখন যদি সেদিনের কবিতার প্রচলন বিষয়ে এই উদ্ধৃতিযোগ্য জ্ঞানকে গ্রহণ করা যায় তা হলে রামমোহনের কাজে আমাদের কৃতজ্ঞতা স্বীকার প্রয়োজন হয়ে যাবে। কারণ তিনি এই উল্লেখ করায় আমরা জানতে পারছি সেকালের বাংলা কবিতার সামান্য কিছু চলন পরিচিতি।

পয়ার কবিতার উল্লেখ জানাতে রামমোহন দিয়েছেন উদ্ধৃতি—

‘রাজা বলে গোসাঁই বাসায় আজি চল।

করা যাবে উপযুক্ত কালি যেবা বল।

ডাক্ হাক্ ঢাক্ ঢোল্ মাল সাট্ সার।

বাক্যেতে পর্ত্ত কিঙ্ক কার্যে তিলাকার।’

এবং ত্রিপদীর আবার আরেক বৈচিত্র্যের উদ্ধৃতিও রামমোহন দিলেন—

‘আমাকে কানীতে, না দিল রহিতে, ভূতনাথ কানীবাসী।

সেই অভিমানে, আমি এই স্থানে, করিব দ্বিতীয় কানী।’

আর তোটক ছন্দের উদাহরণ দিতে গিয়ে রামমোহন উদ্ধৃতি দিয়েছেন—

‘বিজ ভায়ত তোটক ছন্দ ভণে। / কবি রাজ কহে যত গোড় জনে।’

রামমোহন রায় নিজস্ব সময়কে উত্তীর্ণ হয়ে আগামী প্রজন্মের অগ্রদূত ছিলেন। আবার নিজের সময়কালেরও প্রতিভূ ছিলেন। তাঁর বিশেষ করে এই ব্যাকরণ চিন্তায় তা প্রকাশিত। আমরা জানি এবং মনি এক্ষেত্রে লেখনীর ভগায় লেখকমাজ্রাই ‘চলতি হাওয়ার পহী’। কাজেই রামমোহন রায় এই বাংলা কবিতার উদ্ধৃতিতেও তারই অমুসারী নিশ্চয়ই। এই চারটির কবিতাংশই তাঁর সমকাল প্রচলিত কাব্যসম্ভারের নিদর্শন প্রদত্ত রামমোহন রায় স্বীকৃতরূপে। আর অজ্ঞান পদবিজ্ঞাস বা ব্যাকরণ শাস্ত্র বর্ণনায় রামমোহন রায় প্রদত্ত তাও তৎকালীন বাংলা গদ্যের দিক চিহ্নই। আমরা রামমোহন রায়ের পায়ে চলার পথে বাংলা ভাষার পদাতিক।

‘মোদের গরব মোদের আশা আ মরি বাংলা ভাষা।’ গানের কথা প্রাণের কথাই। রামমোহন সেই প্রাণের কথাকে শাস্ত্রীয় শিক্ষায় শিক্ষিত বাঙালীর উপঢৌকনকার। তাঁর বাংলা শিক্ষার ধারায় বিভাসাগর-রবীন্দ্রনাথ হয়ে বাঙালীর শিক্ষা-সমাজের প্রতিষ্ঠা। সেই সাম্রাজ্যের তিনিই চিহ্নিত প্রথম সম্রাট। আমরা তাঁর পদাঙ্ক অমুসারী।

বচনাবলী আলোকে রামমোহনকে অবলোকন কেবল বাংলা ভাষাবই মাধ্যমকর্ষণে। কাব্য যোগেন্দ্রচন্দ্র ঘোষ সম্পাদিত ইংরেজি গ্রন্থাবলীর মধ্যে আলোচ্য-আলোক অপ্ৰবেশ রাখা। এ আলোচনায় আবার রামমোহন রায়ের উপনিষৎ ব্যাখ্যায় ‘ঈশ’, ‘কেন’, ‘কঠ’, ‘মুণ্ডক’, ‘শ্বেতাশ্বতর’ বা ‘ছান্দোগ্য’ ধরা যায় নি। ‘শুকপাত্রকা’, ‘জ্যোত্স্নী’ বা ‘বগোল’ প্রভৃতির বিষয়েও নীরবতাব আশ্রয়ী। এই সূত্রে বলা যায়, রামমোহনকে কাছে কলকাতায় ১৮৬৬-৬৭ খৃষ্টাব্দে সময় হরিহরানন্দনাথ তীর্থস্বামী যখন ছিলেন, প্রকাশিত হয় ‘কুলার্গার’ বই। রামমোহনকে উপলব্ধি পক্ষে বিশেষ করে তন্ত্রশাস্ত্রীয় দীক্ষায় রামমোহন রায়ের আনুকূল্য তো বিচার্যই। এমনি আবার ‘শারীরিক মীমাংসা’। তবে সব থেকে বা প্রয়োজনীয় ছিল তা হচ্ছে রামমোহন রায়ের ‘ভগবদগীতা’র পড়ানুবাদটি। বোধহয় বৈষ্ণবনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় ছদ্মনামে প্রকাশিত হয়। তাই রামমোহনকে পড়ের পদচারণা গীতিকবিতাবলীর পরও যত্ন অস্তিত্বের সন্ধান অজানার অন্ধকাবে অনালোকিতই।

তবু সব না পেয়েও ইশারায় পাওয়া কবি রামমোহন রায়কে।

কবি ও কবিতার মানসিকতা রামমোহনের যথার্থ ঔপনিষদিক দর্শনের উপযোগী। আবার বলা যায় ঔপনিষদিক ঋষিরা তো যথার্থই প্রাজ্ঞ কবিই। সেই অল্পভূতির কবি-মানস যেমন ঔপনিষদ ঋষি তেমনি তার উপভোগী কবিরও। আমরা রামমোহন থেকে রবীন্দ্রনাথে দেখি সেদিনেই সেই ঔপনিষদিক ঋষি কবিদের উপলব্ধিকে অমুসারনে উভয়ের তৎপরতা। রাজা রামমোহন রায় ঔপনিষদের সামগ্রিক চেতনাকে তো সচেতনভাবে অন্তর্ভুক্ত করেন এবং অন্তরে-অন্তরে অমুপ্রবিষ্ট করার আয়োজন করেছেন। তিনি ঔপনিষদিক ধ্যানে ছিলেন একান্ত আত্মস্থ। রামমোহন ও রবীন্দ্রনাথ উভয়েই ঔপনিষদিক ধ্যানে ছিলেন মনীষায় উন্নত, উদার ও উজ্জল।

এবং যথার্থ কবি-দার্শনিকের ধ্যাননিয়মতায় এ এক যথার্থ আনন্দমীমাংসার আশ্রয়-ভূমিকাই। যেখানে দার্শনিক উপলব্ধির কবিস্বাভাসে মিলিত হয়ে সঙ্গমতীর্থের একান্ত সফল

ফসলের কারবারী। অথবা জীবন ও জগতের যথারীতি যাত্রাপথে আনন্দব্রতের স্বরূপটাই রামমোহন এবং রবীন্দ্রনাথ।

রামমোহনের যুগ এই ধারার প্রথম পলির যুগ। আর রবীন্দ্রনাথের যুগে পলির ওপরে ফের পলি দিয়ে ময়ূপ পলেশ্রারা পালিশ। যা ঔপনিষদিক, যা বেদ-বেদান্তের, যা ভারত-সংস্কৃতির মৌলিক কেন্দ্রবিন্দুব কথা। তবে তাকে একেবারেই বিখাদ্যিক বিবেকে এক যুগোপযোগী করা।

এই যুগের প্রয়োজন-ভিত্তিক উপযোগী যুগনাটক রাজা রামমোহন রায়।

রবীন্দ্রনাথ সেই ধারারই পিতামহ দ্বারকানাথ ঠাকুর ও পিতা দেবেন্দ্রনাথ ঠাকুরের উত্তরসূরির রক্ষক এবং প্রবক্তাই। সেই ধারায় স্নাত্ত সাংগিক।

আমরা রামমোহনের রচনাবলীর আলোকে রবীন্দ্রনাথের আলোকিত হওয়ারই জল-জ্যন্ত এক স্বীকৃতি পাই ‘ছিন্নপত্রাবলী’র ১৪৬ সংখ্যক লেখায়। শিলাইদহ থেকে ১৮৯৪ খৃস্টাব্দের ১৯ অগস্ট লিখেছেন—‘এবারে আমার সঙ্গে আমি রামমোহন রায়ের বাংলা গ্রন্থাবলী এনেছি—তাতে ঔটি-তিনেক সংস্কৃত বেদান্ত গ্রন্থ এবং তার অনুবাদ আছে; তার থেকে আমার অনেকটা সাহায্যলাভ হয়েছে। বেদান্তপাঠে বিশ্ব এবং বিশ্বের আদিকারণ সম্বন্ধে অনেকেই নিঃসংশয় হয়ে থাকেন। রামমোহন রায়ের মতো অত বড়ো একজন প্রখর বুদ্ধিমান লোকও বৈদান্তিক ছিলেন’। এই সূত্রে ডব্লু.সেন-সাহেব প্রসঙ্গ বলেও ‘নজের মনের সংশয়কে উল্লেখ করতে কার্পণ্য করেন নি। তবে স্বীকার করেছেন—‘এক হিসেবে অল্প অনেক মতের অপেক্ষা বেদান্ত-মত সরল; কারণ, দুইয়ের চেয়ে এক সরল। সৃষ্টি এবং সৃষ্টিকর্তা কথাটা স্নততে খুব সংগত এবং সহজ, কিন্তু এমন জটিল সমস্যা মানুষের বুদ্ধির পক্ষে আর কিছু নেই। বেদান্ত গর্ভান গ্রন্থি ছেদন করে দুইয়ে মিলিয়ে এক করে বসে আছেন; আর কিছু না হোক, সমস্যাটাকে আধাখানা চটে দিয়েছে।’ রবীন্দ্রনাথ পড়েছেন সঞ্জের সাথী রামমোহন রায়ের গ্রন্থাবলী। পড়েছেন বেদান্ত ব্যাখ্যায় রামমোহন মনীষার ব্যক্তিত্বকে। কিন্তু তাঁর চিন্তা থেমে থাকে নি সেখানেই শুধু তা প্রাচ্যের চেতনায় পাশ্চাত্যের বুৎপত্তিরও কথা উচ্চারণ করলো। এইখানেই রামমোহনের উত্তরাধিকার রবীন্দ্রনাথে। এইখানেই প্রাচ্যচৈতন্যে পাশ্চাত্যের আলোকপাত।

রবীন্দ্রনাথ এখানেই লিখেছেন—‘সৃষ্টি একেবারেই নেই, আমরা কেউ নেই—আচ্ছন কেবল এক ব্রহ্ম, আর মনে হচ্ছে যেন আমরা আছি। আশ্চর্যের বিষয় এই যে, মানুষ এ কথা মনে স্থান দিতে পারে—আরও আশ্চর্য এই কথাটা কানে স্নততে যতটা বেশি অদ্ভুত হয় আসলে তা নয়। বস্তুত, কিছু যে আছে এইটে প্রমাণ করাই তারী শক্ত। ঐ বৈদান্তিক মতটা আজকাল যুরোপেও অনেকটা ব্যাপ্ত হচ্ছে, কিন্তু সে দেশের জল-হাওয়ায় ওটা ঠিক টিকতে পারবে কিনা সন্দেহ।’ কিম্বা হয়তো একটা নতুন বৃত্তি পরিগ্রহ করে বসবে।’ এ রবীন্দ্রনাথের বিশ্বমুখীন ঊদারদৃষ্টির আলোকে বেদান্ত অবলোকন বার ভূমি প্রস্তুত করেছিলেন রামমোহন বিদেশে অবস্থান করে শেষজীবনে। আর আমরা সকলেই জানি শ্রীমদ্ভক্তের মন্ত্রদীপ্ত বীরসন্ন্যাসী বিবেকানন্দ প্রচার করলেন বেদান্ত-

ভাষ্যের বাস্তব জীবনকথা পাশ্চাত্যের দিকেদিগন্তে। যার কথা রামমোহন আগে উচ্চারণ
নিশ্চয়ই করেছিলেন কিন্তু জিজ্ঞাসায় যে প্রদীপ ববীন্দ্রনাথ প্রজলিত করলেন তা কি
বিবেক-বাণীর কথাকলির স্মরণিকা ?।

রাজা রামমোহন রায় স্বদেশ থেকে বিদেশে গিয়েছিলেন ১৮৩১ খৃস্টাব্দে। আর স্বামী
বিবেকানন্দ গিয়েছিলেন ৩১ মে ১৮৯৩ খৃস্টাব্দে। এ আলোচনা এরপরই রবীন্দ্রনাথের।
বিবেকানন্দ পরবর্তী পাশ্চাত্য চিন্তায় এ রবীন্দ্রনাথের। তাই রবীন্দ্র-চিন্তার গভীরলোকের
মর্মকেন্দ্রে আমাদের অল্পপ্রবেশ হলে যে বিচার প্রয়োজন তা হলো রামমোহন প্রদত্ত বেদান্ত-
বাণীই রবীন্দ্রনাথের মনে প্রবল মনোহর হয়েছে প্রাচ্যের সচলতা পাশ্চাত্যের অচলতা বা
নতুন কিছু একটা রূপান্তরের মুখে আবার না আশ্রয়-প্রকাশ ঘটায়। এই রবীন্দ্র-বিশ্বায়
সজাগ মানসিকতার প্রগতিশীলতারও নামান্তর অবশ্যই। অথবা পাশ্চাত্যের বোধে বেদান্ত
হয় তো প্রাচ্যজ্ঞানীর মতন বোধগম্য হবার নয় !

তবু রবীন্দ্রনাথের যে উপলব্ধি দিগন্ত তা কবিদার্শন্যকেব। তা আনন্দমীমাংসারও।
তিনি এখানেই প্রকাশ কবলেন তাই—‘সঙ্ঘ্যাবেলায় জগৎকে যে পরিমাণে মায়ী
বলে উপলব্ধি করা হয় সেই পরিমাণে মুক্তি লাভ করা যায় এবং আমি যে আনন্দ পেতে
থাকি সেটা যথার্থ মুক্তিই আনন্দ—অর্থাৎ জগৎটাকে সত্য জ্ঞান করার দকন দিনের
বেলায় আমার যে একটা দৃঢ় বন্ধন থাকে, সঙ্ঘ্যাবেলায় সমস্ত ছায়ায় হয়ে আসাতে সেই
বন্ধন অনেকটা পরিমাণে শিথিল হয়ে আসে ; যখন জগৎটাকে একেবারে সম্পূর্ণই অসৎ
বলে অন্তরের মধ্যে দৃঢ় উপলব্ধি জন্মাবে তখন যে—একটি পরিপূর্ণ স্বাধীনতালাভ করব সেই
স্বাধীনতায় আমি ব্রহ্মত্ব প্রাপ্ত হব।’ রবীন্দ্রনাথের লেখনীতে এ এক আশ্চর্য উক্তি ব্রহ্মবাদী
রামমোহন-ধরানার ধরোয়া ব্যক্তিত্বে।

এই আলোচ্য অনুচ্ছেদের শেষ সূত্রবেধা সরস রবীন্দ্রনাথের। তিনি লিখলেন—
‘এ কথাটা আমি অতি ঈ-যৎ অনুমান এবং অনুভব করতে পারি ; হয়তো কোনদিন
দেখব বুদ্ধ বয়সের পূর্বে আমি জীবমুক্ত হয়ে বসে আছি।’

শ্রীরামকৃষ্ণের জীবমুক্ত জীব জগৎমুক্ত শিব—এ কথার স্মরণিকা কি ?

অবশ্য রবীন্দ্রনাথের প্রশ্ন—মায়ার হাত থেকে মানবাস্রার মুক্তিই কি একমাত্র পরিত্রাণ ?
কারণ তিনি তো বলেইছেন—‘মরিতে চাহি না আমি স্বন্দর ভুবনে’ আর তাঁর কবি-
মানসে উষ্মজিত চেতনার আলোয়-আলোয়—‘মানবের মাঝে আমি বাঁচিবারে চাহি।’

শেষের দিনকে রামমোহন ভগ্নর গীতিকবিতায় বললেও ঔপনিষদিক উপলব্ধির
রামমোহনকে আনন্দবাদের স্বয়ংসন্ধানীই তো গ্রহণীয়, স্থিরসিদ্ধ এবং শাস্ত।

রবীন্দ্রনাথ এই ‘ছিন্নপ্রজাবলী’র ৯৬ সংখ্যক বক্তব্যে উল্লেখ করেছেন—‘ভাগবতে কৃষ্ণ
বলেছেন ‘আমার চেয়ে আমার ভক্ত বড়ো,’ সে কথার মানে খানিকটা বোঝা যায়।’ আর
১১৭ সংখ্যক কথায় বলেছেন—‘সৌন্দর্য আমার কাছে প্রত্যক্ষ দেবতা—যখন মনটা বিক্ষিপ্ত
না থাকে এবং যখন ভালো করে চেয়ে দেখি তখন এক-প্লেট গোলাপ-ফুল আমার
কাছে সেই ভূমানন্দের মাত্রা যার সম্বন্ধে উপনিষদে আছে : এতশৈবানন্দস্তাত্ত্বানি ভূতানি

স্বাক্ষরপঞ্জীকৃত।' এই সৌন্দর্যেই আনন্দ রবীন্দ্র-দর্শনে অভিব্যক্তির আরো উদাহরণ সহযোগে বিবৃত এর পরও—‘সেদিন শঙ্করাচার্যের আনন্দ-সহরী বলে একটা কাব্যগ্রন্থ পড়ছিলুম। তাতে সে সমস্ত জগৎসংসারকে জ্বীর্ণীভূত দেখছে—চন্দ্র সূর্য আকাশ পৃথিবী সমস্তই জ্বীর্ণসৌন্দর্যে পরিব্যাপ্ত করে দিয়েছে—অবশেষে সমস্ত বর্ণনা সমস্ত কবিতাকে একটা স্তবে একটা ধর্মোচ্ছ্বাসে পরিণত করে তুলেছে।’ রবীন্দ্রনাথের এই আনন্দবোধ আব রামমোহনের শঙ্করাচার্য-ভাষ্যের প্রকাশ আরেক উপলব্ধির। গীতিকবি বিহারীলাল চক্রবর্তীর ‘সারদামঙ্গল’ বা শেলি ও কীটস উপলব্ধ সৌন্দর্য-চেতনার কথা না ভেবে একটি আনন্দবোধকে রামমোহন থেকে রবীন্দ্রনাথে উপনীত হওয়াই অসম্ভবের বিষয়। যদিও রবীন্দ্রনাথ সেদিনেও তা মনে এনেছেন। রামমোহন যেমন আমাদেরকে মনে কবিয়েছেন ঐপনিষদিক বাণী ও বিভূতিকে।

তবে বৈদ্যাকরণের কালে ‘গৌড়ীয় ব্যাকরণে’ শেষ লগ্নে স্বল্প কথায় রামমোহন ‘ছন্দ’ পর্যালোচনায় উপনীত হয়েছেন। আর কবি রবীন্দ্রনাথ বহু ভাবে বহু ক্ষেত্রে ছন্দের আলোচনাকে স্বেচ্ছায় হোক বা অনিচ্ছায় হোক প্রবৃত্তির মধ্যে গ্রহণীয় করেছেন। পদবর্তীকালে যা গ্রহণীয়। কবি রবীন্দ্রনাথ সেখানে ব্যাকরণ-বিজ্ঞান চান্দসিক। বইটিকে নামকরণ করেন রবীন্দ্রনাথ গুপ্তই ‘ছন্দ’ বলে।

আর রবীন্দ্রনাথের ‘শব্দতত্ত্ব’ গ্রন্থে ‘বাংলা ব্যাকরণ’ আলোচনাটিকে রামমোহনের ‘গৌড়ীয় ব্যাকরণ’ বিচার-বিবেচনার সাংস্কৃত রূপেই উচ্চার্য। রামমোহন ও রবীন্দ্রনাথ উভয়েই বৈদ্যাকরণের শাস্ত্রিক কারবারী।

সমাজসংস্কারক রাজা রামমোহন রায় গৌড়ীয় বৈদ্যাকরণকার আবার সাহিত্যসেবক রবীন্দ্রনাথ ঠাকুরও ব্যাকরণ ভিত্তিক চান্দসিকও। তাই উভয় দিগন্তে উভয় মনীষাব পঙ্গবিস্তার মানসিকতার বিস্তৃতি এবং বহুমুখিতাব এ এক পরিচায়িকাও।

রামমোহন-ভাবনার ত্রিমূর্তিকাল

ভাস্কর-ভাবনার ঐশ্বর্যে যথা যথার্থ ঐতিহ্যবান তাঁদেব মনেব কোণে জ্বাক্ত হুম-সূর্যের অকণোদয়ের মতনই সর্বদাই হয় উদ্ভাসিত-বাণী—‘আনন্দকপময়তং যদ্বিভাতি’। আনন্দ-রূপ অমৃতবাণীর বিভূতিময় মানসিকতা। বিভূতিবিস্তৃত আনন্দমানস।

এই ভারতীয় সংস্কৃতিবোধের মৌলবিন্দুতে চেতনার প্রকাশ হয় পূর্বস্বরূপ গঠনগোরবের কীর্তিক্ষেপে। হিন্দুধর্মের সনাতনধারার গ্রন্থপটে বৌদ্ধধর্মের প্রশার যা শঙ্করাচার্যের থেকে চৈতন্যদেবের বিস্তৃতির পরিক্রমা অভাবনীয় এক ভাব ও ভাবনার। বৌদ্ধ বা বৈষ্ণব বৈভব এককালের উজ্জ্বল কিন্তু চিরকালের সামগ্রী হয়ে ওঠেনি। কালের প্রয়োজন সাধন করেছে যথাযথই। নতুন ধারার নতুন প্রচার আকৃষ্ট করেছে ঐকান্তিক যুগোপযোগী উপস্থাপনায়। হিন্দুধারায় আশ্রয়পুষ্ট প্রকৃতির বিন্দুময় ‘বহুধর্মের হুটুমকম্’ ভাবে ব্রাহ্মসমাজ গঠনের উজ্জলতা। বিভিন্ন পথে তার কাল-পরিক্রমা হয়।

রামমোহন-অনুভূতীর এ এক সংগঠিত প্রয়াস। রামমোহন অবশ্যই যে ব্রহ্মসাধনাৎ কথায় সোচ্চার ছিলেন তা সঠিক আর ‘আত্মীয় সত্য’ স্থাপনার বার্থ আন্তরিক পরিচয় স্থাপন করেন। কারণ তিনি অন্তরের ছোঁয়ায় আত্মীয় চাইলেন সর্বধর্ম-সমন্বয়ে।

এই ধারায় ক্রমবিকশিত পরবর্তী প্রগতি।

অর্থাৎ রামমোহন রায় অরণীয় করে গেলেন ভারত-ভাবনার সর্বধর্ম-সমন্বয়ের সামগ্রিক এক উদার দৃষ্টিকে। তাঁর জীবনদর্শনে ঐদার্যের অনুভব।

এমনি বিশ্বমুখী সহৃদয়তাই রামমোহনের উত্তরাধিকার।

সেই মৈত্রী ভাবনার ধারাত্রোতে বিশ্বরাষ্ট্রসম্ম প্রাতিষ্ঠিত খার বীজাকারে চিত্তাজ্ঞান রামমোহনেরই। তিনি আমাদের মধ্যে ‘নানা ভাষা নানা মত নানা পরিধান’ এর বিবিধের মধ্যে মিলন মহান জ্ঞান করে বিশ্বভ্রাতৃত্বের বন্ধন চেয়েছিলেন একটি মৈত্রী পরিষদেব কক্ষে। আজ তার রূপ থেকে রূপান্তর একাধিকবার হয়েছে যা হয়েছে তাও এক্ষেত্রেই উল্লেখযোগ্য। কারণ রামমোহনই সেই বিশ্বরাষ্ট্রসম্ম সংগঠকের অগ্রণী প্রবক্তা।

আর রবীন্দ্রনাথ বিশ্বকবি বিশ্বমুখী অভিযাত্রী।

রামমোহন থেকে রবীন্দ্রনাথে বিশ্বযাত্রার মানস-অগ্রগতি।

এবং অগ্রগামী এই এক মানস-প্রগতিরই ইতিকথা।

রবীন্দ্রনাথ ১৩১৯ বঙ্গাব্দের বৈশাখে বলেছিলেন—‘রামমোহন রায় তাঁহার চারি দিকের বর্তমান অবস্থা হইতে যত উচ্ছেই উঠিয়াছেন সমস্ত হিন্দুসমাজকে তিনি তত উচ্ছেই তুলিয়াছেন। এক কথা কোনোমতেই বলিতে পারিব না যে তিনি হিন্দু নহেন, কেননা অজ্ঞান অনেক হিন্দু তাঁহার চেয়ে অনেক নিচে ছিল, এবং নিচে থাকিয়া তাঁহাকে গালি পাড়িয়াছে।’ এই বিকল্পতার মধ্যেই রামমোহনের স্বাধীনচিন্ততার বিকাশ ও বিস্তার। কারণ রবীন্দ্রনাথ ‘চারিত্রপূজা’র পরিশিষ্টে বললেন—‘সত্যের প্রতি নিষ্ঠাবশত প্রাচীন বিদ্যাকে সর্বমানবের সম্পদ করবার জন্ত ভারতবর্ষে সর্বপ্রথম ব্রতী হয়েছিলেন আমাদের বাংলার রামমোহন রায় এবং তার জন্ত অনেকবার তাঁর প্রাণশ্রম পর্যন্ত উপস্থিত হয়েছে।’ তাই আমাদের ভারত-ধর্মের সাধক রামমোহন এবং ভারত-পথের পথিক তিনি। তাঁর পদযাত্রা ভারত-সংস্কৃতির ঐতিহ্য-উদ্ধার পথেই।

কিন্তু রামমোহনই ভারত-ভাবনার আধুনিক অগ্রদূত।

‘নারীকে আপন ভাগ্য জ্ঞয় করিবারে কেন নাহি দিবে অধিকার’—এই প্রশ্ন রামমোহন পরবর্তীকালের রবীন্দ্রনাথের। তাঁর ‘ল্যাবোরেটরী’ গল্পের ‘সোহিনী’ চরিত্র বাংলার গল্প-উপজ্ঞাসের নারী প্রগতির ক্রমবিবর্তনের জীবন্ত উদাহরণ।

আর রবীন্দ্রনাথের নাটকের ‘বিসর্জন’ বিষয়বস্তুর মৌলিকেন্দ্রে যে উদার হৃদয়ের উত্তম ছোঁয়া অথবা ‘গোরা’ উপজ্ঞাসের বিস্তৃত বৃহৎ পটভূমিকা, তা একটি কালের বিবর্তনকেও তো যথোপযুক্তভাবে অরণে আনে।

রবীন্দ্রনাথ ‘অরুণ রতন’ নাটকে স্মদর্শনার মুখ দিয়ে বলাচ্ছেন—‘তার পণটাই রইল—পথে বেব করলে তবে ছাড়লে। মিলন হলে এই কথাটাই তাকে বলব যে, আমিই

এসেছি, তোমার অপেক্ষা করি নি। বলব চোখের জল ফেলতে ফেলতে এসেছি—কঠিন পথ ভাঙতে ভাঙতে এসেছি। এ গর্ব আমি ছাড়ব না।’

এ কথা তো ‘অরুণ রতন’ নাটকেরই পরিবেশের শুধু নয়, এ সমস্ত রামমোহন-পরবর্তী প্রজন্মেরই এবং এখানেই হরতো-বা রবীন্দ্রসংগীত—

‘সেই যে আমার কাছে আমি

ছিল সবার চেয়ে দামি

তারে উজাড় করে সাজিয়ে দিলেন তোমার বরণডালা।’

রামমোহনকে আমাদের আল্প-সচেতনতায় সেই বরণডালা দেওয়ার তাগিদ। আমাদের বরণীত তিনি। স্মরণীত তিনি। আমরা ভাবি যে, আমাদের আত্মবোধের উদ্বোধক তিনি। আমাদের আত্মজাগৃতির জাগরণ সংঘটক তিনি।

রবীন্দ্রনাথের ‘অচলায়তন’ নাটকেব পঞ্চক বলছে—‘ভুলে গেছি তাই। প্রায়শ্চিত্ত বিশ-পঁচিশ হাজার রকম আছে। আমি যদি এই আরতনে না আসতুম তা হলে তার বারো আনাই কেবল পুঁথিতে লেখা থাকত; আমি আসার পর প্রায় তার সব কটাই ব্যবহারে লাগাতে পেরেছি, কিন্তু মনে রাখতে পারি নি।’ রবীন্দ্রনাথ এ চিন্তার বুদ্ধিদীপ্তিকে রামমোহন-উত্তীর্ণকালেরই মননশীলতায় উপস্থাপিত করেন।

আর ‘রক্তকরবীর মেজো সর্দারকে বলিয়েছেন রবীন্দ্রনাথ—‘বুঝছ না? আমাদের তো শুধু একটা চেহারা, সর্দারের চেহারা। কিন্তু ওর-যে এক পিঠে গোসাঁই, আরেক পিঠে সর্দার। নামাবলিটা একটু ফেসে গেলেই সেটা ফাঁস হয়ে পড়ে। তাই সর্দারি ধর্মটা নিজের অগোচরে পালন করতে হয়, তা-হলে নাম জপের বেলায় খুব বেশি বাধে না।’ রামমোহন-প্রদত্ত অবাধ মনের বাঁধন-হারার কথা। ‘বন্ধনহীনগ্রন্থী’র কথা।

রবীন্দ্রনাথের ‘শোধবোধ’ গল্পনাটকে সতীশ বলতে পেরেছে সোচ্চার—‘কাকে বিশ্বাস কর না, কাকিমা। আমাকে? আমি তোমার ষোকাকে স্বযোগ পেলে গলা টিপে মারব, এই তোমার ভয়? যদি মারি তবে তুমি তোমার বোনের ছেলের যে-অনিষ্ট করেছ, তার চেয়ে ওর কি বেশি অনিষ্ট করা হবে। কে আমাকে ছেলেবেলা হতে নবাবের মতো শোখিন করে তুলেছে এবং আজ ভিক্ষুকের মতো পথে বের করলে। কে আমাকে পিতার শাসন থেকে বিশ্বের লাহুনার মধ্যে টেনে আনলে। কে আমাকে—’

আমাদের কাছে এ একেবারে জটিল দুনিয়ার জালবিত্তারকে উপস্থাপন। জীবন জটিলতার বাস্তব কথা স্পষ্ট করে বলা। এই স্পষ্ট কথায় কষ্ট না পাওয়ার মানসিকতা।

রবীন্দ্রনাথ ‘কালের যাত্রা’ নাটকে কবির কণ্ঠে উচ্চারিত করালেম চিরকালের কথা—
‘একদিন ওরা ভাববে, রথী কেউ নেই, রথের সর্বময় কর্তা ওরাই।

দেখো, কাল থেকেই শুরু করবে টেঁচাতে—

জয় আমাদের হাল লাঙল চরকা তাঁতের।

তখন এঁরাই হবেন বলরামের চেলা—

হলধরের মাতলামিতে জগৎটা উঠবে টলমলিয়ে।’

সকলকেই বলরামের চেলাষ ঢেলে দিচ্ছে। বলিষ্ঠতাও চাইছে যুগের প্রয়োজনে। রামমোহন সেদিনের এই দেশে বলিষ্ঠতার কথা ভাবেন এবং নিজেও ছিলেন বলিষ্ঠ।

রামমোহন-রচনার বেশ অনেকটা অংশই বাদ-প্রতিবাদে নিযুক্তির। তিনি এক-দিকে গৌড়া হিন্দুয়ানার তক্কাধারীর বিরুদ্ধে অপরদিকে খৃষ্টান পাদরীদের বিধর্মী করার বিরাগে বিবোধগার করেছেন। অথবা বলা যায়, তিনি এর বিরুদ্ধেও লেখনী-ধারণ করেছিলেন। রবীন্দ্রনাথ এইদিকেও নিজের সচল লেখনীকে কখনও-কখনও প্রতিবাদের হাতিয়ারও তো করেছেন। বিশেষ করে ‘আত্মশক্তি’ ও ‘সমূহ’ অংশের রচনার কথা মনে করা যায়। তাঁর স্বদেশ-ভাবনার প্রবন্ধের বিষয় তো এ ক্ষেত্রে যথার্থ চিন্তাই করা চলে।

রামমোহন ও রবীন্দ্রনাথ স্বদেশ-সচেতন ভারত-মনীষা।

রবীন্দ্রনাথ ‘বসন্ত’ আখ্যানকাব্যে কবিকে দিয়ে বলাচ্ছেন— ‘পায়ের শব্দ যে হৃৎকম্পনের মধ্যে ধরা পড়ে।’ আর তাই মাধবীর গান—

‘এই-যে পাখির গানে গানে

চরণধ্বনি বয়ে আনে

বিশ্ববীণার তারে তারে এই তো দিল নাড়া।’

এই নাড়া-খাওয়া মনেই ‘বিসর্জন’এর বাজনা বাজে। রবীন্দ্রনাথের রচুপতিই হয়তো বলতে পারেন তখন—

‘দেখো, দেখো, কী করে দাঁড়িয়ে আছে, জড়

পাষাণের স্তম্ভ, যুট নির্বোধের মতো।

মুক, পঙ্গু, অন্ধ ও বধির। তোবি কাছে

সমস্ত ব্যথিত বিশ্ব কাদিয়া মরিছে।’

মূকের কণ্ঠে মুখর-বাণীর কথাই আধুনিকতার। রামমোহন থেকে রবীন্দ্রনাথেরও তাই। রবীন্দ্রনাথের ‘গোরা’ উপন্যাসে সূচবিতাকে বলতে পেরেছে গোরা— ‘মানুষকে মারতে গেলে সে ঠেকাতে যায় কেন? তার প্রাণ আছে বলে। পাথরই সকল-রকম আঘাতে চূপ করে পড়ে থাকে।’

অর্থাৎ পাথর নয় সজীব মানুষের জয়যাত্রার কথা বলার মানসিকতাকে পাওয়া।

‘চতুরঙ্গ’ রবীন্দ্রনাথ ‘প্রচুরতম লোকের প্রভুততম স্বত্বসাধনের’ এক প্রধান চেলারূপে গেলেন শতীশকে আর শ্রীবিলাসকে বিল্লী নামে ডেকেছেন। কিন্তু বোধ হয়েছে এক-দিন— ‘বিশ্বব্যাপিনী নারীর সঙ্গে চিন্তাব্যাপী পুরুষের প্রেমের লীলা’ যা পার্থিব প্রাণের। আর রবীন্দ্রনাথ এখানেই সমাজজীবনে যখন ব্রহ্মবাদী, এক বিশেষ ভাবনার উদয়, তার রূপ-বেধায় নিমগ্ন হয়েছেন একাধিক স্থলে। তবে মনের কথাই মুক্তির কথা। কারণ রবীন্দ্রনাথের ‘শেষের কবিতা’র কথাই অরণীয়—

‘যায় নাই, যায় নাই,

নব নব যাজ্ঞী-মাঝে ফিরে ফিরে আসিছে তারাই

তোমার আহ্বানে

উদাৰ ভোমাব দ্বাৰ-পানে ।

হে বাসবৰব,

বিশ্বে প্ৰেম মৃত্যুহীন, তুমিও অমৰ ।’

এই বিশ্বপ্ৰেমৰ কথাই বামমোহন ও ববীন্দ্ৰনাথৰ ।

ববীন্দ্ৰনাথৰ ‘তিনি সঙ্গী’ গল্পগ্ৰন্থৰ ‘ল্যাববেটৰী’ গল্পৰ সেই যে সোহিনী চৰিত্ৰ নাবীজাগৃতিৰ মুসল্লীমানাৰ এ এক অনন্ত চয়ন । যে নাবী বলতে পেৰেছে—‘লোকে ভাবে, অ’মৰা বন্ধুত্ব কৰে থাকি স্বার্থেৰ গবজে ।’

এমনি স্বার্থ সৰ্বস্ব সংসাৰে নাবীজাগৃতিৰ চেতনাৰ বামমোহন এবং ববীন্দ্ৰনাথ ।

বোধ হয় ‘লিপিকা’ৰ ববীন্দ্ৰনাথ তাই ‘সন্ধ্যা ও প্ৰভাত’ বচনায় বললেন—‘স্বৰ্গদেৱ, তোম’ৰ বামে এই সন্ধ্যা, তোমাৰ দক্ষিণে ঐ প্ৰভাত, এদেৱ হুমি মিলিয়ে দাও ।’

এই মিলনেৰ কথাই নবজাগৃতিৰ ফলোদয় ।

স্বাৰণ—‘এব ছায়া ওব আলোটিকে একবাৰ কোলে গুলে গিয়ে চুখন ককক, ওব পবৰী ওব বিভাসকে আলীৰাদ কৰে চলে থাক ।’

প্ৰাচ্য-পাশ্চাত্যেৰ মেলবন্ধন যুগ থেকৈ যুগান্তেৰ বাণী ।

গামবা অনেকেই সেই মহালাগেৰ সঙ্গমেৰ স্তম্ভাত । কালৰ সাক্ষী হয়ে ভালোমন্দেৰ উত্তৰসূৰি প্ৰজন্মেৰ পৰ প্ৰজন্ম ।

কিন্তু এৰ বুকৈ লেগেছে অবক্ষমেৰ টেউ । সমাজৰ্জীৱনে লেগেছে ভাঙাগড়াৰ মাতন । অৰ্থও এক বিশৃঙ্খল অবস্থা । যাৰ সূচনা দীৰ্ঘকালেৰ নতুন আৰ পুৰোনোৰ সংঘাত আৰ ম ধৰ্মে । এবং এই ভেতৰ থেকৈ আধুনিকতাৰ চিবন্তন বাণীটি তুলে ধৰেছিলেন বামমোহন ।

তিনি আৰাল্য নানা ভাষা শিক্ষা কৰে উদাৰ অ লোকে মনেৰ অৰ্গলমুক্ত অবস্থায় বিচৰণ কৰে ফিৰেছেন । তাঁৰ শিক্ষা বিস্তাবে ই বেজিৰ প্ৰতি আত্মকুল্য কিন্তু সংস্কৃত-শাস্ত্ৰেৰ বালা তৰ্জমাথ ও প্ৰকাশ ও প্ৰচাৰ কবালেম । তিনি যেমন হিন্দুৰ ধৰ্মগ্ৰন্থ তেওঁনি দেখেছেন আৰাব কোবাণও ।

আব আমাদেৰ অদ্বৈতবাদী ধাৰাকে নিয়ে এৰেখবাদেৰ উদ্দেশ্যিতি ।

এখানে প্ৰাক্তজনেৰ চিন্তায় ভেগেছে লোকধৰ্মেৰ পাচীন কথা । বিশেষ বৰে আউল বা ২ উলেব সহজিয়া ধাৰাব কথা । জানা যায় বামমোহনেৰ জন্মতীৰ্থ এই সহজসাধনাৰ প্ৰাণভূমি । যদি আৰালোব সেইসকলেৰ অনুবৰণ মনেৰ কোণে কিছুটা বাসা বেধ থাকে, তা হলে কি তা স্ববগীয় নয় ?

নিশ্চয়ই লোকধৰ্মেৰ লোকাষত সমন্বয় সচেতনতানে বামমোহনেৰ ধাৰাপোতে অবগ হনেৰ কথা বিচাৰ্য । একক ঈশ্বৰেৰ চিন্তাই ঐতিহ্যসকলেৰ অনুভব ।

এং ভূমিৰ ভবনে থেকেও ভূমাব সন্ধান—বামমোহন ধাৰাপ্ৰান্তেৰ ব্ৰাহ্মধৰ্মেৰই ।

যা বামমোহন ভাবত-সংস্কৃতিৰ মৌলিকেন্দ্ৰে চিন্তাসূত্ৰকে নিবন্ধ বেখেই প্ৰতিষ্ঠিত কবলেন । এই ধাৰাকে জানানোই তো বামমোহনেৰ নবজাগৰণ-বাণী । এই চেতনায় আমাদেৰ নব যুগেৰ আধুনিকতা ।

রামমোহন-রচনাবলীর আদিকল্পের সন্ধানে আমরা দেখি তিনি বহু ক্ষেত্রে ছদ্মনামের আশ্রয় গ্রহণ করেছিলেন। এইদিকে আমরা আবার রবীন্দ্রনাথকেও অনুরূপ ছদ্মনামের আশ্রয়গোপনে গঢ় রচনার প্রচারক হতে দেখি। উভয়ের ছদ্মনামের গ্রহণে কিন্তু স্বদেশের আদত রূপকে তুলে ধরাই আসল উদ্দেশ্য হয়। স্বদেশই স্বনামে বর্তমান থাকে।

রামমোহন ও রবীন্দ্রনাথ স্বদেশত্ৰতীই মৌল ভাবনায়। আর তা আধুনিকতার জয়যাত্রায়। ‘এবার তোর মরা গাঙে বান এসেছে, ‘জন্ন মা’ বলে ভাসা তরী।’

তবে সেই আধুনিকায়নে রামমোহন ছিলেন বিভিন্নমুখী কর্মপ্রবাহের প্রবক্তা। তাঁর সতীদাহ বন্দে প্রচেষ্টায় মানস অনীহাকে তিনি প্রাধান্য দিলেন নারীর প্রতি মর্যাদায় ও স্বাধীন অস্তিত্বে প্রতিষ্ঠিত করায়। ইংরেজি জ্ঞানবিজ্ঞানের প্রসারে আধুনিক বিশ্বের দরবারে দেশের মানুষকে উপনীত করতে চাইলেন। বিশ্ব রাষ্ট্র সংঘ করার পবিকল্পনা জাগালেন। আর তুলনামূলক ধর্মতত্ত্বের বীজ রোপণ করলেন রামমোহন। তাঁর কালে এ এক অভাবনীয় অগ্রনায়কের ভূমিকা। ঠিক জানা যায় না তাঁর আগে এমন চিন্তা আমাদের কেউ কি আর করেছিলেন?

আর ভাষাবিদ রামমোহন প্রসঙ্গে ভাবতে বসলে বলতে হয় হরিনাথ দের পথপ্রদর্শক হয় তো আদি রামমোহন রায়। তিনি বহু প্রাচীন ভাষা শিক্ষা করেছিলেন যেমন চলতি ভাষাও অনেক শিক্ষা করেন। আব সেই সব ভাষার ধর্মজ্ঞানকে নিয়ে তিনি বিশ্বধর্মের প্রবক্তা হয়েছেন। তাই তিনি ভাষাবিদ আব ধর্মের বিশ্বাসবোধে এক মহান অধিনায়ক। কিন্তু ভুলে গেলেন না বক্তব্য উপস্থাপনে বলিষ্ঠ গদ্যে প্রবর্তনে। তাঁর হাতেই গড়ে উঠলো প্রথম বাংলা গদ্যের বনিয়াদ। আর এ সবই সমাজসংস্কারক রামমোহনের পথের পাথর। তিনি একদিকে যা ভাবছেন তা দেশেবও কল্যাণে আর দেশেব সীমানা ছাড়িয়ে বিশ্বেরও চলতি ছুনিয়ার অন্তর্ভূলে। তাই তিনি স্বজাতির স্বদেশের আব বিভ্রাতির বিদেশের বিশ্ববৈদ্যের বিবেক মহান।

অথবা আমরা ভাবতে পাবি ভাবত-ভাবনাব ঐক্যবোধের সাধনাকে রামমোহন বিশ্বমুখী অভিনিবেশে উপস্থাপন করলেন যখন পূর্ব আর পশ্চিম ‘দেবে আর নিবে’। এই লেন-দেনের পর্যায়ে। রামমোহন সঠিক সময়ে এসে ভাবত-ভাবনায় বিশ্বচেতনাব স্পর্শ ছুঁয়ে দিলেন। তিনি জীবনের প্রারম্ভলগ্নে ‘তুওফাতুল মওদীন’ প্রকাশ করলেন। আর দেখালেন ধর্মের মধ্যে পার্থক্য থাকলেও ঐক্যও আছে। সেই ঐক্যকেও গ্রহণ করা ভারত-ভাবনার কথা।

আর তাঁর মতাদর্শের মৌলবিন্দুতে ভক্তি আর যুক্তিব হলো মেলবন্ধন। তিনি ধর্মব প্রচারে ভক্তি ও যুক্তিকে সজাগ রাখলেন সমস্ত্রুত্রে। এইখানেই সনাতন ধর্মধারায় এ এক নবতর রামমোহনের আদর্শ অবদান।

তবে ঔপনিষদিক রামমোহন প্রতিষ্ঠিত করলেন আত্মজ্ঞানের ও আদর্শনিষ্ঠার ব্যক্তিব-বোধকে। অর্থাৎ মানুষকে রামকৃষ্ণদেবের ভাষায় মান সম্পর্কে হৃৎশকে জাগ্রত করতে চাইলেন। আবার বৌদ্ধের আত্মদীপকে প্রজলিতও করতে চাইলেন। অর্থাৎ রামমোহন

আত্মবোধে বিশ্বাত্মবোধকে আমাদের চির জাগ্রত করলেন। উপনিষদের মধ্যে যে শ্রেষ্ঠ শিক্ষা বৈচিত্র্যের মধ্যে ঐক্যের—তাই রামমোহন প্রচার করেছিলেন। তাই তা রবীন্দ্রনাথও উদ্ধৃতি দিয়েছেন বারবার—

‘যন্ত সর্বাণি ভূতানি আত্মন্যেবাহুপশ্চতি/সর্বভূতেষু চাত্মনং ততো ন বিদুঃপু সতে।’

সর্বমানবের ঐক্যত্বকেও বৈচিত্র্যের মধ্যেই পরধর্মের প্রতি সহিষ্ণুতা প্রদর্শন করে চলাচলই রামমোহন রায় প্রদর্শিত জীবনচর্যা। যা তাঁর কালের প্রয়োজনে হয়েও এবং চিরকালেব প্রয়োজনে। অথবা বলা যায় যে, তিনি যা যাকে প্রকাশ করলেন তা আধুনিক সমাজজীবনের উপযোগী করেই।

এই আধুনিক সমাজ উপযোগী পরিবেশনই রামমোহনের বড় অবদান।

সেটা আসলে বোধের পরিচায়ক। তিনি হিন্দুধর্মের বৈচিত্র্যের মধ্যে ঐক্য ও এক ব্রহ্মবাদ। ইসলামীয় উদার সমদৃষ্টি। খৃস্টের মানবপ্রেম। এই সবকে নিয়ে তাঁর বিশ্বজনীন মানবধর্ম। যা তাঁর চিন্তায় ছিল ধর্মের বিরোধ মীমাংসার পথ রূপে। যাকে যথার্থই বিশ্বধর্মের মর্যাদাদান করা যায় আমাদের উদারবোধে।

এরই পরের যা উল্লেখযোগ্য তা হলো, নরনারীর সমান মর্যাদার আসন প্রতিষ্ঠা সমাজ-জীবনে। এ কথা কি করে ভাবা যায়? এ কথা তখনই ভাবা যায়, যখন মনে আসে সতীদাহ প্রথা রদের স্বভাব মানসের সংগঠনে রামমোহনের উদ্বোধনের ছবি ভেসে ওঠে। ভেসে ওঠে প্রবক্তারূপে রামমোহন চাইলেন নারীকে স্বামীর এবং পিতার সম্পত্তির অধিকারী হওয়ায়। আর কন্যাবিক্রয়, শিশুবিবাহ, বহুবিবাহ বা এমন অন্যায়কে বরদাস্ত করেন নি রামমোহন। যেখানে ছিল রামমোহনের সমাজ সংস্কারকের ভূমিকা।

অনেক সময়ই আমরা আধুনিক সংবাদপত্রের স্বাধীন মতবাদের কথায় সোচ্চার হই। কিন্তু আমরা ভুলে যাই সংবাদপত্রের স্বাধীনতার পক্ষপাতির লীর্ষহানীয় পুরুষ ছিলেন রামমোহন। নিজের কাগজ সম্পাদনাব কালে তিনি তার পরিচয় রেখে গেছেন। তাঁর চিন্তায় সংবাদপত্র হবে মুক্তকণ্ঠ। হবে সমাজের সামাজিক মুখপত্র যথার্থ অর্থে। অথবা এ বলা যায়, হবে সমাজজীবনের প্রতিচ্ছবি। ‘মিরাত উল-আকবর’ পত্রে আয়র্লণ্ডের মুক্তি-সংগ্রামকে একান্ত উভেচ্ছা দেন। দেন স্বাধীন দেশের অস্তিত্বে জয়োচ্ছাস।

গ্রামবাংলার জমিদার মাহুষ রামমোহন। ইংরেজের ভারত-রাজধানী কলকাতার নাগরিক হলেন। কিন্তু ভুলতে পারলেন না গ্রামীণ অর্থনীতির চিন্তাকে। তাঁর ভাবনায় গ্রামের কৃষকদের সমস্কার কথা জাজল্যমান হয়। তিনি অর্থনৈতিক ও শাসননৈতিক উভয় দিকেই কৃষকের কল্যাণ কথা ভাবলেন। জমিদারের অত্যাচার-মুক্ত কৃষিসমাজ চাইলেন। তাদের অর্থনীতির কথাকে রাষ্ট্রীয় ভাবনার বিষয় করতে আগ্রহী হলেন। কৃষক-দরদী ভূমিকা তাঁর এখানে। ক্ষেতের ফসল বিক্রয়ের সময় চাষীর কাছ থেকে হাটে তোলা তোলারই রেওয়াজকে সীমিত করতে চেয়েও আন্দোলন করেন রামমোহন রায়।

আর বিচারক্ষেত্রে ভারতীয় ছুরি প্রথার প্রবর্তনে প্রস্তাবিত হলেন। বহুজনের স্বাক্ষরযুক্ত দরখাস্তকে ব্রিটিশ পার্লামেন্টে স্থাপিতও হয়।

অর্থাৎ বৃটিশ ভারতে সর্বভূমুখী আত্মপ্রতিষ্ঠারই বহুমুখী দিকে তাঁর দৃষ্টি সজাগ হয়ে ওঠে। তিনি সপ্রতিষ্ঠায় ভারতীয়কে সুপ্রতিষ্ঠিত করতে অগ্রণীর ভূমিকা গ্রহণ করেছিলেন। আর আন্তর্জাতিক জাতীয় প্রতিষ্ঠান গঠনের প্রয়োজনীয়তার কথা তিনিই স্বরণ করান সবারে। এবং পাসপোর্ট প্রথার বিরুদ্ধে মত দেন ক্যান্সের পররাষ্ট্র মন্ত্রী তাঁলেরী সাল্ভেবকে তখন লেখা এক চিঠিতে।

আচার-অনুষ্ঠান পালনরীতি ও পুজোপদ্ধতির মধ্যে ধর্মকে শৃঙ্খলিত না রেখে মুক্তির খোলা হাওয়ায় ধর্মকে স্থাপন কবলেন রামমোহন। এবং তিনিই সর্বপ্রথম যথাযথ অর্থে সময়স্বার্থী ভারতীয় প্রবক্তা।

এই সময়স্বার্থ ও সময়োপযোগী, এই মানবতা ও আত্ম-চেতন, এই কল্যাণমুখী ও একাত্মতা— রামমোহনের জীবনব্যাপী সাধনার ফলশ্রুতি বা ফলাহার। যার প্রসাদে আমরা উনিশ শতকে সুবর্ণ অধ্যায় রূপে পেয়ে এই বিংশ শতকে শত নাম গান করেছি ফেলে আসা শতাব্দীর গর্বে। যাব প্রধান পুরুষ রাজা রামমোহন রায়ই। যিনি একদিকে প্রাচীন ঐতিহ্যে ঐশ্বর্যবান অষ্টদিকে আধুনিকতার অনন্ত অগ্রদূত। তাঁর ঔপনিষদিক দীক্ষা আবার পাশ্চাত্যের বিজ্ঞানের প্রতি সমীক্ষা।

এই বোধকে বুঝেছিলেন উনিশ শতকের মনীষীমানস। তাই সে যুগের মানসপটে বিশ্বের এক উদার উপস্থিতি। সেখানে রবীন্দ্র-মানস-চিন্তাব সঙ্গে অনেকবই কথা আসে। তাঁর উদ্বোধিত রামমোহন-চেতনায়। তাঁদের চিন্তার চৈতন্যে প্রাচ্য-পাশ্চাত্যের মেলবন্ধন ঘটেছে। তাঁরা স্বর্ণোজ্জ্বল করেছেন সমগ্র শতাব্দীকেই। যাকে ধরা যায় রামমোহন ভাবনারই ক্রমবিকাশ রূপে।

আমরা জানি রামমোহন উপনিষদ তথা বেদান্ত প্রচারে তৎপর ছিলেন দেশী ও বিদেশী ভাষায়। তাই পাশ্চাত্য দেশের বেন্থাম, এমার্সন, থোরো, রকো বা ম্যাক্সমুলার প্রমুখ ভাবতত্ত্ববিদরা রামমোহনের অনূদিত বেদান্ত-উপনিষদপাঠেব স্বযোগ লাভ করেন। তাঁরা জানতে পারেন ভাবত-ভাবনার কথা। আর রবীন্দ্রনাথ তো বটেই যা বহু মনীষারও ভাগ্যোদয় ঘটায়। আমরা কি ভাবতে পারি স্বামী বিবেকানন্দের কথা? তিনি নবোদয়নাথ দত্ত থাকতেন সিমলায়, যেতেন ব্রাহ্ম সমাজে। তাঁর সময়ে তো রামমোহনেব অনূদিত বেদান্ত-উপনিষদ প্রচারিত থাকাই স্বাভাবিক। আমরা কি ভাবতে পারি যে, ব্রাহ্মসমাজ থেকে সেদিনের নবোদয়নাথ দত্ত উপনিষদের পাঠ গ্রহণ করছেন রামমোহন অনূদিত গ্রন্থেই? তিনি পাঠ করছেন কি 'বেদান্ত গ্রন্থ' 'বেদান্তসার'? কেনোপনিষৎ, ঈশোপনিষৎ, কঠোপনিষৎ মাণ্ডুক্যোপনিষৎ, মুণ্ডকোপনিষৎ, শ্বেতাশ্বতর, ছান্দোগ্য এবং ভগবদ্গীতার পঞ্চাভ্যুদয়—যা রামমোহন প্রকাশিত, তা কি পাঠ করেছেন সেদিনের নবোদয়নাথ দত্ত! অথবা বলা যায়, ভাবী স্বামী বিবেকানন্দ প্রাথমিক স্পর্শ পেয়েছিলেন বেদান্ত-উপনিষদের হয়-তো-বা রামমোহন অল্পবাদেই। আজ আমাদের এ অনুমান, আমাদেরই থাক তবে বেদান্তবাদী মানসে রাজা রামমোহন রায় নিশ্চয়ই উজ্জ্বলরেখায় উদ্ভাসিত ছিলেন। জাগ্রত-চেতনায় উদ্বোধিত ছিলেন।

আর সেই বনিয়াদ নিয়েই স্বামী বিবেকানন্দ ১৯০০ খৃস্টাব্দের ছাব্বিশে মে স্তান ফ্রান্সিস্কোতে, সূচনা বক্তব্যেই বলতে পেরেছিলেন—‘গীতা উপনিষদের ভাষ্য। উপনিষদ ভারতের প্রধান ধর্মগ্রন্থ—খৃস্টান জগতে নিউ টেস্টামেন্টের মতো ভারতে ইহার স্থান। উপনিষদের সংখ্যা একশতেরও অধিক; কোনটি ছোট এবং কোনটি বড় হইলেও প্রত্যেকটিই স্বতন্ত্র গ্রন্থ। উপনিষদ কোন ঋষি বা আচার্যের জীবন-কাহিনী নয়, ইহার বিষয়বস্তু আত্মতত্ত্ব। উপনিষদের সূত্রসমূহ রাজাদের উদ্যোগে অমুষ্ঠিত বিধ্বংসভায় আলোচনার সংক্ষিপ্ত বিবরণ। ‘উপনিষদ’ শব্দের একটি অর্থ—(আচার্যের নিকট) উপবেশন।’ এই উপবেশন আধুনিক কালে আমাদের উপনিষদ জানায় রাজা রামমোহন রায়ের অনুবাদ প্রকাশের সান্নিধ্যে। তিনিই প্রশস্ত করেছেন গোড়জনকে সুপরিচিত এক স্থানানিবন্ধি পানের।

এবং বিবেকানন্দকে এমন আগ্রহী করে যে, তিনি বলছেন—‘প্রাচীন সংস্কৃতভাষার উৎপত্তি খৃষ্টের ৫০০০ বৎসর পূর্বে। উপনিষদগুলি ইহারও অন্ততঃ দুই হাজার বৎসর আগেকার—ঠিক কখন ইহাদের উৎপত্তি হইয়াছে, কেহ বলিতে পারে না।’ তিনি উপনিষদের রচনাকালের সীমানির্দেশেও আগ্রহ নিয়েছেন আর বলছেন—‘উপনিষদের ভাবগুলিই গীতায় গৃহীত হইয়াছে—কোন কোন ক্ষেত্রে ছবছ শব্দ পর্যন্ত। সেগুলি এমনভাবে গ্রথিত যে, সমগ্র উপনিষদের বিষয়বস্তুটি যেন সূক্ষ্মসূক্ষ্ম, সংক্ষিপ্ত ও ধারাবাহিক-ভাবে উপস্থাপিত করা হইয়াছে।’ এ কথায় মৌলভাবে ব্যাখ্যার আগের এ এক সামগ্রিক উপলব্ধির বিষয়কে উপস্থাপনা।

এই বক্তৃতায় বিবেকানন্দ যেমন বলেছিলেন—‘হিন্দুদের মূল ধর্মগ্রন্থ বেদ।’ তেমনি আবার বলেছেন—‘ক্রমশঃ এই সব স্তব ও যাগযজ্ঞকে কেন্দ্র করিয়া সর্বসাধারণের মধ্যে একটা শ্রদ্ধার ভাব গড়িয়া উঠে। দেবভাগ্য তখন অন্তর্ভুক্ত হন এবং যাগযজ্ঞকেই তাঁহাদের স্থান অধিকার করে। ভারতে ইহা একটি অদ্বুত ক্রমপরিণতি। গৌড়া হিন্দু (মীমাংসক) দেবভায় বিশ্বাসী নন; ধাহাবা গৌড়া নন, তাঁহারা দেবভায় বিশ্বাসী।’ এই শব্দমন্ত্বেই নিয়ুক্তি এরও এক আচার সর্বত্র পরিণতিবই কথা দেখলেন রামমোহন। তারই তো বিরূপতায় সোচ্চার হয়েছিলেন রামমোহন। তাঁর বেদান্তের মূল বক্তব্যে এষ্ট মানসিকতাকে উপনীতকরণ। মানসিকতার উন্নয়নে বিবেকানন্দও তাই। তিনি বললেন—‘তুমি এক মুহূর্তে নিজেকে ঈশ্বর কল্পনা করিতে পারো, কিন্তু তুমি ঈশ্বর হইতে পার না—বিপদ এইখানেই।’ বিবেকবান রামমোহন রায় ও বিবেকবান স্বামী বিবেকানন্দও। তিনি ঐ বিষয়ের তৃতীয় বক্তৃতার শেষে যতিরেখা টানেন এই বলে—‘যখন যেখানে একজন অপরকে দেখে না, যেখানে সবই এক,—সেখানে দুঃখী হইবার কেহ নাই, অসুখী হওয়ারও কেহ নাই। একই আছেন, দ্বিতীয় নাই—‘একমেবাদ্বিত্বম্’। কাজেই ভয় করিও না; ওঠ, জাগো, যে পর্যন্ত লক্ষ্যস্থলে না পৌঁছিতেছ, সে পর্যন্ত থামিও না।’ বিবেকানন্দের এই ‘উজ্জীর্ণত জাগ্রত’ বাণীর আগেই ‘একমেবাদ্বিত্বম্’ একেবারে রামমোহন-মানসের হোঁরা-ছুঁই হই বটিয়েছে। আর গতিশীলতায় রামমোহন থেকে রবীন্দ্রনাথও—‘হেথা নয়, হেথা নয়

অন্ত কোথা অন্ত কোনখানে।’ রবীন্দ্রনাথের বলাকায় পলাতকা প্রাণ।

রামী বিবেকানন্দ মিসেস ওলি বুলকে ১৯০১ খৃস্টাব্দের ছাফিশে জাহ্নুয়ারির চিঠিতে একটা কথা সেদিন উচ্চারণ করেন যা ভেবে দেখার। তিনি বলছেন—‘নূতন শতাব্দী এসেছে, কিন্তু অন্ধকার কাটেনি, বরং স্পষ্টই তা ঘন হয়ে উঠছে।’ এইবোধ নিয়ে রামমোহনের নবজাগৃতির উদগীতি আবার পরবর্তী মনীষী মিছিলেও তারই কণ্ঠস্বর। ‘বর্তমান ভারত’ বিষয়ের আলোচনায় বিবেকানন্দ বলেন—‘চার্বাক, জৈন, বৌদ্ধ, শঙ্কর, রামানুজ, কবীর, নানক, চৈতন্য, ব্রাহ্মসমাজ, আৰ্যসমাজ ইত্যাদি সমস্ত সম্প্রদায়ের মধ্যে সম্মুখে ফেনিল বজ্রবোমী ধর্মতরঙ্গ, পশ্চাতে সমাজনৈতিক অভাবের পূরণ।’ এই অভাব-পূরণই রামমোহন থেকে পরবর্তী প্রজন্মের পুষ্টিচিন্তা। অথবা বলা যায় চিন্তার প্রগতি।

আদতে রামমোহন থেকে বেদান্তের বনবাণী শহরতলীর বুকে বিবর্তিত হয়ে হয়েছেই যুগোপযোগী রূপায়ণে বিকশিত হয়ে উঠলো। উঠলো তা যুগের হাওয়ায় যুগান্তের দিকে। এবং তা যুগের প্রয়োজনে যুগোপযোগী-রূপেই।

অর্থাৎ রামমোহন-যুগের সূচন। হলো এবং রামমোহন হলেন যুগনায়ক।

নবজাগৃতির যুগ রামমোহন-যুগ, নবজাগ্রত চেতনাই যুগনায়ক রামমোহনের।

এই এমনি দিনেই রবীন্দ্র-কথা মনে আসবে—

‘জন্ম মৌদের ত্র্যম্পর্শে, সকল অনাসৃষ্টি।

ছুটি নিলেন বৃহস্পতি, রইল শনির দৃষ্টি।

অযাত্রাতে নৌকো ভাসা, রাখি নে, ভাই, ফলের আশা—

আমাদের আর নাই যে গতি ভেদেই চলা বই ॥’

ভাসমানতায় চলোঁয়ি গতিই আশাবাদিতা। এবং জাগৃতির।

জাগরণ-দীপ প্রজ্বলনই রামমোহনের অগ্রণীব প্রদীপ্তি। সেদিনে তিনি জাতীয়-জাগৃতিব প্রতীকীভাবকে দেশের সীমায় অসীমতার দিশা দিলেন। তাঁর উত্তমে ও উদ্বোধনে বিশ্ব-বিবেক নিয়ে বিশ্বযুগী উদার মানসিকতার অভ্যুদয় ঘটে। ঘরে-পরে আশ্রয়তাবোধের আবেগ। সংগঠিত আন্দোলনে স্বাধীন চিন্তের জয়যাত্রা। প্রার্থনায়—জয় হোক নবজাতকের—অভীশ্রিত। অভ্যুদয়ে চিন্তে বিবেক-জাগৃতি।

নারী প্রজন্মের সার্থকতায় রামমোহন, নারী প্রগতির উপদীপ্তিকার রামমোহন, সামাজিক বন্ধনমুক্তির ঘোষক রামমোহন। তাঁর সমগ্র জীবন মানবতার স্বাধীনচিন্তের বলিষ্ঠ ব্যক্তিত্বের নাম। তিনি ভারতীয় নবজাগৃতির স্ববর্ণ-যুগের যথাযোগ্য জাগৃতিকার—আগামী প্রজন্মের আদর্শ নীড়।

নীড়েই নারী ভিড়ের নারীও হয়েছে রামমোহনের জাগৃত চেতনার কল্লোলে কল্লোলে সেকালীন বঙ্গমাজে। বঙ্গসন্তান কুসংস্কার মুক্তির মানসিকতাকে অর্জন করেছে রামমোহনীয় ভাবনার উত্তরাধিকারে। এবং আগামী প্রজন্মেও এই ভাবনার দোলায়-দোলায় দোলায়িত হয়ে বলার—‘তুমিই বিনার উদার অভ্যুদয়, তোমারি হউক জয় ॥’

এই জয়-ইচ্ছেরই রবীন্দ্র-ভাবনার মৌলবিন্দু একান্ত মহত্ত্বের বৃহৎ-স্পর্শে। তিনি বলতে পারলেন তাই—

‘ও আমার দেশের মাটি, তোমার পরে ঠেকাই মাথা।
তোমাতে বিশ্বমন্নীষ, তোমাতে বিশ্বমায়ের আঁচল পাতা।’
স্বদেশীর মস্তেও বিশ্বমস্তের মন্ত্রণা।
বামমোহন বিশ্বমুখী হয়েও স্বদেশ মুখিনতার প্রবক্তাপুঙ্কব।

ববীন্দ্রনাথ বিশ্বকবি বললেন—

‘আমার সোনার বাংলা, আমি তোমায় ভালোবাসি।’
এং ভালোবাসায় আপামর সাধারণও অন্তর্ভুক্ত। তিনি গাইছেন—
‘ধেণু-চরা তোমার মাঠে, পারে ঘাবার খেয়াঘাটে,
সারা দিন পাখি-ডাকা ছায়া-ঢাকা তোমার পল্লীঘাটে,
তোমাব ধানে-ভরা অঙ্কিতে জীবনের দিন কাটে।

মরি হাষ, হাষ রে—

ও মা, আমার যে তাই তাবা সবাই, ওমা, তোমার বাখাল তোমার চাঁষি।’
রবীন্দ্রনাথের গ্রামবাংলার দবদীমানস এই, আবার আমবা রামমোহনকেও দেখি চাষীর অর্থনীতির চিন্তার কথায়।

তবে সব থেকে যা মনে বাখাব তা হলো বামমোহন বায়েব আত্মশক্তিতে আত্মস্থ থাকাব চেতনা। ববীন্দ্রনাথের গানে তাই বলা—

‘আমি ভয় কবব না ভয় করব না।

ছু বেলা মবাব আগে মরব না, তাই মবব না ॥’

ববীন্দ্র-দীক্ষা গ্রহণের সময় মনে আসে আমাদেরই ব্যক্তিজীবনের শঙ্কাকে হুচ্চ কবে বাজা বামমোহন রায়ের সমাজ-সংস্কারকের ভূমিকাব কথাই।

কিন্তু বামমোহনের শেষ সেট যে সময়ের একক অবস্থার কথায় আমাদের রবীন্দ্র-সংগীতের ক্ষনি মাধুর্যই শ্রুতি মুখব হয়ে ওঠে—‘যদি তোর ডাক শুনে কেউ না আসে তবে একলা চলো রে।’

এই একলা চলারই পথিকব, আমাদের চিন্ট, কালেবট প্রতিটা দেশেব চিবনমস্ত। চিবকালীন প্রণব্যব্যক্তিব।

‘রাজা রামমোহন রায়ের সময় হইতে যে আধ্যাত্মিক ও সাংজনীন মহা ধর্মের ভাব প্রচাবিত হইয়া আসিতেছে।’ এই কথার মধ্যে দিয়ে শিবনাথ শাস্ত্রী মহাশয় ‘আত্মচরিতে’ যে অকপট স্বীকারে আমাদের সত্যকথনের প্রমাণপত্র রাখলেন, সে কথা মনে রেখেই ভারত-ধর্মের ক্ষেত্রে রামমোহনের আধুনিক অবদানের একদিক ভাবার। অন্তরিকে স্বদেশ মুখী থেকে বিশ্বমুখী রামমোহনকে গ্রহণ করার।

তিনি পাণ্ডুরনের সখা হয়ে ভারত পথিক থেকে বিশ্বপথিক। ১৮৩০ খৃষ্টাব্দের তেইশে নভেম্বর মতনই সময়ে রওনা দিলেন বিলেতের ভাবে। তাঁর আগেব কথা স্ববর্ণীয় যা

মহর্ষি দেবেন্দ্রনাথ ঠাকুর প্রদত্ত। তিনি বলেন রাজা রামমোহন রায়ের বিলেতে এই যাত্রার আগে প্রিন্স হারকানাথ ঠাকুরের সঙ্গে দেখা করতে জোড়াসাঁকো বাড়ীতে আসেন। সে কথা প্রচারিত হয়ে যাওয়ায় কলকাতার অভিজাত ব্যক্তিদের এমন ভিড় হয়ে ওঠে যে, সিঁড়িতে পর্যন্ত জনতার জটলা জমে। এ কথায় সেদিনের সমকালীন মানসে রাজা রামমোহনের জনপ্রিয়তার দিকটিকেও অনুধাবন করা যায়।

আর ১৮৩১ খৃস্টাব্দের আটাই এপ্রিলে বিলেতের মাটিতে পর্দাপণ করলেন। তখন কিন্তু তাঁর স্মরণ সেখানেও পৌঁছিয়ে গিয়েছে অসুখতুল্য নানানবিশিষ্ট ইংরেজজনের লেখার মধ্যে দিয়েই। সে কথাটুকু কুমারী কার্পেন্টার মনীষার কল্যাণে পরবর্তী প্রজন্মের কাছে জানার স্বযোগ হয়। এই দিক দিয়ে তিনি স্বদেশী এবং বিদেশী সজ্জনের কাছেই হয়ে উঠেছিলেন আদরণীয় ব্যক্তিত্ব। কারণ তিনি ছিলেন চিন্তাবিদ, মননশীল, সামাজিক সহৃদয় এবং পরপোকারী মনীষী ব্যক্তি। এবং যার স্বীকৃতি দেশে এবং বিদেশে।

আমরা এই ঘরের মহান ব্যক্তিকে অন্য ঘরের চারদেওয়ালে শেখনিঃশ্বাস ত্যাগ করতে দেখি। তিনি ১৮৩৩ খৃস্টাব্দের সাতাশে সেপ্টেম্বর সে দেশে স্টেপলটন গ্রোভ গ্রহের আশ্রয়েই নিয়েছিলেন শেষশয্যাটিকে। হুগলীর রাধানগরের প্রজাত পুরুষ প্রয়াত হলেন বিলেতের বিদেশবিভূ হয়ে।

তাকে মনে করলেই মনে আসে রবীন্দ্রসংগীত ‘বিশ্বসাথে যোগে যেথায় বিহার’ করার বাণীবিস্তৃতি। এমনই এ এক আমাদের উনিশ শতকের নবজাগৃতির বিস্তৃত দিগন্ত—যাদের মধ্যেরই আমাদের দেশের মনীষী রাজা রামমোহন রায়। যাকে মনে রেখে বলার এই মানস-অভিসার হবার—

‘তিমির বিদার উদার উভাদয়. তোমারি ইউক জয় ॥’

